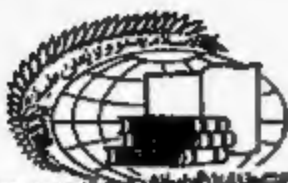


جمہوری اموال مرکز

۱۷۱۳



علامہ فقید شیعہ آیت اللہ مجاہد مرحوم  
شیخ عبدالحسن امینی نجفی

۶۸۸۱۱۰

جمہوری اموال

مرکز تعلیمات اسلامیہ علوم اسلامیہ

ترجمہ

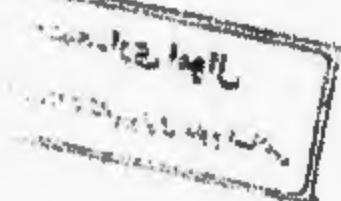
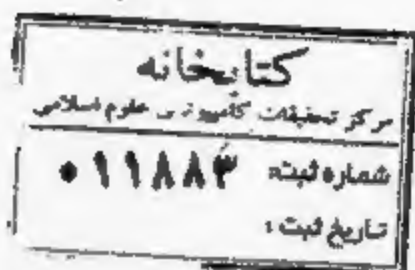
# الفیہ

مترجم

دکتر جمال موسوی

جلد ششم

۳۲۱۱



## الفدیر جلد ۶

مؤلف: علامه و محقق بزرگ عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: دکتر جمال موسوی

ناشر: بنیاد بعثت

تیراز: ۲۰۰۰

نوبت چاپ: سوم

چاپ از: مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

تهران - خیابان سمیه - بین مفتح و فرصت

توزیع: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: ۷۶۰۱۳۳ - مشهد: ۵۹۵۵۵ - قم: ۳۲۱۱۸

## نقش الغدير

### در شناخت منابع اصیل فکر اسلامی

گامی نو در راه شناخت اسلام و وحدت مسلمین - سند  
مقبول و سند مردود - نقش زمامداران در انحراف مردم  
از اسلام - در طرز فکر اسلامی - در اجتهاد و تقلید -  
در نقل احادیث - در تاریخ اسلام - بازگشت به وحدت  
اسلامی

گامی نو در راه شناخت اسلام و وحدت مسلمین :

وقت آن رسیده است که دنیای اسلامی به عقل و درایت باز گردد، و در راه  
شناخت اسلام راستین و معرفی آن به جهان امروز دور از مطامع شخصی، واهواء  
سیاست طلبی و ملک داری، گامی استوار و بی طرف، تنها بر محور عقاید و افکار  
اصیل اسلامی بردارد. و با ارائه شاهراه فکر اسلامی جهان امروز را از این خلا فکری  
و ماده گرایی، به زلال معارف بلند اسلام فراخواند و بجای اختلافات داخلی جبهه  
واحدی از همبستگی فکر اسلامی در مقابل کرایش های غیر اسلامی تشکیل دهد.  
برای اولین گام در راه تحقق این هدف باید از همبستگی های موجود استفاده  
کرد و در شعاع آن به پیشروی ادامه داد تا در موارد اختلاف نظر به توافق رسید.  
مسلم است هیچ کدام از منابع فکر اسلامی، برای مسلمانان، اصیل تر از کتاب (قرآن)

و سنت (گفتار، کردار و تصویب پیامبر (ص)) نیست. و هیچ چیز بهتر از این دو هم نمیتواند مسلمین را فکراً و عملاً با هم متحد و برادر سازد. در پیمودن این راه در درجه اول تسلیم به کتاب الهی و سنت مسلم پیامبرش سرمایه‌ای مؤثر و کافی است. و آنگاه هر تکیه گاه دیگر و یا هر مبنای دیگری را بادیته حزم و احتیاط و حتی با تردید و انکار باید نگرست. و تا هنگامیکه از نظر کتاب و سنت قطعیت آن مسلم نشود، تسلیم آن نباید شد، زیرا یکی از مهمترین علل پدید آمدن شکاف بین مسلمین و تفرقه در روابط آنان، تمسک برخی از فرق و جمود پاره‌ای از طوائف به اصول و زیر بناهایی است که از نظر کتاب و سنت هیچگونه ارزش منطقی ندارد. از اینرو اسناد اراکله شده را به دو قسمت تقسیم باید کرد:

#### سند مقبول و سند مردود:

سند مقبول و پذیرای مسلمین، کتاب و سنت است و هر گونه سند دیگر را باید به کتاب و سنت عرضه داشت و اگر با آنها منطبق نشد هر چند از روی حسن نیت و اعتماد متأخران نسبت به پیشینیان تنظیم شده باشد، باید آنرا مردود و مردود کرد. برای نمونه: هر گاه احترام زائد الوصفی را که برای اصحاب پیامبر (ص) به عنوان مجاهدان راه حق و حامیان دین خدا، در صدر اسلام و به عنوان طریق مابسی و سخنان و اعمال و رفتار آنحضرت قائلیم، باعث شود هر چه آنان به اسم سنت و حدیث پیغمبر (ص) برای ما نقل کنند بی تحقیق و بررسی بپذیریم، در کم کردن راه سنت پیامبر (ص)، بیش از راه یابی بسوی آن کوشیده‌ایم.

مسلم است تنها صحابی بودن، تضمینی بر صحت نقل و عصمت ناقل نیست. قرآن کریم، بدون ذکر نام و معرفی شخص معین، پرده از روی نفاق گروهی از صحابه که حتی خود پیغمبر (ص) هم آنان را قبل از نزول وحی نمیشناخت برداشته گوید: *ومن اهل المدينة مردوا علی الاتفاق لا تعلمون نحن نعلمهم*<sup>۱</sup>، و ما میدانیم صحابه پیغمبر (ص) نه فرشته بودند تا از گرفتاری غرائز آزاد باشند و نه معصوم تا از قوه قدسی برخوردار

۱- سوره توبه آیه ۱۰۱ و از لعل مدینه گروهی که تو آنان را نمی‌شناسی و ما آنها را خوب میشناسیم به نفاق خو گرفته‌اند.

باشند، بلکه مانند سایر مردم، در درجات متفاوت ایمان بسر میبردند و مثل دیگر مردم تحت تأثیر تهدید و تطمیع واقع میشدند. از اینرو، نقش اغراض مادی و مقاصد شخصی در اظهار و کتمان و تحریف روایاتشان را نمیتوان نادیده گرفت<sup>۱</sup> باوجود این احتمال، عقلاً باید سخن آنان را تحقیق کرد و شرعاً به حکم آیه ان جاءکم فاسق بنبأ فبینوا<sup>۲</sup> در درستی و نادرستی آن دقت و بررسی کامل نمود. و به صرف صحابی بودن نمیتوان، همه را چنانکه برخی از اهل سنت پنداشته اند؛ بر گزیدگان حق، سادات امت، و افضل از دیگران پنداشت و همه را یکپارچه عدول و درستکار دانست. چون دلیلی بر این را کی و عصمت نیافتیم باید الزام بدان ما را در مقابل سنت به بدعتی کشاند، زیرا هر تهدیدی که در مقابل قرآن و سنت صورت گیرد بدعت است و باید عتها، سنتها کویده شود چنانکه علی بن ابیطالب (ع) فرماید: ما احدث بدعة الاثرک بها سنة (خطبه ۱۳۵، نهج)

اینگونه بررسی های بی طرفانه است که میتواند دور از رنگها، ملیتها، زبان و نژاد و گرایش های قبلی همه ما را با هم، در زیر لوای کتاب سنت، در شناخت اسلام و همبستگی اسلامی مدب بخشد. و آرزوی دیرین وحدت اسلامی را در زیر سایه روشن فکری، نه جهل و تعصب، محقق سازد زیرا دیگر دور تعصب، و اعتماد به گذشته، سپری شده است. مادر شرائط و احوالی زندگی میکنیم که عنوان آزادی به جوانان کم تجربه ماحق داده علی رغم سنت های قومی و آداب و رسوم ملی و میهنی خود، دست به مصیان زنند و علم مخالفت با رسوم کهن بر افرازد و قید و بندهای اخلاقی را بشکنند تا ثابت کنند ما آزاد هستیم و دارای استقلال طبع و شهامت و شجاعتیم آیا در این شرائط و احوال جای این امیدوینش برای جهان اسلام نیست که از رهگذر آزادی علم و منطق صحیح نهضت اندیشه اصیل شناخت اسلام بر مبنای کتاب و سنت، عامل مؤثر در توجیه و همبستگی مسلمین جهان را فراهم سازد؟

۱- مضمناً ثابت شده است یازدگان حدیث با دستهای مرموز آلوده به جعل و تزویر خود صحابه دوزخین برای پیامبر ساخته و به صحابه راستین نسبت های دوزخ داده اند که در همین مقاله بدان اشارت می کنیم. ۲- حجرات آیه ۶ و اگر فاسقی شما را خبری آورد بدان تحقیق کنید. ۳- مراجعه کنید شرح مسلم در حاشیه ارشاد ۲۲/۸ از نووی (بنقل یاورنی القدیر ۲۶۷/۰).

امیدویه انتکابه و عشیر و زی که خدا به یاری کنندگان راهش در اعلای کلمه حق داده، بررسی های زیر را که بر هر محقق اسلامی، و هر مستشرق اسلام شناس قبل از اقدام به تحقیقات اسلامی، شایسته عنایت است، آغاز میکنم.

### نقش زمامداران در انحراف مردم از اسلام:

دلائل و شواهد فراوان در دست است، که نشان میدهد با پایان نزول وحی بر ائرفات پیامبر اسلام (ص)، حکمرانان اسلامی غالباً کوشیدند بجای اینکه حکم و زمامداری خود را بر رنگ اسلامی در آورند، برای تحکیم قدرت شخصی خود اسلام را بر رنگ زمامداری خویش، رنگ آمیزی کنند.

۱- برای نمونه رنگ آمیزی اسلام را به رنگ سب و لعن و ناسزاگویی به مقام شامخ ولایت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) میتوان متذکر شد که از زمان معاویه تا زمان عمر بن عبدالعزیز مدت ۴۰ سال یکی از رسوم مسلم اسلامی قلمداد می شد.

حافظ در کتاب «الرد علی الامامیه» آورده که معاویه در آخر خطبه نماز جمعه اش می گفت: **اللهم ان ابائنا قد اذنبوا ذنبا عظيما و صلبك فافعله لنا و بئلا و عذبه عذابا اليما**، و آنگاه این متن را همه بلاد بهشتنامه کرد تا عیناً روی منابر قرائت شود. گروهی از بنی امیه بعد از شهادت علی (ع) به معاویه گفتند: مگر نه، تو بگام دلت رسیدی چه می شد اگر دست از این مرد دیگر میداشتی؟ معاویه گفت: لا والله حتی یربوعلیه الصغیر و یرحم علیه الکبیر و لا یدکر له الا کرفضلا بعدا سوگند دست نمیدارم تا کودکان بر آن تربیت شوند و بزرگسالان با آن به پیری رسند و دیگر هیچکس فضیلتی از او بر زبان نیارد!

حموی در معجم البلدان ۳۵/۵ آورده است که وقتی علی را بر منابر خرق و غروب لعن و ناسزا می گفتند مردم سجستان پس از نخستین بار که این عمل اجرا شد، بر این حکم خود پندند و حاضر نشدند کسی بر منبرشان مرتکب لعن علی (ع) شود و چه شرفی از این برتر که وقتی علی، برادر رسول الله (ص) بر منابر مکه و مدینه لعن می شد مردم سجستان از این کار خودداری کردند.

زمخشری در ربیع الابرار، و حافظ سیوطی آورده اند که در ایام بنی امیه بر پیش از هفتاد هزار منبر علی را لعن می کردند. شگفتی اینجا است که بعد از چهل سال، وقتی عمر بن عبدالعزیز سب و لعن علی امیر المؤمنین (ع) را بر منابر در خطبه ممنوع کرد و بجای جمله معاویه، خواندن این جمله را در خطبه به همه جا ابلاغ کرد: **اللهم اغفر لنا و لاخواننا الذین سبقونا بالايمان**، با این حال، لعن علی (ع) در غیر از منبر و خطبه بطور کلی ممنوع و ترک نشده بود شاید به این علت که سب عثمان و معاویه به قول ابن تیمیه در «الصارم السلوک» مجازات تازیانه داشت ولی بدگویی به علی (ع) و دیگر خلفا را مجازاتی نبود. حال می پرسیم: به چه مجوزی از کتاب و سنت، لعن یک نفر مسلمان تاچه رسد به یکی از خلفا تاچه رسد به صاحب ولایت کبری باید لازم الاجرا در خطبه ها گردد.

برای بررسی بیشتر این دگرگونی و مدارک فوق مراجعه کنید (الفدیر ۲/۲-۱۰ و ۱۰۶/۱-۶)

زیگار این رنگ آمیزی‌های کریمه و ناموزون برچهره اسلام تا آنجا اثرات نامطلوب بجای گذاشت که حتی خود مسلمین را در شناخت اسلام راستین به شبهه انداخت. بدیهی است در این وضع مستشرقان و محققان خارجی و ارباب کلیسا از موقع استفاده کرده حملات عنیف خود را باین اسلام یعنی اسلام خلفا به عنوان اسلام واقعی آغاز کردند و حال آنکه از دید تحقیق میان این اسلام، و اسلامی که اراده زمامدار، در قالب برنامه‌های اسلامی جلوه میکرد، این بود که پیروی از افکار او و متابعت عملی از او، جزء برنامه مسلمین قرار می گرفت و با گذشت زمان این برنامه به تاریخ منتقل گشته، در تاریخ اسلام گنجانده می شد، و به نسل‌های بعدی منعکس می گردید و بدین ترتیب سرگذشت دردناک اسلام یا مسلمین بدست این دایده‌های مهربانتر از مادر! بتدریج رنگ می گرفت تا جائیکه بخشی از مأخذ و منابع طرز فکر اسلامی، بحساب آمد<sup>۱</sup>.

۱- یکی از این رنگهای خلافت، موسیقی و شعر و آهنگ عربی در دوره خلفای عباسی است که از هنرهای اسلامی شناخته شده و نویسندگان شرق و غرب خود را موظف به معرفی این هنر اسلامی میدانند، ابوالترج اصفهانی (۳۵۶-۲۸۲) دائرةالمعارفی در ۲۰ مجلد تحت عنوان افغانی (آهنگها) در معرفی این هنر بیرون داده که حکایت از رواج و رونق ساز و آواز و شعر و طرب در دربارهای خلفا، امراء و رجال دولت اموی و عباسی دارد. ابراهیم بن مهدی که متاثر از زمانیکه بمون در خراسان خلافت میکرد، در بغداد داعیه خلافت داشت، خود یکی از موسیقی دانان بزرگ معرفی شد. ابراهیم موسیقی و سرش اسحق و شاگردش زریاب از معروفترین موسیقی دانان اسلام خلفا یافتند. و این زریاب کسی است که موسیقی عربی را به دربار اسپانیا خلیفه عبدالرحمن ثانی اموی برد، و قرطبه را زیرشور آهنگ خود سرگرم شب نشینی‌ها، پایکوبی‌ها و عریضه‌های مستانه کرد (رجوع کنید به کتاب کازنامه اسلام اثر دکتر عبدالحمین زرین کوب ۱۵۷).

مسعودی مورخ نامدار آورده است، که ولید بن یزید بن عبدالملک (دوران خلافتش از سال ۱۲۵ تا ۱۲۶)، مردی میگسار و اهل لهو و لعب و طرب و موسیقی بود. اول کسی است که خوانندگان را از میلاد نزد خود فراخواند و رسماً مجالس طرب و موسیقی تشکیل داد، مشروب خواری را علنی کرد و با آلات موسیقی شخصاً سر و کار پیدا کرد تا جائیکه شیفته خوانندگان شد یکی از این خوانندگانش ابن عایشه قرشی است وقتی ابن عایشه این اشعار را با آهنگ خود برایش خواند:

انی رايت صبيحة النحر حورا ثمين عزيمة الصبر  
مثل الكواكب في مقامها عند اللقاء اطعن بالبدن  
وخرجت ابني الاجر محتسبا فرجت موهورا من الوزر

از این رو در هیچ دورمای ازادوار اسلامی، زمینه يك تحقيق آزاد، و خالی از محدودیت اغراض سیاسی و نظرات حکام وقت، در راه شناخت اسلام راستین برای مسلمین جهان دست نداده است، زیرا در آغاز، رنگ سیاست، و در دنبال، خوش باوری خلف نسبت به سلف به اصطلاح صالح، چهره اسلام را رنگ آمیزی کرد.

در اینجا به چند سطر از این دگرگونی ها که وسیله دستگاه خلافت در طرز تفکر و سیستم عملی اسلامی صورت گرفته و به دنبال آن چهره اسلام را از مدلول کتاب و سنت دور ساخته متذکر میشود:

#### ۱- در طرز تفکر اسلامی:

میان مسلمانان طرز فکرهای مختلفی از اسلام ظهور کرد که طرفداران هر کدام برای خود دلالتی از کتاب و سنت همراه داشتند، پاره ای از آنها که با مصالح دستگاه خلافت سازگار بود، رسماً مورد تأیید واقع شد و اعتقاد بدان بر مسلمین فرض

پیامد گفت: احسنت والله! عزیزم قرا به حق عیلمس (جد بنی امیه) سوگند میدهم یکبار دیگر آنرا بخوان! این عایشه آنرا خواند و لید گفت ترا بحق امیه سوگند یار دیگر بخوان! این عایشه تکرار کرد و لید پیوسته او را از جدی به جد دیگرش سوگند میداد و از او میخواست تا اشعار را با آهنگ خود تکرار کند تا رسید به خودش: سوگند به جان من یکبار دیگر آنرا بخوان! این دفعه و لید پاسخ داد: این عایشه آمد خود را روی او انداخت، و شروع به بوسیدن او کرد، هیچ عضوی از اعضای او نماند مگر که و لید آنرا بوس زد، و اهوی الهی ابره یقبله فجهل این عایشه بنهم ذکره بین فغذیه فقال الولید والله لا زلت حتی اقبله فابراه فقبله راسه! و می گفت و اطربا، و اطربا! آنگاه لباسهایش را در آورد و بر روی این عایشه انداخت و خود هر یک و برهنه ماند تا برایش لباسهای دیگر آوردند و دستور داد هزار دینار به این عایشه دهند و او را بر مرکوب خاصی خود سوار کرد و گفت باید سواره روی بجایگاه مخصوص من عبور کنی و از اینجا بگندی که تو مرا از آتش سوزان، داغ تر کردی (مراجعه کنید: مروج الذهب مسعودی ۲۱۲/۳-۲۱۵).

در این مورد نیز وقتی به کتاب و سنت مراجعه کنیم، آنرا درست در جهت مخالف رفتار خلفا می یابیم، این آیات کتاب الله و این هم قضاوت شما: واجتنبوا قول الزور (۳۰ حج)، و اذا مروا باللغو مروا کراماً (۷۲ فرقان) ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک عنده مسؤولا (۳۶ اسراء) والذین لا یشهدون الزور (۷۲، فرقان) بنگرید که تا چه حد خلفاء راه شناخت اسلام را بر محققان بسته اند!



کردید، پاره‌ای دیگر، که برخلاف مصالح تشخیص داده شده بود، ممنوع اعلام شد، مثلاً فرقه معتزله پیروان واصل بن عطا معتزلی متوفی ۷۴۸ هـ با عقیده به پنج اصل، از دیگر مسلمانان متمایز میشد، و این پنج اصل عبارتند از: توحید، عدل، وعدو وعید، منزلت بین المنزلتین و امر بمعروف و نهی از منکر.

توحید معتزلی سخت استدلالی است و مانند فرقه امامیه صفات خدا را عین ذات او میداند.

عدل آنان از روی قاعده لزوم حسن و قبح عقلی ثابت میشود و در نتیجه آن شر و فساد و ظلم بر خداوند نادرأ می‌گردد، مردم در کارشان آزادند و خدا کسی را بر کاری مجبور نمیکند و اصل آزادی و عدالت باید محترم شمرده شود.

مقصود معتزله از وعدو وعید، اینست که خدا بوعده‌های پاداش و وعیدهایی که بر کافر اعمال بندگان میدهد، به هر دو عمل خواهد کرد و تائبان از گناهان خود توبه نکنند گناهانش نابخشودلی است.

از تمیز منزلت بین المنزلتین، قصدشان اینست که چون فاسقی از معصیتش توبه نکند نه مؤمن است و نه کافر.

و امر بمعروف و نهی از منکر، پنجمین اصل آنها، دو واجب عقلی هستند نه شرعی و تا سرحد شمشیر باید اجرا شوند.

در مقابل این گروه، اشاعره پیروان «ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعری» متوفی ۳۲۴ هـ قرار دارند که در همه پنج اصل نامبرده با معتزله مخالف‌اند، و فرقه امامیه درست در وسط دو فرقه قرار گرفته‌اند در دو اصل توحید و عدل معتزلیان را با خود همراه می‌دانند و در دو اصل منزلت بین المنزلتین و امر بمعروف و نهی از منکر اشاعره را محق میدانند.

ولی در مسئله وعدو وعید شیعه معتقد است خداوند به وعده‌های ثوابی که

۱- مقصود ما ایراد مباحث معتزله و اشاعره نیست هر کس بخواهد در این زمینه مطالعات کافی داشته باشد باید به کتب کلامی مراجعه کند. این بحث تاریخی را ما از مروج الذهب ۲۲۱/۳ نقل کردیم.

داده وفا خواهد کرد ولی وعده‌های عذابش (= وعیدها) را ممکن است وفا کرده عذاب کند و ممکن است بر طبق آیه: «ما اصابکم من مصیبة فیما کسبت ایدیکم و یغفون کثیرا» از آنها صرف نظر کند و بپوشد.

باری غرض از این بحث ذکر ادله و بحث کلامی نیست تنها منظور اینست که از میان افکار و آراء مختلف از آنجا که رویه فکری اشاعره با انکار حسن و قبح عقلی و عقیده به جبر در افعال عباد، بهتر میتوانست خطاهای دستگاه خلافت را پیوشاند و توجیه کند، رسمیت پیدا کرد، و رویه‌های دیگر، مردود و معطرد دستگاه خلافت واقع شد، ناجائی که بساط معرفت و سازمان فکری معتزلیان بکلی برچیده شد و عنوان عدلی مذهب و پیروی از حسن و قبح عقلی، جز در فرقه امامیه که به مخالفت با خلفا معروف است، تنها در سینه تاریخ درج شد و اثری از آنان در محیط خارج باقی نماند.

حال اگر سؤال شود معتزلیان با منطق نیرومندان چرا منقرض شدند، ولی اشاعره تقویت گردیدند با اینکه هر دو فرقه امامت را به انتخاب امت میدانسته و منکر وجود نسی بر شخص معین اند؟

پاسخی جز این نداریم که چون دین مردم به دست سیاست خلفا بود و با عقیده به آزادی و حسن و قبح عقلی کار حکومت استبدادی خلیفه نمی‌گذاشت، ولی اشاعره از آنجا که از بحث‌های مبتنی بر دلائل عقلی نفرت داشت و زیر بار آزاد فکری نرفته عقیده به جبر در افعال عباد را جز مذهب کرده بود و می‌گفت هر چه بر انسان بگذرد آنرا خدا خواسته و باید چنین باشد؛ این مذهب مورد تأیید خلفا و علمای دست نشانده آنان واقع گردید.

۱- آیه ۲۹ سوره شوری «هر مصیبتی بر شما وارد شود محصول دست خودتان است در عین حال بسیاری از گناهان را خدا می‌بخشاید و نیز در آیه ۴۵ سوره فاطر: «اگر خداوند مردم را بکارشان مؤاخذه میکرد روی زمین جنبه‌های باقی نمی‌ماند ولی کارشان را تا مهلتی تأخیر اندازد وقتی مهلت تمام شد او بکار بندگانش آگاه و روشن است.»

## ۲. در اجتهاد و تقلید:

روزگاری بر مسلمین گذشت که خلفا با آنزادی عمل هر چه را مطابق میل و صلاح سیاستشان بود به اسم اسلام، انجام میدادند و مسلمانان که خود را ملزم و مجبور به پیروی آنها میدیدند، برای تصحیح اعمال خلیفه و حکام آنان، مسئله اجتهاد را پیش کشیده خطا و صواب آنان را معذور میداشتند این اجتهادها غالباً در مقابل نص صریح کتاب و سنت صورت میگرفت و تنها نام اجتهاد برای پاک کردن گناه خلیفه کافی بود، می گفتند مجتهدی که بر اسم صواب رود و اجر دارد و مجتهد خطا کار گناهش بخشوده و از اجر اجتهاد خود برخوردار خواهد شد. علامه فقید اسلام سید شرف الدین عاملی در کتاب النص والاجتهاد به ۹۹ مورد از اجتهادات مقابل نص کتاب و سنت اشاره فرموده اند<sup>۱</sup>. می پرسیم اجتهاد به این وسعت چه بر سرش آمد، که یکباره نقش صلاح و مشکل گشائی خود را از دست داد و کار مسلمانان عهد خلفا در احکام اسلامی به تقلید صرف، آنهم از چهار نفر عالمی که خود را از دیگران برتر نمیدانند<sup>۲</sup> و سالها منقرض شده و دلیلی بر اولویت آنها در دست نیست. چگونه در میان دهها مذهب فقهی زمان باید تنها از چهار مذهب حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی<sup>۳</sup> تقلید کرد، و چرا رسمیت مذهب به اینها محدود شد؟

۱- اجتهاد کوششی بی گیر و مجذانه از طرف داشتند دینی برای وصول به آن عهد از احکام دینی است که به درجه قطعیت و ضرورت نرسیده و حکم صریحی درباره آن ندارند چنانکه تقلید عمل به رأی دیگران بدون مطالبه دلائل تفصیلی و داینگونه موارد است. کتاب النص والاجتهاد به عنوان اجتهاد در مقابل نص توسط همین مؤسسه ترجمه و نشر شده مطالعه این اثر از زنده را به همه حقیقت طلبان توصیه می کنم.

۲- مراجعه کنید به مقاله استاد محمد المذنبی استاد دانشگاه الازهر تحت عنوان (اسباب الخلاف بین المذاهب الاسلامیه) در (رساله الاسلام سال هشتم ۱۸۷/۲).

۳- ابو حنیفه نعمان ابن ثابت متولد ۸۰ هجری در کابل یا ساومتری ۱۵۰ هجری در بغداد، مالک بن انس متولد ۹۳ متوفی ۱۷۹ در مدینه، محمد بن ادریس شافعی متولد ۱۵۰ و متوفی ۱۹۸ در مصر.

احمد بن محمد حنبل متولد ۱۶۴ و متوفی ۲۴۱ در بغداد ائمه اهل سنت میباشند هیچگونه پیوندی با پیامبر (ص) یا نمایندگی خاصی از او ندارند تنها موضوع اجتهاد مطرح است برای تفصیل احوال مراجعه کنید: الإمام الصادق و الأئمه الاربعة ۱۶۰/۱

می‌پرسیم این اجتهادها اگر بسود و مصلحت اسلام بود چرا به چهار مذهب محدود گردید و اگر مفسده انگیز بود چرا متجاوز از چهار قرن مفاسد اعمال زمامداران و هرج و مرج دستگاه خلافت با آن موجه و مقبول جلوه گردید؟  
میگویند از آنجا که دامنه اجتهاد و افتاء روز بروز وسعت می‌یافت گسترده‌تر میشد و افراد نااهل متصدی آن می‌گردیدند، این کار موجب هرج و مرج و پراکندگی در همبستگی اسلامی شده بود با قدرت‌های حاکمه برای پیشگیری از این مفاسد، مذاهب فقهی مسلمین را به چهار مذهب رسمی محدود کردند.

گوئیم این سخن درست ندانم آنکه که برای نجات بسیاری از اختلاف نظر پزشکان، به حیات او خاتمه دهند. اینان نیز برای پیشگیری از گسترش خلاف و هرج و مرج بجای تعیین ضوابطی در امر اجتهاد و افتاء، حق اظهار نظر را برای همیشه از امت اسلامی سلب کردند و باب اجتهاد را در چهارچوب مذاهب اربعه، بر روی جامعه اسلامی بستند<sup>۱</sup> حال اینکه آیا چه کسی حق این محدود ساختن و ممنوعیت

۱- زیرا این ضوابط اجتهاد است که جلوه‌رح و مرج و تشتت را بگیرد نه محدود کردن مجتهد، اجتهاد باید بر مبنای استنباط حکم شرعی از ادلة کتاب و سنت باشد نه بر مبنای قیاس، استحسان و رای احکام الهی را نمیتوان با مقیاسهای عقل بشری منجمید. جای شگفتی است کسایکه آزادی عقل را در طرز فکر اسلامی مسکوب کرده‌اند و بحث و تحقیق را بدعت می‌شمارند، وقتی پای احکام که جای اطاعت و تمتد محض است به میان آید، عقل ناقص خود را با اعمال قیاس و استحسان آزاد می‌بینند.

و حال آنکه به گفته امام صادق (ع) هیچ چیز برای دین خدا خطرناکتر از قیاس نیست. روزی امام ابوحنیفه را مورد خطاب قرار داده فرمود: از خدا بترس و از بکار بردن قیاس خودداری کن، ما فردای قیامت در برابر خدا ایستاده می‌گوئیم: قال الله وقال رسوله (کتاب و سنت) ولی تو و یاراست باید بگوئید: شنیدیم واپیش خود اظهار نظر کردیم، و او را فرمود: وای بر تو ای اباحیفه اول کس که قیاس کرد شیطان بود که وقتی خدایش او را به سجده آدم امر کرد از روی عصیان گفت: مرا از آتش و او را از گل آفریدی... ۱۲

و در گفتگو با ایان بن تغلب مدلل ساخت هرگاه در دین خدا قیاس شود دین محو و نابود می‌شود برای بررسی بیشتر این امر، مهم از کتاب و سنت مراجعه کنید به کتاب الامام الصادق (ع) تألیف اسک حیدر نجفی ۵۲۹/۱

۲- در زمان سلطنت ملک ظاهر دیپرس بنفقداری سال ۶۶۵ امریه انحصار مذهب به چهار مذهب نامبرده صادر گردید. بنقل از خطوط مقریزی (الامام السادق ۱۶۰/۱ - ۱۶۹، مقدمه علامه عسکری بر اصل الشیعه

اجتهاد را به آنان داده ؟ و یا چه منطقی هنوز این ممنوعیت را تازمان حاصر لارم میداند ؟ و آیا با چه دلیل و توجیهی باید برخی از مسلمین برای همیشه حنفی و گروهی مالکی و برخی حنبلی بمانند ؟ و آیا این شکاف و محصور تاکی باید ادامه داشته باشد ؟

این سؤالاتی است که در مقابل آنها هیچگونه پاسخ قانع کننده ای نخواهید یافت ! مذاهبی که هیچگونه پشتوانه ای از حقیقت جر سر نیزه زمامداران وقت بملاحظه طرفداری آنها از نظام حاکم ، نداشته است ، با چه منطقی امروز که آن نظام سر کار نیست و با تحقیق و تتبع بیشتر میتوان به احکام واقعی اسلام دست یافت باید هنوز بین مسلمانان حاکم و نافذ باشد ؟

و نیز آیا منطقی هر يك از این مذاهب اربعه نسبت به دیگری جر جدال و دشمنی و اختلاف نظر چه بوده است ؟

و آیا با وجود این اختلاف نظر ها چگونه میتوان به وحدت اسلامی بازگشت و از زیر بار سنگین این جمود و محصور نجات یافت ؟

### ۳- در نقل حدیث :

شاخص دیگری از الحراف از کتاب و سنت جمود در نقل احادیث بر کتب صحاح ششگانه است و دادن امتیاز بیشتر به دو کتاب بخاری و مسلم است ، بطوری که هر گاه روایتی هر چند متواتر و در کتب مختلف حدیث آمده باشد به مجرد اینکه در صحیحین یافت نشود به بهانه های نامقبول مردود شناخته شود برای نمونه شما همین حدیث متواتر غدیر خم را بنگرید ، این حرم گوید : این حدیث را علمای ما نقل نکرده اند ! این تمییه گویند : از اشخاص موثق کسی آنرا روایت نکرده ! قاضی صدایج و قضاوانی به بهانه اینکه شیخین در دو صحیحشان آنرا روایت نکرده اند ، آنرا مردود شمرده اند ، با اینکه شیخین خود این ادعا را ندارند که خارج از روایتی که نقل کرده اند روایت صحیح دیگری وجود ندارد .



اعلم فقال عاقر الناقة قال يا علي اتحدى من اشقى الاخرين قال علي (ع) الله ورسوله اعلم قال (ص): قاتلك يا علي<sup>۱</sup>.

ما می‌دانیم، وقتی کسی نا اینجام مخالفت پیامبر (ص) کند که اشقی الاخرین اورا، پرهیزگارش نامد چه نوع و تاقی در او پدید می‌آید که مورد اعتماد بخاری و ثوق لومی گردد ولی روایات اهل بیت پیامبر (ص) و حتی امام باقر و امام صادق (ع) نزد بخاری، بی اعتبار است.

از این رو بخاری میان هزارها روایتی که در منقبت و فضیلت مولا علی بن ابیطالب (ع) و اهل بیت رسیده و دیگران آنها را نقل کرده‌اند، جز سه چهار روایت بیشتر نیاورده است<sup>۲</sup>.

انصراف از کتاب و سنت در مورد حدیث منحصر به بخاری نیست مطالعات عمیقی که در زمینه تاریخ و سیرت نبوی و حدیث اسلامی اخیراً صورت گرفته، پرده اردوی جنایاتی که مقام خلافت و دستگاههای رهبری اسلامی بر سر حدیث و سنت پیغمبر (ص) آورده‌اند، برداشت، و معلوم ساخت قومی که خود را ناشعار حبیب کتاب الله از سنت بی‌نیاز می‌دیدند و کسی را که حدیثی از پیغمبر نقل کند به شکنجه، تبعید و زندان تهدید می‌کردند، چه پیش آمد که نقل و بحث حدیث مورد توجه دستگاه خلافت واقع شد و برای استخدام حدیث و محدث که سود دستگاه خلافت از راه جعل و تزویر و دروغ، حدیث بسارد به تلاش افتادند و باران حدیث سازی رونق گرفته، و سوداگران حدیث با نقل محصولات خود حربه حدیثی بدست خلفای وقت، برای کوبیدن دسته‌های مخالف دستگاه دادند، و حتی گاه

۱- یا علی آیا میدانی اشقی الاولین کیست؟ علی (ع) گفت خدا و پیامبرش داناترند - فرمود بی‌کننده ناله (صالح) یا علی آیا میدانی اشقی الاخرین کیست؟ علی (ع) گفت خدا و رسولش داناترند فرمود (ص): کشنده تو یا علی (به روایت طبری نقل از احمد بن حنبل و بن صهاک و روایات بسیار دیگر مراجعه کنید) (الامام الصادق ۸۲/۱)

۲- مراجعه کنید به الفندی جلد ۶ ص ۲۹۴-۲۹۷ نامه ماجرای جلوگیری حلیه دوم از نقل و بخش احادیث واقع گردید.

این عمل بعنوان دین و صلاح و تقوا انجام گرفت<sup>۱</sup>، هر چند کار نندین حدیث بین اهل سنت بر اثر منع خلیفه دوم تازمان عمر بن عبدالعزیز (سال ۹۹ یا ۹۸) به تأخیر افتاد<sup>۲</sup>.

ولی در همه این احوال نفوذ و تسلط دستگاه حاکمه بر این منبع فکری اسلامی بخوبی قابل بررسی و ملاحظه است.

#### ۳- در تاریخ اسلام:

سرگذشت تاریخ مدون اسلامی، در جمل و تغییر و دگرگونی حقایق، دست کمی از طرز فکر اسلامی اجتهاد و تقلید در احکام، و موضوع نقل حدیث و سنت اسلامی نداشت و شاید جنایانی که بنام تاریخ اسلامی ثبت شده وسیله‌ای برای استنار و پرده کشی، روی حنایات دیگر دستگاههای حاکمه قرار گرفته است.

مطالعات و تحقیقات جدید روی تاریخ و سیرت اسلامی بهترین گویای افسانه سازی و دروغ پردازی مورخین گردیده و از این رهگذر معلوم شده مطالبی که سالیان دراز به عنوان واقعیات مسلم تاریخی زبان زد خاص و عام بود و ده‌ها کتاب تاریخ متأخر از مورخان متقدم به عنوان مسلمیات تاریخ، آنرا نقل میکردند و مبنای فکری مسلمین گردیده و باخوش باوری یا حس نیت مثنی ساده لوح نسبت به سلف به اصطلاح صالح، از آن تعبیر گردیده، تا چه حد تحت تأثیر مطامع شخصی و غرض ورزیهای قدرت‌های سیاسی و طاغوت‌های زمان بوده، تا جائیکه به اندازه سخنان یک نقل قهوه خانه‌ای قابل اعتماد نیست تا چه رسد که در بساز فکر اسلامی قرار گیرد. تنها چیزی که درباره این نقالان باید گفت، اینان افسانه سازان زبیر دستی بوده‌اند که در صحنه پردازی مانند یک تأثر نویس ماهر، مشکلی به صحنه‌های خیالی داده و

---

۱- برای آشنائی از این رسوائی بزرگ حدیث ساری و شامائی اسماء جاعلان حدیث، و اطلاع

از احادیث موضوعه (ساختگی) در رشته‌های مختلف مسائل مقب، که چهره تاریخ و سیرت

اسلامی را تاه و سیاه کرده، مراجعه کنید جلد ۵ الفدیر ۳۰۸-۳۷۵

۲- الشیعه و نفوذ الاسلام: سید حسن الصلح ص ۶۵ چاپ جدید.



به صورت ارقام و اشخاص معین در آورده‌اند تا در مسیر منافع زعماداران وقت از آن بهره برداری شود.

برای پیدا کردن رد پای این راهزنان جنایتکار حدیث و تاریخ اسلامی، باید دست به تحقیقات وسیع و پرمایه‌ای در اسناد و مدارک تاریخی زد که خوشبختانه گامهای مؤثر و بی‌سابقه‌ی این تحقیقات را علامه بزرگ سید شرف‌الدین عاملی در بررسی و تحقیق از روایات ابوهریره دومی که متجاوز از ۵۳۷۰ حدیث از او نقل شده مکاربرده است.

و سپس تحقیقات جالب و ژرف «شیخ محمود ابوریح» عالم مصری. رحمه الله علیه تحت عنوان شیخ المضیره، کار سید شرف‌الدین را تعقیب کرد<sup>۱</sup> و آنگاه تحقیقات عالمانه استاد متبّع بجائۀ کبیر سید مرتضی العسکری در زمینه احادیث عایشه راه را برای حدیث شناسی و تحلیل راه حدیث هموار ساخت.

در بررسی‌های تاریخی نقطه عطفی به دست علامه عسکری گشوده شد که بر حسب آن مشت یکی از راهزنان سیرت و تاریخ اسلامی مازند و تحت تعقیب و محاکمه قرار گرفت.

این شخص سیف بن عمر تمیمی برحمتی کوفی متوفی قریب ۱۷۰ هجری است که دو کتاب از خود بجای نهاده یکی «الفتوح والرده» و دیگری «الجمال و مسیر عایشه و علی» است و هر دو کتاب را از مطالب بی‌اساس، دروغ و حقایق و از گونه پر کرده است. سیف برای پیامبر (ص) اصحابی از پیش خود تراشیده و آنها را بنام‌های مخصوص و نامأنوس از قبیل اسمیر، هزار، اط، حمیص و... نامگذاری کرده و هرچه میخواست از زبان آنها و نیز از تابعین و غیر تابعین اخبار و روایات پرداخته است. یکی از این شخصیت‌های خیالی که سیف او را به رجال معروف اسلام پیوند داده و هرچه میخواست از زبان او و افراد مربوط با او گرفته و نقل و زیب دفاتر

۱- این دانشمند شجاع و بااراده در میان قوم خود بایرون داد و دو کتاب واضواء علی السنه المحمدیه و ابوهریره شیخ المضیره، مخصوصاً در جاهای اخیر، نموداری از حریت فکری و حقیقت‌طلبی دوران تصب و خودخواهی است.

ساخته، قهرمان افسانه‌ای «عبدالله بن سبا» است که ریشه افتراها و تهمت‌های منتسب به شیعه امامیه از اوست. طی تحقیقات علامه عسکری از تاریخ نشر آن دو کتاب تا کنون که بیش از هزار سال می‌گذرد، مورخان که منابع فکر اسلامی را تشکیل می‌دهند از دو کتاب یاد شده استفاده کرده و مآخذ اسلامی را مشوش و: کر گونه حلوه داده‌اند. اول کسی که بروایات سیف بن عمر اعتماد کرد مورخ معری و محمد بن حریر طبری و سپس ابن اثیر، ابن عساکر، ابن کثیر و ابن خلدون و..... اینها همه مطالب خود را از او گرفته‌اند، تا برسد به متأخرانی چون رشید رضا، فرید و جدی، احمد امین، حسن ابراهیم و مستشرقانی مانند: دولدسن، نیکلسن، اصحاب دائرة المعارف، فان فلوتن که همه به واسطه یا بیواسطه از نقل او استفاده کرده و بدینوسیله پیروبال سخنان سیف دروغگو<sup>۱</sup> به مآخذ و مصادر فکر اسلامی گسترده شده‌است و بر همه‌جای تاریخ سیرت و فکر اسلامی گسترش یافته‌است.

علامه عسکری سوابق احوال و گزارشهای زندگی معمولین را به دقت بررسی کرده و در حلال بحث از عبدالله بن سبا افسانه‌ای، تحقیق روی صحابه دروغین را در سلسله کتابهای بنام «مأثور خمسون صحابی معتلق» (۱۵۰ صحابی ساحتگی) آغاز کرده و در جلد اول آن به پرونده بیست و سه نفر آنها بایک تحلیل علمی و عینی به سبب موضوعات تجربی که جای تردید برای کسی باقی نمی‌گذارد، پرداخته‌اند.<sup>۲</sup> توفیق معظم له را در تنظیم و تکمیل این تحقیقات ارزشمند از خداوند متعال خواستاریم

۱- جای شگفتی است که دروغگوئی سیف بن عمر بر علمای رجال از پیش روش بوده و در توصیف او گفته‌اند: «او از بسیاری از افراد مجهول روایت کرده، حدیثش ضعیف و غیرموجه است و مورد اعتبار نیست، او مطالب ساخته خود را به افرادی مؤثق بست می‌دهد و همواره حدیثش مردود تلقی شده و به جعل و المعادنهم است».

این اوصاف در کتب رجال از قبیل: الاصابه، الاستیعاب، میزان الاعتدال ذهی، فهرست بن ندیم می‌یابیم و بزرگانی از علمای رجال مانند ابن معین ابوحاتم، ابوداؤد، نسائی، دقطنی، ابی‌هدی، بن تبهان، عاص بن بحیی و دیگران او را به‌هنگونه شناخته‌اند.

۲- و اخیراً جلد دوم آرمشتمل بر هفتاد «ساحتگی از قبائل مختلف عرب که همه را به سبب خاص خود بررسی و تحلیل کرده و با روش عینی محکوم ساخته است از طبع خارج و در دسترس محققان قرار گرفت و بدین ترتیب به حساب ۹۳ نفر از راویان ساحتگی تا کنون رسیدگی شده است

مازگردیم به اصل سخن، تاریخی که ایست سیر انتشار و تکامل آن و دست  
حمل و تزویر و دیسیسه تا این اندازه تحت حمایت قدرت دستگاههای حاکمه میتواند، آن  
ماری کند حکم سیرت و احکام و حقایق اسلامی که از آن برداشت شود روشن خواهد بود.  
باز گشت به وحدت اسلامی :

اکنون با توجه به مطالب فوق میتوان به نقش مؤثر و نافذ دائرة المعارفی  
ارزشمند در تحقیق منابع اسلامی چون کتاب الغدير تا اندازه ای واقف گردید و  
برای بازگشت به کتاب و سنت و آشنائی با منابع اصیل فکر اسلامی از فرازهای  
حساس، و مضامین زنده و تکان دهنده آن بهره برد، و با دقت و پژوهشی که در آن  
مکار رفته، مسلمین جهان همه با هم به پناه کتاب و سنت اصیل اسلامی باز گردیم  
و بی هیچ مجبوزی مقبول به اسناد نامقبول نگرائیم. در طرز فکر اسلامی، در آزادی  
اجتهاد در مسائل عملی از روی کتاب و سنت بیندیشیم، و با توجه به احادیث مورد  
اعتماد و سیرت و تاریخ مسلم اسلامی، از پیروی اهواء و مطامع، پرهیزیم، باشد  
که این گسیختگی در اعضای جامعه اسلامی بهم برآید و این پراگندگی در زلال  
غدير پایان گیرد و امتی بزرگ با اقتضای جادوانه در این خلاه فکری جهان مادی  
سر بر آورده به نهنجاریهای فکری و ناسامانیهای اخلاقی و تبلیغات دروغین مادیگری  
پاسخ گوید.

شکر، خدا را که توفیق ترجمه جلد سوم کتاب الغدير را که در دو جلد  
پنجم و ششم فارسی شکل گرفته نصیب فرمود و مرا از این فیض معنوی سهمی فراهم  
شد. توفیق خود را در این خدمت ناچیز به پیشگاه اقدس مقام ولایت، رهبر  
تشویق های استاد سخن جناب آقای حاج شیخ عباسعلی اسلامی مؤسس جامعه تعلیمات  
اسلامی و کتابخانه بزرگ اسلامی می بینم و برای مؤسسه کتابخانه بزرگ اسلامی  
و مؤسسه انتشارات غدير در ایران و لبنان آرزوی توفیق بیشتر در تنویر افکار  
عمومی و نشر معارف اهل البیت دارم

دکتر جمال الدین موسوی

اسفهان ۱۰ صفر الخیر ۱۳۹۴ برابر ۱۴/۱۲/۱۳۵۲

در تحقیقات مقدماتی

## البداية و النهاية

این مطلب را باید از یاد برد که نویسنده این کتاب علاقه مفراطی به افتراء و خلاف گوئی دارد و تا سرحد افتخار در راه نسبت های دروغین و فحش ها و طنزهای بی دلیلش اصرار می ورزد و البته نیز همه این نسبتها و اکاذیب را تنها متوجه شیعه می سازد. بدین ترتیب کتابش بجای این که تنها کتاب تاریخی باشد، منطق زورگوئی و تمصبات قومی و فریادهای عاطفی ناشی از آنرا که موجب تیرگی و تاریکی نوشته و مانع سلامت نفس و باعث بهم زدگی روح اتفاق کلمه میگردد، ترویج میدهد. از اینها بدتر دشمنی اش با اهل بیت علیهم السلام و بدگوئی و اظهار عداوتش نسبت به آنان ناجائی که هر گاه به فضیلتی دست یابد، یا نامی از یکی از آنان بزرگان بهمیان آید، فضیلت را ماطنز بنادرستی و نامشان را با حملات ناجوانمردانه، پاسخ میگوید.

گذشته از اینها همه، شیوه خاص اموی اوست که در نمونه های زیر باید یافت:

۱- گوید: این اسحاق و سایر اهل سیر و تواریخ آورده اند که پیغمبر خدا (ص) بین خود و علی پیمان برادری افکند و احادیث فراوانی بدین مضمون رسیده که هیچکدامشان صحیح نیست زیرا استاد همه ضعیف و متون آنها رکیک و

ناممقول است (ج ۷ صفحه ۲۲۳ از کتاب مزبور)

و در صفحه ۳۳۵ همان کتاب روایت را از طریق حاکم نقل کرده، آنگاه چنین میگوید: صحت این حدیث محل تأمل است.

پاسخ - خواننده محترمی که به صفحات ۱۱۲، ۱۲۵ و ۱۷۴ کتاب ما مراجعه کند و بر طرق فراوان حدیث که همه صحیح درجالتش مورد وثوقند، واقف گردد و اتفاق آلمه‌ی حدیث و ارباب سیر و حفاظ احادیث را بر نقل و تصحیح این حدیث، بداند، بی ارزشی گفتار این مرد و میزان سقوط سخنش را از درجه صدق خواهد دانست. و متوجه میشود تأمل و تردید در حدیثی که هیچگونه جای تأمل و تردید نیست، از انگیزه‌ها و تمایلات ضد اهل بیتی این کثیر و از ریشه‌های تربیت اموی او در پایتخت امویان سرچشمه میگیرد و از تحریکات هواپرستانه آن آب می‌بخورد. و همین عوامل است که پیوسته او را در پذیرا شدن حقایق مربوط به مناقب و فضائل پیشوای مورد اتفاق امت بعد از پیامبر (ص)، دچار هیجانی و تردید کرده است. شما هم باید او را با هواپرستی‌اش بحال خود بگذارید.

۲- حدیث طبر مشوی (= مرغ بریان) را نقل کرده، حدیثی که هم متواتر و هم صحیح است و صحت و تواترش را پیشوایان حدیث پذیرفته‌اند، و در صفحه ۳۵۳ کتابش خود را از اعتراف به این حقیقت، با این سخن رهایده است که گفته: «و خلاصه در دل از صحت این حدیث با همه طرق فراوانی که دارد تأمل و تردید است والله اعلم»

پاسخ - دلی که هنوز در این حدیث تأمل داشته باشد، خدا بر آن مهر زده است و گرنه چرا باید با وجود همه شرائط صحت در آن تأمل و تردید کرد؟ و گرنه این مطلب که يك انسانی نزد پیامبر خدا (ص) از همه امت محبوبتر باشد چیز نازم‌ای نیست و کسی را نمیرسد که بر محبوب پیغمبر (ص) هر کسی که باشد ایراد و اعتراض نماید تاچه رسد که آنکس شخصیت بزرگوازی چون امیرالمؤمنین ماهمه سوابق و فضائل درخشانش باشد، شخصی که نفس نفیس پیامبر و پسر عم و

برادر او در میان همه مردم بوده. آن شخصیت بزرگوارى که نزدیکی و مقام قرب و درجه امتیازش نزد پیامبر و حائزیهایش در راه دین پاک از حقایق روشن و غیر قابل انکار است، و ما بزودی شما را بر متن صحیح این حدیث (حدیث طبرمشوی) و طرق فراوان آن واقع میسازیم و شما را در جریان صحت آن میگذاریم تا بدانید که ایراد بر صحت و سندیت آن چگونه از امتیازات اموی و از ممیزات هواپرستی و زنگار دل است.

۳- گوید: آنچه برخی از مردم عوام پندارند و میان بسیاری از آنها مشهور است که، علی ساقی کوثر است، هیچگونه اصل و مأخذی ندارد و از طریق صحیح مورد اعتمادی نقل نشده است، چرا آنچه جای تردید نیست این است که رسول خدا (ص) تنها کسی خواهد بود که مردم را آب میدهد (۷/۴۵۶).

پاسخ - خواننده محترم نباید فکر کند این سخن تنها پندار مردم عوام است، زیرا او در این نسبت قطعی اش حکم دروغ صادر کرده، و ما در این باره حدیث مورد وثوق و مطمئن داریم که حفاظ مورد وثوق احادیث بدان معترفند، (مراجعه کنید به جلد دوم همین کتاب صفحه ۳۲۱)

۴- در جلد ۲ صفحه ۳۳۴ کتابش حدیث صحیحی با اسناد امام احمد ترمذی درباره اسلام امیر المؤمنین و اینکه آنحضرت نخستین مسلمان و نمازگزار بوده، نقل کرده، سپس گوید: این حدیث از هر طریق روایت شود صحیح نیست. و احادیث زیاد دیگری نیز در اینباره رسیده که علی نخستین کسی است که اسلام را پذیرفت، ولی هیچیک از آنها صحیح نیست .... تا بآخر.

پاسخ - آیا کسی نیست از این مرد میرسد چرا هیچکدام آنها از هر طریق که روایت شود، صحیح نیست هر چند طریق آن صحیح، رجالش مورد وثوق، و حافظان حدیث حکم به صحت آن کرده و ارباب سیر بر نقل آن اتفاق داشته باشند و در میان صحابه نخستین و تابعین آنها، مسلم بوده باشد؟! یا اینحال چرا باید صحیح نباشد؟!

اگر در این مقام بهمین سخن اکتفا کنیم ممکن است خواننده گمان کند مابین در برابر ادعای او، دعوی بدون دلیلی ارائه داده‌ایم از ایبرو برای ردش شدن وضع به برخی از دلائل خود اشاره می‌کنیم. هرچند برای حفظ احتیاط از آوردن دلائل بسیار معذوریم:

### احادیث صریح نوی

۱- پیامبر (ص) فرمود: اول کس از شما که درحوض کوثر برهن وارد میشود، آن کسی خواهد بود که اول مار، اسلام آورده، یعنی علی بن ابیطالب علیه السلام<sup>۱</sup>.

این حدیث را حاکم در مستدرک ۱۳۶/۳ نقل کرده و بر صحتش اعتراف نموده است و خطیب بغدادی در تاریخش ۸۱/۲ آنرا آورده، و در استیعاب ۴۵۷/۲ و شرح این ابی الحدید نیز یافت میشود.

و در تعبیر دیگر آمده است: اول هذه الامة وروداً علی الحوض اولها اسلاماً علی بن ابیطالب رضی الله عنه،

این حدیث در سیره حلبیه ۲۸۵/۱، سیره زینی دحلان ۱۸۸/۱ حاشیه سیره حلبیه یافت میشود و در تعبیر دیگر اول الناس وروداً علی الحوض اولهم اسلاماً علی بن ابیطالب (مراجعة کنید بمنافق فقیه ابن المظاللی، و منافق خوارزمی).

۲- پیغمبر (ص) به فاطمه فرمود: تراه ازدواج کسی در آوردم که بهترین فرد امت من است، علمش از همه بیشتر، و حلمش از همه برتر، و اسلامش بر دیگران اسبق است (مراجعة کنید به صفحه ۹۵ که گذشت)

۳- پیغمبر (ص) به فاطمه فرمود: علی در بین اصحاب من اول کسی است که اسلام آورده و سابقه دارترین فردی است که بمقام تسلیم رسیده است. (حدیث صحیحی است مراجعه کنید به صفحه ۹۵)

۴- پیامبر (ص) دست علی را گرفته گفت: اینست اول کسی که بمن ایمان

۱- اولکم وارداً و وروداً علی الحوض، اولکم اسلاماً علی بن ابیطالب.

۲- ص ۹۵، جلد سوم عربی می‌شود، صفحه ۱۷۱ جلد ۵ فارسی.



آورده و اینست اول کسی که روز قیامت با من مصافحه خواهد کرد ، و اینست صدیق اکبر (مراحمه کنید بیجلد دوم ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵)

۵- از ابی ایوب روایت شده که گفت : رسول خدا (ص) فرمود : هفت سال فرشتگان تنها بر من و علی درود میفرستادند . زیرا تنها ما بودیم که نماز میگذاریم و هیچکس جز ما نماز نمیگذارد .

مناقب فقیه ابن مغازلی با دو سند [ اسد الغابة ۱۸/۲ ] منافع خوارزمی . و آنجا است که پرسیدند : چرا چنین باشد یا رسول الله ؟ فرمود : زیرا کسی از مردان جز او با من نبود . کتاب فردوس دیلمی ، شرح ابن ابی الحدید نقل از رساله اسکافی ۲۵۸/۳ ، فرائد السمعتین باب ۳۷ .

۶- ابن عباس گوید : پیامبر (ص) فرمود : اول کسی که با من نماز گزارد علی بود ( فرائد السمعتین باب ۳۷ از چهار طریق )

۷- معاذ بن جبل گوید : رسول خدا (ص) فرمود : یا علی در امتیاز نبوت من در مقابل توفیق گرفته‌ام و پس از من پیغمبری نخواهد بود و تو با هفت امتیاز در مقابل مردم قرار گرفته‌ای و احدی از قریش را نمیرسد انکار آن فضائل کند : تو اول کسی بوده‌ای که بخدا ایمان آورده‌ای و در پیمان با خدا وفادارترین مردم و در امر او استوارترین .... تا آخر حدیث ( حلیة الاولیاء ۱/۶۶ )

۸- ابوسعید خدری گوید : رسول خدا (ص) در حالی که دست به پشت علی (ع) میزد گفت : یا علی هفت خصلت تورا است که در روز قیامت کسی نتواند در آنها با تو محاجه کند تو اول مؤمنی هستی که بخدا ایمان آورده‌ای ، تو وفادارترین مؤمنی هستی که جهد خدا وفاداری کرده ، و تو در امر خدا از همه مؤمنان استوار تری .... تا آخر ( حلیة الاولیاء ۱/۳۶ )

۹- در بخشی از حدیث ابی بکر هذلی و داود بن ابی هند شعبی از رسول خدا است که به علی فرمود : این ( علی ع ) اول کسی است که بمن ایمان آورده و مرا تصدیق کرده و با من نماز گزارده است . ( شرح ابن ابی الحدید ۳/۲۵۶ )

۱۰- اما بکر و عمر به خواستگاری فاطمه (ع) اقدام کردند، رسول خدا (ص) آنانرا به این عذر که این امر از حدود مأموریت من بیرون است، رد کرد. آننگاه علی (ع) خواستگاری آمد و پیغمبر (ص) پذیرفته، فاطمه (ع) را به ازدواج علی (ع) درآورد و بدو فرمود: ترا به ازدواج کسی درآوردم که بر همه امت در اسلام پیشی گرفته است. این حدیث را گروهی از صحابه مانند اسماء بنت عمیس، ام ایمن، ابن عباس و حابرین عداله، روایت کرده اند. (شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۲۵۷)

#### سخنان امیرالمؤمنین (ع)

۱- من بنده خدا و برادر رسول اویم، منم صدیق اکبر، پس از من جز دروغگوی نهمت زن دیگر کس آنرا نمیگوید، من مدت هفت سال با رسول خدا (ص) نماز گزاردم، وادل کسی هستم که با او بنماز ایستاد. اسناد این حدیث از طرق ابن ابی شیبہ، سائی، ابن ماجه، حاکم و طبری به صحیح پیوسته است و رجالش همه مورد وثوقند (مراحمه کنید جلد ۲ ارهمیس کتاب صفحه ۳۱۴)

۲- انا اول رجل اسلم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

این حدیث را ابوداود به اسناد صحیحش از امیرالمؤمنین (ع) نقل کرده.

(شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۲۵۸)

۳- انا اول من اسلم مع النبي صلى الله عليه وسلم

این حدیث را خطیب بغدادی در تاریخش ۴/ ۲۳۳ نقل کرده است

۴- انا اول من صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

این حدیث را احمد نقل کرده و حافظ هیشمی در مجمع الزوائد آنرا آورده و گفته است: رجال حدیث همه صحیح اند مگر حجة الرئی که موثق است و نیز ابوعمر و در استیعاب ۲/ ۴۵۸ و ابن قتیبه در المعارف ۷۴ از طریق ابی داود در شعبه از سلمة بن کهیل، از حجة از امیرالمؤمنین (ع) نقل کرده که اسنادش همه صحیح و

رجال سندش همه موثق اند .

۵- اسلمت قبل ان یسلم الناس سبع سنین (ریاض النصرة ۲/۱۵۸)

۶- عیدت الله مع رسول الله سبع سنین قبل ان یعبده احد من هذه الامة  
(مستدرک الحاکم ۳/۱۱۲)

۷- حکیم مولی زادان آورده است که شیدم علی (ع) می گفت :

صلیت قبل الناس سبع سنین وکنا نجد ولا نرفع و اول صلاة رکعنا فی صلاة العصر  
« هفت سال قبل از دیگران نماز گزاردیم در آن روز ماسعده میگردیم ولی رکوع  
نداشتیم اول نمازی که در آن رکوع انجام دادیم نماز عصر بود » (شرح ابن ابی  
الحدید ۳/۲۵۸)

۸- عیدت الله قبل ان یعبده احدا من هذه الامة خمس سنین (استیعاب ۲/۴۴۸ ،  
ریاض النصرة ۲/۱۵۸ ، السيرة الحلیة ۱/۲۸۸)

۹- آمنت قبل الناس سبع سنین ، (خصایص نسائی ۱/۲۸۸)

۱۰- ما عری احدا من هذه الامة عبد الله بعد نبینا غیري ، عیدت الله قبل ان یعبده  
احدا من هذه الامة سبع سنین (خصایص نسائی ص ۳)

من کسی از این امت را که غیر از پیامبر خدا به عبادت خدا پرداخته باشد  
جز خودم نمی شناسم . من مدت هفت سال خدا را پیش از دیگران پرستیده ام .  
۱۱- در خطبه روز صفین فرماید :

پسر عم پیامبرتان ، ما شما و در برابر شماستند شما را به طاعت پروردگارتان  
فرا میخواند و به سنت پیغمبرتان باشما رفتار میکنند ، کسی که قبل از هر شخص  
دیگر نماز گزارد ما دیگران برابر یست ، هیچکس در نماز گزاردن بر من پیشی  
نگرفته است ( کتاب نسر ۳۳۵ ، شرح ابن ابی الحدید ۱/۵۰۳)

۱۲- خدایا من بندهای را از این امت جز پیامبرت سراغ ندارم که پیش از  
من تو را عبادت کرده باشد (این سخن راسه یاد تکرار کرد) سپس گفت . من قبل از  
دیگران نماز گزاردم و در تعصیر دیگر است که فرمود : قبل از اینکه احدی نماز  
گزارد

این حدیث را احمد ، ابویعلی ، بزاز ، طبرانی ، دهیثمی در مجمع ۱۰۲/۹ آورده و هیثمی گوید: اسنادش حسن است و نیز شیخ الاسلام حموی در فرائد باب ۴۸ آنرا نقل کرده است.

۱۳- در یکی از نامه‌های امیرالمؤمنین (ع) است که به معاویه نوشت: شایسته ترین کسر در تصدی امور این امت ، از مسلمانان قدیم و جدید ، کسی است که نشش به رسول خدا نزد یک تر ، و بکتاب خدا آگاه تر ، و در دین خدا بینا تر باشد ، اسلامش پیش از همگان و جهادش از دیگران برتر (کتاب صفین ص ۱۶۸ مزاحم ۱۶۸ چاپ مصر .)

۱۴- در حدیثی از امیرالمؤمنین است که فرمود: نه بخدا سوگند اگر من اول کس بودم که او را تصدیق کردم ، اول کسی نخواهم بود که او را تکذیب کند (المعاصن و المسای ۱/۳۶ ، تاریخ قرمانی حاشیه کامل ابن ایش ۱/۲۱۸) ۱۵- رسول خدا (ص) روز دوشنبه میموت شد و من روز سه شنبه اش اسلام آوردم (مجمع الزوائد ۱۰۲/۹ ، تاریخ قرمانی ۱/۲۱۵ ، صواعق ۷۲ ، تاریخ الخلفاء سیوطی ۱۱۲ ، اسعاف الراغبین ۱۴۸)

۱۶- در یکی از نامه‌های آنحضرت (ع) به معاویه چنین آمده است: وقتی محمد (ص) مردم را به ایمان به خدا و توحیدش فراخواند ، ما اهل بیت اول کانی بودیم که به او ایمان آوردیم ، و آنچه را آورده بود ، تصدیق کردیم ، سالیانی دراز بر ما گذشت که در سرزمین‌های مسکون عرب غیر از ما کسی خدا را نمی پرستید. (کتاب صفین ابن مزاحم ۱۱۰)

۱۷- روز صفین خطاب به اصحاب معاویه گفت: وای بر شما من اول کسی هستم که به کتاب خدا فراخواندم و بدان پاسخ گفتم . (کتاب نصر ۵۶۱)

۱۸- معاذ دختر عبدالله عدویه گوید: تعلی بر ایطالب بر منبر رسول خدا (ص) میفرمود: منم صدیق اکبر ، قبل از ایی بکر ایمان آوردم ، و پیش از آنکه او اسلام آورد اسلام اختیار کردم . (مراجعة کنید جلد ۲ ص ۳۱۴ همین کتاب)

۱۹. در سخنرانی اش که در لشکرگاه معین ایراد کرد، گفت: آیا میدانید خداوند در کتابش پیشرو را بردنباله رو ترجیح داده و در اطاعت خدا و رسول او احدی از این امت بر من پیشی نجسته؟! گفتند: بلی. (مراجعه کنید ۱/ ۱۹۵ همین کتاب)

۲۰. سه سال رودنرا از آنکه دیگر مردم با رسول خدا (ص) نماز گزارند، من با او نماز گزاردم (احمد مابوسند این حدیث را نقل کرده است.)

۲۱. دور شوری در حدیثی که قلا گذشت فرماید: آیا کسی هست بین شما که پیش از من خدا را به یگانگی شناخته باشد؟ گفتند: نه. آیا از شما کسی هست که پیش از من به دو قبله نماز گزارده باشد؟ گفتند: نه. (مراجعه کنید ۱/ ۱۵۹، ۱۶۳، و این جمله حدیث را ابن ابی الحدید از روایات مستفیضه شمرده است.)

۲۲. سبقتکم الی الاسلام طرا      علاما مابلت او ان حطی

(مراجعه کنید جلد ۲ صفحه ۲۵ همین کتاب از آیات آنحضرت خطاب به معاویه)

۲۳. انا احواء مصطفی لاشک فی نبی      به ربیت و سبطاه هما ولدی  
صدقتو جمیع الناس فی يوم      من الصلاه والاشراک والکفر

(این طلحه شافعی در مطالب السؤل من ۱۱ این شعر را به علی (ع) نسبت داده)

گوید: جابر گفت: شنیدم علی این اشعار را انشاد کرد و پیغمبر (ص) آنرا شنید آنگاه قسم فرموده گفت: راست گفتی یا علی!  
سخن امام حسن سیط پیامبر (ص)

۱. این جمله از سخنرانی امام حسن (ع) است که در مجلس معاویه ایراد

۱- وقتی من سر بیچه ای بودم هنوز تا بالغ بر همه شما دیده برش اسلام پیشی گرفتم.

۲- من برادر مصطفی، که در نسیم هیچگونه تردیدی نیست، در دامن تربیت شدم و دو سبطش فرزانان من اند. من وقتی او را تصدیق کردم، که مردم همه در گمراهی و شرک و بدعتی بودند.

فرمود: حضار مجلس! شما را بخدا سوگند میدهم آیا میدانید کسی را که دشنام گفتید، از نخستین روز، به هر دو قبله نماز گزارده و تو ای معاویه آروز به هر دو قبله کافر بودی، و عمل او را کمراهی می‌پنداشتی ولات و عزى را کمر اهانه می‌پرستیدی؟ شما را بخدا سوگند میدهم آیا میدانید که او در هر دو بیعت، بیعت فتح و بیعت رضوان شرکت کرد و تو ای معاویه در یکی از آنها کافر و در دیگری عهد شکن بودی؟ شما را بخدا سوگند میدهم آیا میدانید او در دعوت به ایمان بخدا نخستین پاسخ دهنده و تو و پدرت ای معاویه از مؤلفه قلوبهم<sup>۱</sup> بودی. (شرح نهج البلاغه اسامی العبدید ۱۰۱/۲)

۲- در سخنرانی امام که در جلد اول صفحه ۱۹۸ این کتاب گذشت فرماید: وقتی محمد (ص) به پیامبری مبعوث گردید و خدایش او را بر سالت برگزید و کتابش را بر وی فرود فرستاد و آنگاه او را مأمور دعوت به حق کرد، پدرم اول کسی بود که به او ایمان آورد و خدا و رسولش (ص) را تصدیق کرد و خداوند در کتاب خود که بر پیامبر مرسلش فرود آورد فرماید: «افمن كان على بينة من ربه ويؤتوه شاهدين؟» و دنبال آن فرمود: جدم (رسول خدا ص) متکی برینه و دلیل خدائی بود و پدرم علی که دنبال او بود شاهد و گواهی بود.

#### نظریه اصحاب و تابعین در باره اولین مسلمان

۱- الحسن بن مالك گوید: پیامبر (ص) دوشنبه مبعوث شد و علی روز سه‌شنبه آن اسلام آورد، و در تعبیر دیگر: پیامبر (ص) روز دوشنبه مبعوث شد و علی سه‌شنبه آن نماز گزارد.

ترمذی در جامعش ۲/۲۱۴، طبرانی، حاکم در مستدرک ۳/۱۱۲، ابن عبد البر

۱- «مؤلفه قلوبهم» افراد غیر مسلمانی بودند که رسول خدا (ص) برای نرم کردن دل آنها سبب به اسلام از خاتم وز کوات سهمی بآنها می‌داد.

۲- هود: ۱۷ و آیا کسی که متکی به دلیل و بینای از پروردگار خود است و شهادی از اهل خود همراه دارد با آنها که تنها به دنیا طالبی گزاینده‌اند بر ابراهند.

در استیعاب ۳/۳۲، ابن اثیر در جامع الاصول بتأیید آنچه در تلخیص او تیسیر الوصول ۳/۲۷۱ آمده است، حمویی در فرائد السمطين ماب ۴۸، ابن حدیث را نقل کرده اند، و عراقی در التقریب بدان اشاره کرد و در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۳/۲۵۸ و تذکره السط ۶۳ و سراج المنیر شرح جامع الصغیر ۲/۲۲۴ و شرح المواهب ۱/۲۴۱ یافت می شود.

۲- بریده ثاسلمی گوید: روز دوشنبه به پیامبر (ص) وحی رسید و روز سه شنبه علی (ع) نماز گزارد.

حاکم در مستدرک ۲/۱۱۲ آنرا نقل کرده و اعتراف به صحتش نموده و ذهبی نیز آنرا پذیرفته است.

۳- زید بن ارقم گوید: اول کسی که بخدا بعد از پیامبر (ص) ایمان آورد علی بن ابیطالب است، تاریخ طبری با دو سند صحیح که هر دو سند رجالش مورد وثوقند، مسند احمد ۴/۳۶۸، مستدرک حاکم ۴/۳۳۶ صحت آنرا اعتراف کرده اند و ذهبی آنرا پذیرفته است (کامل ابن اثیر ۲/۲۲).

۴- زید بن ارقم گوید: اول کسی که با رسول خدا نماز گزارد علی (ع) بود، احمد و طبرانی بر طبق آنچه در مجمع هینمی ۹/۱۰۳ آمده، این جمله را از او نقل کرده اند و هیشمی گوید: رجال احمد، همان رجال صحیحین است، و نیز ابو عمرو در استیعاب ۲/۴۵۹ آنرا نقل کرده است.

۵- زید بن ارقم گفته است: اول کسی که بعد از پیامبر خدا (ص)، بخدا ایمان آورد، علی بن ابیطالب بود. (الاستیعاب ۲/۴۵۹).

۶- عبدالله بن عباس گوید: اول کسی که نماز گزارد علی (ع) بود. (جامع ترمذی ۲/۲۱۵، تاریخ طبری ۲/۲۴۱ با سندهای صحیح، کامل ابن اثیر ۲/۲۲، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۳/۲۵۶).

۷- عبدالله بن عباس گوید: علی (ع) را چهار خصلت بود که دیگران از آن محرومند: او اول مردی از عرب و عجم است که با پیامبر خدا (ص) بنماز ایستاد.

(مستدرک حاکم ۳/ ۱۱۱، استیعاب ۲/ ۴۵۷)

۸- عبدالله بن عباس گوید: معاهد گفته است: اول کسی که پیامبر (ص) رکوع کرد علی بن ایطالب بود و در پاره او این آیه نازل گردید:

«اقیموا الصلوة وارکعوا مع الراکعین» ۱۰ (تذکره سبط ص ۸)

۹- عبدالله بن عباس در سخنانش گفته: فرزند جگر حواری از میان مردم شام، گروهی از ادول و ادیان را برای مخالفت با علی بن ایطالب، پسر عم و داماد پیامبر خدا و اولیس مردی که با او نماز خواند، ناخود همدست کرد. (کتاب صفین ابن مزاحم ۳۶۰ شرح ابن ابی الحدید ۱/ ۵۰۴، حمیرة الخطیب ۱/ ۱۷۵).

۱۰- عبدالله بن عباس گوید: برای علی طلب غفران را حدای بزرگ در قرآن بر هر مسلمانی واجب کرده است آنجا که گوید: اللهم اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان<sup>۲</sup> از اینرو بر هر مسلمانی که بعد از علی به اسلام گردیده، واجب است برای علی استغفار کند (شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۳/ ۲۵۶).

۱۱- ویز عبدالله بن عباس گوید: اول کسی که اسلام آورده، علی بن ایطالب است (الاستیعاب ۲/ ۴۵۸، مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۲).

۱۲- باز از عبدالله بن عباس است: علی اول کسی بود که از میان مردم بعد از خدیجه رضى الله عنه، ایمان آورد (استیعاب ۲/ ۴۵۷).

و گوید: ابو عمرو رضى الله عنه گفته: این نسبت را احدی در صحت و وثاقت نقلش تردید ندارد و زرقانی در شرح المواهب به صحت آن اعتراف کرده است ۱/ ۲۴۲

۱۳- ابن عباس در جواب نهم در مکه سخن میگفت و ما نزد او بودیم هنگامیکه سخنش پیاپی رسید مردی برخاست گفت: ای ابن عباس من مردی از اهل حمص شام میباشم، از مردمی هستم که از علی بن ایطالب رضوان الله علیه یزاری

۱- آیه ۴۳ از سوره بقره «نماز یاد دارید و با رکوع کنندگان، رکوع بگذارید»

۲- آیه ۱۰ از سوره حشر «پروندگان را ما را یار و یارند انمان را که در ایمان بر ما سبقت گرفته اند»



حسته، او را لعن میکنند، ابن عباس گفت: خدا آنان را در دنیا و آخرت لعن کند و عذاب خوارکننده‌ای برای آنها فراهم سازد. آیا بخاطر فاصله‌ای که از نظر انتساب ما پیغمبر دارد؟! یا بخاطر اینکه او اولین مرد مسلمانی بود که در جهان بخدا و پیامبرش گروید؟ و با او اول کسی بود که نماز گزارد و رکوع کرد و به کارهای نیک پرداخت؟ مرد شامی گفت بخدا سو کند اینان قرامت و سابقه‌ی او را انکار نمیکنند، چیزی که هست می‌پندارند او مردم را بکشتن داد.... تا آخر حدیث (المحاسن والنسای بیهقی ۳۰/۱).

۱۳. عقیف گوید: در زمان جاهلیت بمکه آمدم میخواستم برای خانواده‌ام از لباسها و عطریات مکه خریداری کنم، نزد عباس بن عبدالمطلب که مردبازرگانی بود نشسته بودم و به کعبه مینگرستم، در آنوقت خودشید در وسط آسمان در نهایت اوج خود بود تا گاه جوانی پدیدار شد، دیده بر آسمان گشود و در برابر کعبه ایستاد آنگاه دبری نیاید پسری آمد بهلوی او قرار گرفت و سپس مدتی نگذشت، که روی آمد پشت سر آنها ایستاد. جوان رکوع کرد، پسر جوان و آن زن با او بدرکوع رفتند، جوان سر برداشتند آنند سر برداشتند، جوان سجده کرد، پسر وزن هم بسجده افتادند. گفتم: ای عباس! امر عظیمی روی داده! عباس گفت: آری امر عظیمی روی داده است. آیا میدانی این جوان کیست؟ گفتم: نه، گفت: این جوان محمد بن عبدالله پسر برادر من است. و آیا میدانی این پسر کیست؟ این پسر علی، برادرزاده من است، و آیا میدانی این زن کیست؟ این زن خدیجه دخت خویلد همسر آن جوان است، این برادر زاده من، بمن خبر داده است پروردگارش، پروردگار آسمان و زمین، او را به دینی که اظهار میکند، امر کرده است. بخدا سو کنند در تمام روی زمین کسی جز این سه تن بر این دین نگرویده‌اند.

(خصائص نسائی ۳، تاریخ طبری ۲/۲۱، ریاض النضرة ۲/۱۵۸، استیعاب ۲/۳۵۹ عیون الاثر ۱/۹۳، کامل این اثیر ۲/۲۲، سیرة الحلبيه ۱/۲۸۸)

۱۵ - سلمان فارسی گوید: اول کسی که از این امت بر پیامبرش در حوض

کوتر وارد شود اولین اسلام آورنده، علی بن ایطال رضی الله عنه خواهد بود (استیعاب ۴۵۷/۲ مجمع الزوائد ۱۰۲/۹).

و اشاره کرده که رجالش همه مورد وثوق اند و این راویان را در ردیف کسانی که اولین اسلام آورنده را علی بن ایطال معرفی میکنند، این عده بر شمرده اند. (اسکافی در رساله اش بر عثمانیه، ابو عمر در استیعاب عراقي در شرح التقریب ۸۵/۱، قسطلانی در مواهب ۴۵/۱).

۱۶ - ابو رافع گوید: پیامبر (ص) روز دوشنبه ای که معوث شد، اول روز خودش نماز گزارد و آخر همان روز خدیجه و روز شنبه فردای آن روز علی (ع)، این روایت را طبرانی طبق اظهار شرح المواهب ۲۴۰/۱ و عیون الاثر ۹۲/۱ نقل کرده است و با روایت قبلی هر دو را در ریاض النضره ۱۵۸/۲ و شرح ابن ابی الحدید ۲۵۸/۳ میتوان یافت.

۱۷ - ابو رافع گوید: علی (ع) نهمین هفت سال و چند ماه مخفیانه پیش از آنکه دیگری نماز گزارد بنماز می پرداخت. (طبرانی، هینسی در مجمع ۱۰۳/۹ و حمویی در فرائد باب ۴۷ روایت فوق را نقل کرده اند.)

۱۸ - از کسانی که روایت کرده اند علی بن ایطال (ع) اولین مسلمان بود یکی ابوذر غفاری را نقل کرده اند (استیعاب ۴۵۲/۲، التقریب و شرح آن ۸۵/۱ مواهب اللدیه ۴۵/۱).

۱۹ - خیاب بن الارت گوید: دیدم علی (ع) را که پیش از دیگر مردم بیست و یکمین (ص) نماز می گزارد، او در آن روز بطور کامل بالغ شده بود.

رساله اسکافی، و در استیعاب خیاب را در ردیف کسانی که اولین مسلمان را علی روایت کرده اند بر شمرده ۴۵۲/۲، و المواهب اللدیه ۴۵/۱.

۲۰ - مقداد بن عمرو کندی، یکی از کسانی است که روایت اولین مسلمان بودن علی (ع) را نقل کرده. (استیعاب ۴۵۶/۲، تقریب و شرح آن ۸۵/۱، مواهب اللدیه ۴۵/۱).

۲۱- جابر بن عبدالله انصاری گویند: پیامبر (ص) روز دوشنبه معوث گردید و علی (ع) روز سه‌شنبه نماز گزارد.

طبری ۲/۲۱۱، کامل ابن اثیر ۲/۲۲، شرح ابن ابی الحدید ۳/۲۵۸ و ابو عمرو، عراقی، قسطلانی جابر را از کسانی که اولین اسلام آورنده علی بن ابیطالب را معرفی کرده‌است، نام برده‌اند.

۲۲- ابوسعید خدری روایت کرده که علی بن ابیطالب اولین اسلام آورنده‌است (استیعاب ۲/۴۵۶، شرح تفریب ۱/۸۵، مواهب اللدیه ۱/۴۵).

۲۳- حذیفه بن الیمان گویند: روزی که ما سنگ را پرستش میکردیم و مشروب می‌نوشیدیم، علی (ع) چهارده ساله فرزندی بود که ایستاده شب و روز با پیامبر (ص) نماز میکرد. در آن روز قریش پیامبر (ص) را نابخرد میخواندند و هیچکس جز علی (ع) از او دفاع نمیکرد. (شرح نهج ابن ابی الحدید ۳/۳۶۰).

۲۴- عمر بن الخطاب یکی دیگر از این راویان است. عبدالله بن عباس گویند: شنیدم وقتی گروهی نزد عمر بودند، سخن از سابقین در اسلام بمیان آمد، عمر گفت: اما درباره علی شنیدم رسول خدا (ص) سه خصلت درباره او می‌گفت، که بسیار آرزو میکردم یکی از آن خصلتها برای من بود. رسیدن به این آرزو از هر چه خورشید بر آن بشاید برای من محبوبتر است. من و ابوعبیده و ابوبکر و گروهی از اصحاب پیغمبر (ص) در نزد آنحضرت بودیم که دست به پشت علی رضی‌الله‌عنه میزد، و بدو میگفت: یا علی! تو اول مؤمنی هستی که ایمان آورده و اول مسلمانی که به اسلام گرویده و نسبت تو بمن، مانند نسبت هارون به موسی است. (رساله اسکافی، مناقب خوارزمی، و شرح ابن ابی الحدید ۳/۲۵۸).

۲۵- عبدالله بن مسعود گویند: اول حدیثی که در امر پیامبر خدا (ص) دانستم این بود که بابنی اعمام به‌همکه آمدیم... آنگاه حدیث غفیفه را که در صفحه قبل متذکر شدیم نقل کرده است. (مراجعة کنید به رساله اسکافی).

۲۶- از ابویوب انصاری، طبرانی روایت کرده که گفت: اول الناس اسلاما

علی بن ایطالب (ع) (شرح ترمذی ۸۵/۱، شرح ذرقانی ۲۴۲/۱)

۲۷- ابو مرادم یعلی بن مره کسی است که ذرقانی در شرح المواهب ۲۴۲/۱، او را یکی از آنان که علی را نخستین مسلمان میدانند نام برده است.

۲۸- هاشم بن عتبہ مرقال یعلی گفت: شما ای امیر مؤمنان! از همه مردم نسبت به رسول خدا (ص) نزد بکتر و سابقه‌ات از همه برتر و مقدم‌تر است. (کتاب نصر ۱۲۵، جمهره الخطب ۱/۱۵۱).

۲۹- در گفتاری از هاشم بن عتبہ، در روز سفین آمده است که گفت: همانا امیر ما اول کسی است که ما رسول خدا نماز خواند و داناترین فرد در دین خدا و مقدم از دیگران نسبت به رسول خدا است. (کتاب نصر ۴۰۳، تاریخ طبری ۶/۲۴، کامل این اثر ۳/۱۳۵)

و این هاشم بن عتبہ در روز سفین گفته است:

پسر عم احمد بزرگوار که پیامبر از راه هدایت در او تجلی کرده است، او اولین صدیق کننده‌اش، و اولین نمازگزاری است که تاجد درگیری سخت با کفار جنگیده است.

۳۰- مالک بن حارث اشتر، در یکی از سخنرانی‌هایش گوید: با ما است پسر عم رسول خدا (ص) و شمشیری از شمشیرهای او، علی بن ایطالب. او که با پیامبر (ص) نماز گزارد و هیچ مردی در نماز گزاران با پیامبر بر او پیشی نگرفت. در همه دوران زندگی، از کودکی تا کهنسخت هیچگونه اثری از حالات کودکی و کوتاهی‌ها و لغزش‌های جوانی در او دیده نشده، او همیشه در دین خدا دانا و محدود الهی عالم بوده است. (کتاب نصر ۲۶۸، شرح ابن ابی الحدید ۱/۲۸۴، جمهره الخطب ۱/۱۸۳)

۳۱- عدی بن حاتم در سخنرانی‌اش خطاب به معاویه گوید: ما تو را میخوانیم به مردی که برترین این امت از نظر سابقه و بهترین آنان از لحاظ تأثیر در اسلام

است پیوندی. ( کتاب نصر ۲۲۱، تاریخ طبری ۲/۶، شرح ابن ابی الحدید ۱/۳۴۴ )  
 و در تصویر ابن اثیر در کامل: سرعم نو، سرور مسلمانان و از لحاظ سابقه از همه  
 برتر است .

۳۲- عدی بن حاتم در سخن دیگرش گوید: اگر او را بر شما فضیلت است ،  
 شما را یارای همانندی ما او نیست بنابراین یا تسلیم او گردید و یا در مقابلش  
 پیکار کنید، بخدا سو کند اگر از لحاظ علم به کتاب و سنت بنگرید، او داناترین  
 افراد به کتاب و سنت است ، و اگر از لحاظ اسلام بررسی کنید، او برادر پیامبر  
 خدا(ص) و سرسلسله اسلام است. (الامامة والسیاسة ۱/۱۰۳).

۳۳- محمد بن الحنفیه، سالم بن ابی الجعد گوید به محمد گفتم: آیا ابوبکر  
 اسلامش از همه مقدم بود؟ گفت: نه. (استیعاب ۲/۲۵۸)  
 و وقتی ثابت شد ابوبکر اولین مسلمان بوده می‌توانید اول مسلمان علی(ع)  
 بوده است.

۳۴- طارق بن شهاب احمسی در سخنانش آمده: آنگاه گفتم علی را ، که اول  
 مؤمنان در ایمان بخدا و سرعم پیامبرش و وصی اوست، فراخوانید، این برتر است...  
 تا آخر (شرح ابن ابی الحدید ۱/۷۶).

۳۵- عبدالله بن هاشم مرقال در سخنرانی‌اش گوید: ایها الناس همانا هاشم در  
 راه اطاعت سرعم رسول خدا و اولین مؤمن به او، و داناترین مردم در دین خدا ،  
 به جهاد پرداخت. (کتاب نصر ۴۰۵).

۳۶- عبدالله بن حجل گفت: ای امیر مؤمنان! شما در میان ما اولین ایمان  
 آورنده و آخرین کسی هستی که تادم آخر ما پیامبر(ص) همدم بوده‌ای (الامامة و  
 السیاسة ۱/۱۰۳ کتاب نصر).

۳۷- ابو عمره شیرین معصن در اجتماعی از اصحاب علی و معاویه گفت:  
 سرور ما (علی (ع)) از همه خلق از لحاظ فضیلت، و دینداری، و سابقه در اسلام،  
 و نزدیکی با پیامبر به امر خلافت شایسته‌تر است. (کتاب نصر ۲۱۰)

۳۸- عبدالله خباب بن الارت - ابن قتیبہ در باره اش گوید: گروهی از خوارج که بر علی (ع) خروج کرده بودند در حال حرکت به مدینه که زحف را بر الای سوار کرده و آنرا هدایت میکرد، رسیدند در آنوقت او، رود فرات را عبور میکرد و او گفتند: کیستی تو؟ گفت: مردی از مؤمنانم، گفتند: درباره علی بن ابیطالب (ع) چه میگوئی؟ گفت میگویم او امیر مؤمنان بود و نخستین کسی است که بعد از رسولش ایمان آورد، گفتند: ثابت چیست؟ گفت: من عبدالله بن خباب بن الارت یکی از صحابه رسول خدا ام (الامامة والسياسة ۱/ ۱۲۲)

۳۹- عبدالله بن بریده گوید: از مردان اولین کسی که اسلام آورد علی بن ابیطالب است و آنگاه گروه سه نفری: ابوذر، بریده و یکی از پسرعموهای ابوذر میباشند.

این حدیث را محمد بن اسحاق مدنی در جلد اول مفاتیح نقل کرده است.

۴۰- محمد بن ابی بکر - در قسمتی از نامه‌ای که به معاویه نوشت، چنین آمده است:

نخستین کسی که اسلام را پذیرفت و بدرگاه خدا رو آورد و تصدیق و موافقت رسول خدا (ص) را نموده و اسلام آورده و تسلیم او گردید، برادر و پسر عمش علی بن ابیطالب بود... تا آنجا که گوید:

او از میان همه مردم، در اسلام مقدم و در اندیشه راستگوتر بود..... تا آنجا که گوید:

وای بر تو (ای معاویه) تو خود را با علی همپا میخوانی و حال آنکه او وارث پیامبر (ص) و وصی او، و پدر فرزندان او، و اولین پیروانش بود، و او آخرین کسی است که با پیامبر (ص) ملاقات داشت، پیامبر اسرار خود را با او در میان نهاد و در کار خود تنها او را شریک گردانید. (کتاب صفین ۱۱۵، حمرة الخطب ۱/ ۱۴۹)

۴۱- عمرو بن حمق به علی (ع) گفت: من برای پنج خصلت بشما ارادت میوردم و شما را دوست دارم: شما پسر عم رسول خدا (ص)، و اول مؤمن به او، (و در تمبیر دیگر اولین اسلام آورنده) و پدر فرزندان پیامبر (ص)، در میان ما هستی و از نظر جهاد بزرگترین مردان مهاجر میباشی (کتاب صفین ۱۱۵، حمرة الخطب ۱/۱۴۹)

### اشعار پیرامون اولین مسلمان

۴۲- سمید بن قیس همدانی در صفین با این سخنش رجز میخواند: اینست علی، پسر عم مصطفی، اول اجابت کننده دعوت او، این امامی است که راهش از ضلالت جدا است.<sup>۱</sup>

۴۳- عبدالله بن ابی سفیان در پاسخ ولید ابن دیت را خواند: صاحب اختیار امت بعد از محمد علی است که در همه احوال ملازم او بود.

او حقاً وصی رسول خدا، داماد او و اول کسی است که نماز خواند و روی موافق نشان داد (مراجعة کنید رسالة اسکافی) و نیز حافظ کنجی در کفایه ۴۸ از فضل بن عباس آنرا نقل کرده است.

۴۴- خزیمه بن ثابت انصاری یکی دیگر از این شعر است، عراقی او را در شرح التفریب ۸۵/۱ و ذرقانی در شرح المواهب ۲۴۲/۱ از کسانی که علی (ع) را اول الناس اسلاماً میداند، بر شمرده و گفته اند شعر زیر را در زمان، از او در ماده علی انشاد کرده است:

آیا او اول کسی نبود که به قبله شما نماز گزارده و آیا او داناترین مردم به کتاب و سنت نیست؟

اسکافی در رساله اش اشعاری از خزیمه بن ثابت بنابر آنچه در شرح ابن-

۱- هذا علی و این عم المصطفی اول من اجابه معن دعا هذا الامام لایالی من نوحی .  
۲- رسالة اسکافی بنابر آنچه در شرح ابن ابی الحدید ۲۵۹/۳ آمده است و دیگران این شعر را به قیس بن سعد بن هاشم نسبت داده اند.

ابی الحدید ۳ ۲۵۹ آمده است ، نقل کرده که در زیر آورده میشود  
 « او در میان خاندانش تنها وصی پیامبر و از روز نخست یکه سوار این  
 میدان بوده است »

« بخدای ذوالمنن سوگند جز نخبه زنان ( خدیجه ) ، او اول کسی است که  
 بین همه مردم ، نماز گزارده است »  
 این دو بیت شعر را حاکم در مستدرک ۱۱۴/۳ با دو بیت قبلی اش باین  
 مضمون ذکر کرده :

« وقتی ما با علی بیعت کردیم دیگر ابوالحسن ما را از فتن و حوادثی که  
 بیم آنها را داریم ، کافی است »  
 « او را برترین مردم ، نسبت بمردم و حافظترین آنان نسبت به کتاب و سنت  
 یافتیم <sup>۱</sup> . »

۴۵- کعب بن زهیر یکی دیگر از این شاعران است . ذرقانی در شرح  
 المواهب ۲۴۲/۱ از قصیده او در مدح امیرالمؤمنین این آیات را آورده  
 است .

« علی مردی است آزموده و درکارهای شایسته معروف .  
 او داماد پیغمبر و بهترین همه مردم است و هر کس بدو افتخار کند مفتخر  
 است . »

او وقتی همه مردم کافر بودند قبل از دیگران با پیامبر امی نماز گزارد<sup>۲</sup> .  
 ۴۶- ربیع بن حارث بن عبدالعطلب . گروهی از بزرگان ایامی به او  
 نسبت داده و عده ای این آیات را ذکر کرده و به دیگران نسبت داده اند و آیات  
 اینست :

۱- اذ انحن باینا علیاً محبنا ابوحنن... برای این آیات دنباله ای است که در کتاب الفصول  
 المختارة ۶۷۲ باید یافت.

۲- ان علیاً لم یمنون نشیه... در نسخه ای که نقل کردیم اشتباهی رخ داده بود که ما صحیح  
 آنرا ذکر کردیم.



من به فکرم نمیرسید این امر (امر خلافت) از بنی هاشم و آنگاه از شخص  
ابی الحسن، عدول کند.

آیا او اول کسی بود که به قبله آنان نماز گزارد و آیا او از همه به کتاب  
و سنت داناتر نیست؟

و آیا او آخرین فردی نبود که از پیغمبر مفارقت کرد؟ و آیا او نبود که  
جبرئیل در غسل و کفن پیامبر او را مدد کرد؟

«بی شک او همه آنچه خوبان دارند را یک حادارد در عین حال هیچکدام از  
مزایای او را در مکران ندارند»

«ما نمیدانیم این چه گرفتاری است که شما را از او باز داشته! همانا بیعت  
شما روز سقیفه آغاز قته و فساد بود»

اسکافی در رساله اش تنهایت نخست را آورده و آنرا به ابی سلیمان بن حرب  
بن امیه بن عبد شمس، در وقت بیعت ابی بکر، نسبت داده است. (شرح ابن ابی  
الحدید ۳/ ۲۵۹)

۴۷- فضل بن ابی لهب در قصیده ولید بن عقبه چنین سروده است:

«بهترین مردم بعد از محمد، مراقب و همکار او در امر بمعروف و نهی  
از منکر»

«فرد برگزیده او در خیر، و نماینده اش در اعلام آیات برائت از مشرکان  
بر فراز ابوبکر»

«اول کسی که نماز گزارد، داماد پیامبر و اول کسی که گمراهان را در بدر  
بجای خود نشاند»

«این شخص نیک سیرت علی است و کیست که بر او فائق آید، ابوالحسن  
صاحب عهد و قرابت و دامادی پیامبر»

۴۸- مالك بن عبادة النافقی هم یسمان حمزة بن عبدالمطلب در اشعارش

گوید:

«علی (ع) را دیدم که چون او را فرا خوانند، فرصت لباس پوشیدن و عمامه سر نهادن بخود نمیدهد»

«او اول مسلمان و اول کسی است که در اسلام نماز خوانده، روزه گرفته و لا اله الا الله گفته است.»

۳۹- ابوالاسود دؤلی، در حالیکه طلحه و زبیر را تهدید میکند گوید:

«همانا علی (ع) شیر مردی است که شیران عمر که به او ماندند.»

«آخر نه او اول عبادت پیشگان مکه بود، در روزی که احدی خدا را لمی پرستید؟»

۵۰- جندب بن زهیر در روز صفین در جز خود چنین میگفت:

«این علی است که در حقیقت مشعل هدایت است پرورد کارا نگهدارش و بهایش مساز.»

«اوست که تنها از تومی نرسد توهم او را برافراز و ما او را علیه دشمنانش مدد کردیم.»

«او داماد پیامبر مصطفی و اول پیرو اوست و اول کسی که با او بیعت کرد و از او بیعت نمود.»

۵۱- زفر بن یزید بن حذیفه الاسدی گوید:

اطراف علی (ع) را داشته باشید و بیاری اش برخیزید، از وصی است و در اسلام نخستین نخستین.»

«اگر از یاری اش در میان حوادث دست بردارید در زمین خود دیگر حق حرکت نخواهید داشت.»

۵۲- نجاشی فرزند حارث بن کعب گوید:

۱- وان علیاً لکم... مراجعه کنید رساله اسکافی بایر آنچه در شرح نهج البلاغه این ایی العبدید ۲۵۹/۳ مذکور است.

۲- کتاب نصر بن مزاحم ۲۵۴.

« به آن شخص گمراهی که طالب نجات باشد و نه کسی که فاسد را بجای کامل گرفته است »

« شما پسر هند و طرفداراش را مانند علی (ع) تصور کردید آیا حیا نمیکنید؟ »

« حیا، از اولین مرد مسلمان بعد از پیامبر است، کسی که در میان همهٔ عالمیان او تنها پیامبر را پاسخ گفت. »

« داماد رسول و کیست مانند او، زوری که از شدت ترس جوانان پیر میکردند »

۵۳- جریر بن عبدالله البجلی گوید:

« درود پروردگار بر احمد فرستادهٔ خدائی که نعمت را بر ما تمام کرد. »

« درود بر پاکیزگان پس از او، خلیفهٔ قائم ما، که از او مدد میگیرد. »

« مقصود علی (ع) وصی پیامبر است که خداوند گمراهان امت را از او دور میسازد. »

« علی (ع) که دارای فضیلت و سبقت در دین و کرامات است و از اهل بیت است نه دیگران. »

۵۴- عبدالله بن حکیم تمیمی گوید:

« زیر و طلحه، بعد از آنکه بیعت خود را شکستند، ما را به بیعت خود فرا خواندند. »

« گفتیم: ما دیگر بیعت خود را کرده‌ایم، اگر شما عهد شکنید، باید از راه ما بدر روید، آیا شما بیعت علی (ع) را که اسلامش بر همهٔ شما مقدم است، می‌شکنید؟ »

۵۵- عبدالرحمن بن حنبل (جمل) جمعی، هم پیمان قبیلهٔ بنی المجمع گوید:

« بجایم سوگند، اگر با کسی که محافظ دین و معروف به پاکدامنی و توفیق

است، بیعت کنید.»

«کسیکه از هر کار رشتی دامنش پاک است، بزرگواری سپید چهره؛ بسیار راستگو و از دیر باز بخدا مومن.»

«یعنی ابا الحسن، پس بدین بیعت خوشنود مایند و با او بیعت کنید که او گفتارش مانند کسانی که پیر از عیباند، نیست.»

«علی، وصی مصطفی و وزیر اوست و اول کسی است که در نزد خدا نماز گزارد و پرهیز کاری کرد.»

۵۶- ابو عمرو، عامر شعبی کوفی گوید: اول کسی از مردان که اسلام پذیرفت علی بن ابیطالب (ع) بود که در آن زمان نهم ساله بود. (رساله اسکافی چنانکه در شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۲۶۰ آمده است.)

۵۷- ابوسعید حسن بصری گوید: بعد از خدیجه، علی اول کسی است که اسلام آورد. این روایت را احمد از عبدالرزاق، از معمر، از قتاده، از حسن بصری نقل کرده است. و اسکافی آن را در رساله‌ای که از عبدالرزاق دارد بر طبق شرح لهج البلاغه ابن ابی الحدید ۳/ ۲۶۰ روایت کرده است:

روزی عده‌ای از نابین نرد حسن بصری بودند و نام علی بن ابیطالب (ع) به میان آمده بود حجاج که در مجلس حاضر بود به حسن گفت: تو در این باره چه می‌گویی؟ حسن گفت: من چه گویم، او اول کسی است که بر قبله نماز گزارد و دعوت رسول خدا را اجابت کرد و برای علی (ع) نزد پروردگار مقام بلند است. و او نسبت به رسول خدا، قرابت و نزدیکی دارد و برای او سوابقی است که کسی نمی‌تواند آنها را انکار کند.

حجاج شدت خشمگین شد، از تخت امارتش برخاست و به خانه رفت. مردی به حسن گفت: چرا هیچگاه ندیده‌ایم تو علی (ع) را مدح و ثنا گوئی؟ گفت: من چگونه نمایندگان اقدام کنم در حالیکه از شمشیر حجاج خون می‌ریزد.

علی اول کسی است که اسلام آورد و این تنها تنای علی (ع) ، شمارا کافی است (رسالة اسکافی بر طبق شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۲۵۸)

۵۸- امام محمد بن علی الباقر (ع) فرماید: اول من آمن بالله علی بن ابیطالب و هو ابن احدى عشرة سنة. (شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۲۶۰)

۵۹- قتاده بن دعامة الاکمه البصری گوید: علی بعد از خدیجه اول کسی است که اسلام را پذیرفت. و چنانکه یاد شد این روایت را احمد نقل کرده و قد طلائى او را در شمار معتقدان به آن آورده است. (مواهب ۱/ ۴۵، شرح مواهب ۱/ ۲۴۲).  
۶۰- محمد بن مسلم معروف به ابن شهاب<sup>۱</sup>، قطلانی او را در مواهب ۱/ ۴۵ در شمار آورده و زرقانی در شرحش ۱/ ۲۴۲ او را از طرفداران این عقیده که علی (ع) اول کسی است که اسلام آورده، نام برده است.

۶۱- ابو عبدالله محمد بن المنکدر مدنی گوید: علی اول من اسلم ، و علی (ع) اول کسی است که اسلام آورد. (تاریخ طبری ۲/ ۲۱۲، کامل ابن اثیر ۲/ ۲۲).  
۶۲- ابو حازم سلمة بن دینار مدنی گوید: علی اول من اسلم (تاریخ طبری ۲/ ۲۱۳، کامل ابن اثیر ۲/ ۲۲)

۶۳- ابو عثمان ربيعة بن ابی عبدالرحمن مدنی گوید: علی اول من اسلم (تاریخ طبری ۲/ ۲۱۳، کامل ابن اثیر ۲/ ۲۲)

۶۴- ابو النصر محمد بن سائب الکلی گوید: علی اول من اسلم و او در وقت اسلام آوردن ده ساله بود. (تاریخ طبری ۲/ ۲۱۳، کامل ابن اثیر ۲/ ۲۲).

۶۵- محمد بن اسحاق گوید: اول مردی که به رسول خدا (ص) ایمان آورد و ما او نماز گزارد و او را در آنچه از جانب خدای بزرگ آورده بود، تصدیق کرد، علی بن ابیطالب (ع) بود. که در آن روز فرزندی ده ساله بود<sup>۲</sup>، و یکی از نعمتهائی که خدای علی بن ابیطالب (ع) ارزانی داشت، اینست که از اسلام، در دامان

۱- این نسبت مربوط به تنای تنای اوست.

۲- در کامل ابن اثیر ۲/ ۲۲ نقل از ابن اسحاق یازده ساله آمده است

پیغمبر (ص) پرورش یافت.

و گوید: پادشاه از اهل علم متذکر شد مانند که رسول خدا (ص) در هنگام نماز به سوی شهاب مکه خارج می شد و علی بن ابیطالب پنهان از دید عمومی پیامبر ابی طالب و عموهای دیگر و سایر اقوامش بیرون شده، نمازهای خود را با او در آنجا می گزارد. و در آخر روز به مکه باز می گشتند و بدین قریب مدتی دراز، عمل کردند تا آنگاه پس از دیر زمانی، روزی ابوطالب متوجه کار آنها شد، در حالیکه هر دو بنماز ایستاده بودند به پیامبر (ص) گفت: برادر زاده این چه دینی است... تا آخر حدیث.

(تاریخ طبری ۲/۲۱۳، سیره ابن هشام ۱/۲۶۴، ۲۶۵، سیره ابن سید الناس ۱/۹۳، کامل ابن اثیر ۴/۲۲، شرح ابن ابی الحدید ۳/۲۶۰، سیره حلبیه ۱/۲۸۷).

۶۶- جنید بن عبدالرحمن گوید: از «حوران» به «دمشق» برای دریافت عطا می آمده بودم، نماز جمعه را خوانده و از «باب الدرج» بیرون می شدم که پیر مردی را که ابو شیهه القاس می گفتند، دیدم برای مردم داستان می گفت. او مردم را ترغیب بدین می کرد و مانعت تأثیرش واقع شده بودیم، می ترساید و ما گریان می شدیم وقتی سخنش پایان رسید، گفت بیایید مجلس را به لحن ابوتراب پایان دهیم. آنگاه همه به لحن ابوتراب پرداختند.

کسی که پهلوی من بود رو به من کرد من او را گفتم. ابوتراب کیست؟ او گفت: علی بن ابیطالب ابن عم رسول خدا (ص) و شوهر دخترش و اول کسی از مردم که اسلام آورده و پدر حسن و حسین.

گفتم: این قصه کو، کار دوستی نکرد! آنگاه بزودی رفتم و ریش و موی سرش را که خیلی هم بلند بود بدست گرفتم و سیلی های محکمی بر او زده سرش را سخت به دیوار کوفتم فریادش بلند شد، خدمه مسجد جمع شدند عابیم را بگردم افکنده مرا کشان کشان آوردند تا بر هشام بن عبدالملك وارد کردند؛ در آن حال ابو شیهه در پیشایش من فریاد زد یا امیر المؤمنین! داستان گوی تو، و قصه پرداز پدران و

احداثت در ایمنی امروز بر او چه مصیبت بردگی گذشته است؟

هشام گفت: چه کسی تا تو چنین کرد؟ گفت: این مرد! هشام که در حضورش  
رجل و اشراف بسته بودند، روبرو طرف من کرد و گفت: ای اُمایحیی! توجه و فت  
آمدی؟ گفتم: دیروز آمدم، و امروز سر راه بودم که بر امیر المؤمنین وارد شوم، در  
نمار جمعه گیر افتادم، نماز را خواندم و از باب الدرح که بیرون می شدم، این پیر مرد  
ایستاده بود قصه می گفت، من هم نشستم و مگوش دادن پرداختم و خواهم داشتیدیم،  
گاهی مردم را به هیجان و نشاط و گاهی به ترس و بیم می انداخت. بعداً دعا کرد و  
ما آمین گفتیم، و در آخر سخنش گفت: بیائید مجلس را به لمن ابو تراب پایان دهیم،  
پرسیدم: ابو تراب کیست؟ گفتند: علی بن ابیطالب. اولین مسلمان، پسر عم رسول خدا،  
پدر حسن و حسین و همسر دخت پیامبر خدا.

بخدا سوگند با امیر المؤمنین! اگر در آنچه گفت می داستم پشت گرمی اش  
به قرأت باشما است و به اتکا و شما چنین لمنی را مرتکب شده من غیر از عملی که، او  
کردم کار دیگری انجام نمی دادم. آیا من چگونه می توانم برای داماد پیغمبر خدا و  
همسر دخترش خشم نگیرم؟ هشام گفت: او بدعاطی کرده است. (تاریخ ابن عساکر  
۳/ ۴۰۷)

این بود پاره ای از نصوص نبوی و سخنان مأثور از امیر المؤمنین و صحابه و  
تأمین در اینکه علی (ع) اول مسلمان بوده است، و تعداد این نصوص بالغ بر یکصد نص  
می شود، علاوه بر اینها در جلد ۲/ ۲۷۶ همین کتاب متذکر شدیم که امیر المؤمنین  
پیش از این امت است، همه اینها را ضمیمه می کنیم با آنچه در جلد ۲/ ۳۰۶ نیز بدان  
اشاره کردیم که آن حضرت صلوات اله علیه صدیق (بسیار راستگوی) این امت است  
و دوست صدیق اکبر. با این حال آیا شما مجوزی برای مکاربه و جدال ابن کثیر در  
برابر این حقیقت ثابت کمی گوید: روایت شده او اول مسلمان است... می توانید  
پیدا کنید

اگر مطلبی به این وضوح، صحیح باشد دیگر چه چیزی می تواند صحیح باشد.

و اگر این همه احادیث صحیح و تواتر دار پس چه ارزشی برای کتابهای مشتمل بر این احادیث است.

«كَلَامُهَا كَلِمَةٌ هَوَاقِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخُ الْيَوْمِ يَعْنُونَ»<sup>۱</sup>

این مرد را ملاحظه کردید، چگونه سخنان و تصریحات عده کثیری را که بحکم حافظان ثبت و سحت گیر در امر حفظ احادیث، همه آنها صحیح است، بابت جمله شکننده رد می کند، ولی در مقابل هر مطلبی را که میانش افتضا کند، برای اثبات آن به هر گونه روایتی اعم از روایات مرسل، روایات تقطیع شده، روایات آحاد و روایات افراد مجهول، و روایات کسانی که اصلاً وجود خارجی ندارند، اعتماد و استدلال می کند!

ذیل:

در حدیث مناظره مأمون با چهل نفر دانشمند، در مورد اولویت امیر المؤمنین (ع) از دیگران در امر خلافت، مأمون گوید: «ای اسحاق! روزی که خداوند پیامبرش را مبعوث گردانید چه عملی از همه اعمال برتر و افضل بود؟

اسحاق: شهادت به یکتائی خدا از روی اخلاص

مأمون: آیا بهترین اعمال پیشی جستن در قبول اسلام نبود؟

اسحاق: چرا

مأمون، این مطلب را از قرآن بخوان آنجا که گوید: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ»<sup>۲</sup> متصور از ایمان کسانی هستند که سفت در قبول اسلام گرفته اند، آیا تو کسی را که در قبول اسلام از علی پیشی گرفته باشد می شناسی؟

اسحاق: یا امیر المؤمنین! علی وقتی اسلام آورد، سنش کم بود و بهمن بلوغ نرسیده بود تا اسلامش سند فصیلت باشد، ولی ابومکر در سن بلوغ اسلام آورد و

۱- اقتباس از آیه ۱۰۰ سوره مؤمنون «نه چنین نیست این سببی است که او بزبان می راند»  
در پشته آرد» بارور و ستاحیزشان برزخ و واسطه ای است»

۲- اسحاق بن ابراهیم یکی از دانشمندان معروف است.

۳- ۱۲، ۱۱ از سوره واقعه.



می توان اسلام او را سند فضیلتش گرفت.

مأمون: قبل از بحث در سن کودکی و سن بلوغ، کدام يك از این دو دودتر اسلام آوردند؟

اسحاق: بدون قید تکلیف اگر باشد، علی (ع) اول اسلام آورد  
مأمون: وقتی علی اسلام آورد، آیا از روی دعوت پیغمبر (ص) بود یا از  
جانب خدا به او الهام شد؟

اسحاق: در پاسخ این سؤال فرموده اند و سکوت اختیار کرد  
مأمون: نمی توانی مگرئی الهام از جانب خدا بود، زیرا اگر چنین گفتمی او  
را بر پیغمبر (ص) مقدم داشته ای، زیرا خود پیغمبر (ص) نادقتی فرشته وحی بر او نازل  
شد، اسلام را نمی شناخت.

اسحاق: بلی پیغمبر (ص) او را به اسلام دعوت کرد.  
مأمون: آیا پیشنهاد، رسول خدا (ص) در مورد پذیرفتن دعوت اسلام نسبت به  
کودکی نابالغ به امر خدا بود یا این دعوت از جانب خود پیغمبر (ص) به او تعمیم  
گردید؟

اسحاق: مادر دیگر سکوت کرده سر بر انداخت.  
مأمون: مگر نه اینست که خدای گوید: *و ما لانامن المتكلمين* رسول خدا (ص)  
از جانب خود به کسی تعمیم تکلیف نمی کند، تسویر از دادن چنین نستی  
خودداری کن.

اسحاق: بلی، یا امیر المؤمنین، دعوتش به امر پروردگار بود.  
مأمون: آیا این حکم خدا است که پیامبرانش را به دعوت کسی بفرستد که  
عمل او را سند فضیلت ندارد؟

اسحاق: پناه می برم به خدا از این نسبت.  
مأمون: پس بر طبق سخن تو، ای اسحاق! که وقتی علی (ع) اسلام آورد،

تکلیف بر او روا نمود و رسول خدا (ص) کودکان را مافوق طاقتشان بر اسلام دعوت کرده است.

آیا اگر آنان لحظه پس از دعوت پیامبر (ص) مرعده کردند، اذتدادشان بی اشکال است و پیامبر (ص) نمی تواند جلو آنها را بگیرد؟ آیا این امر در نظر شما حائز است که به رسول خدا (ص) نسبت دهید؟

اسحاق: پناه بخدا می برم... تا پایان حدیث (عقد الفرید ۳۳)

ابو جعفر اسکافی معتزلی متوفی ۲۴۰ هـ در رساله اش گوید:

مردم عموماً افتخار علی (ع) را در پیشی جستن در قبول اسلام، و اینکه پیامبر روز دوشنبه ای که اظهار نبوت کرد، روز سه شنبه اش علی (ع) اسلام آورد، را روایت کرده اند.

و نیز ابن سخن که علی (ع) گوید: هفت سال قبل از دیگران نماز گزارده ام، و این سخن که پیوسته می گفته من اولین مسلمانم، و بدان افتخار می کرد و دوستان و مداحانش و همچنین شیعیانش چه در زمان او و چه بعد از وفات او، این امتیاز او را متذکر شده اند و در نقل آن، اتفاق دارند، امن امر از هر مشهوری مشهور تر است، و ما گوشه هایی از این داستان را در پیش متذکر شدیم. ما در گذشته تا بحال ندیده ایم کسی اسلام آوردن علی (ع) را امری کوچک شمارد و نسبت به آن بی توجهی کند یا بگوید اسلامش کودکانه و کاری متناسب با کار بیجه ها بوده است.

این امر جای شکفتی است که شخصیتهائی مانند عاص و حمزه منتظر بمانند تا ابوطالب در این امر نظر دهد، و آنها از اظهار نظرش، از اسلام برگردند؛ ولی علی (ع) فرزند ابوطالب بدون بیم و امید نه کمی جمعیت او را هراساند و نه از خواری در برابر جمع می ترسید، بدون اینکه پایان کار را بداند، تا پدرش مخالفت کرده، اسلام آورد. چگونه جاحظ و طرفداران عثمان منکر این واقعیت اند که رسول خدا (ص) او را به اسلام فرا خوانده و تصدیق رسالتش را از او خواسته

خبر صحیح داریم<sup>۱</sup> که رسول خدا (ص) در آغاز دعوت قبل از علنی کردن دعوت اسلام و ترویج آن در مکه دستور داد علی (ع) طعامی ترتیب دهد و بنی عبدالمطلب را فراخواند، علی (ع) طعامی ساخت و آنان را دعوت کرد. در آن روز بر اثر سخنی که عموش ابولهب گفت، هنوز اطلاع و دعوتی صورت نگرفته بود که همه متفرق شدند. پیامبر برای بار دوم به علی (ع) دستور ترتیب غذائی داد تا بادیگر کسانی را فراخواند، آنگاه که عدا پرداخته شد دعوت صورت گرفت پس از صرف غذا، پیامبر (ص) با آنها سخن گفت و آنان را به دین خود دعوت کرد و از بنی عبدالمطلب علی (ع) در این دعوت با آنان مورد خطاب پیامبر (ص) واقع شد و آنگاه برای هر کس که با او همکاری کند و قول دهد و بیاری اش برخیزد، تضمین کرد که او را برادرش در دین و وصی خود پس از وفات، و جانشینش پس از خویشتن قرار دهد، همه ساکت ماندند و این تنها علی (ع) بود که پاسخ داد گفت:

من در آنچه آورده‌ای بارویاوار و کمککار تو خواهم بود و بر این امر با تو بیعت می‌کنم. وقتی پیامبر (ص) بی توجهی آنان و یاری او را دید، عسیان آنان و اطاعت و اظهار امتثال او را ملاحظه فرمود.

وقتی دید آن سر باز زدند و تنها او پاسخ داد، فرمود: هذا اخي و وصيي و خليفتي من بعدی داین برادر و وصی و جانشین من پس از من خواهد بود «آنان بپا خاسته مسخره کنان می‌خندیدند و به ابوطالب می‌گفتند: تو باید از فرزندت که او را بر تو امیر ساخت، اطاعت کنی»

می‌پرسیم آیا ترتیب دادن غذا و دعوت از قوم کردن را بیث‌کودک غیر ممیز و بی تجربه‌ای نامزد و امی گذارند؟ و آیا کودک پنج یا هفت ساله را بدون داشتن امتیازات دیگر امین اسرار نبوت می‌سازند؟ آیا مگر نه اینست که در میان پیر مردان و افراد سالخورده مرد عاقل و هشجاری را باید فراخواند؟ آیا از اینکه

۱- این حدیث صحیح با الفاظ و طرقتی در حد ۲ ص ۲۷۸-۲۷۴ همین کتاب گذشت.

رسول خدا دستش را در دست او گذارد، ما او یمان برادری، وصایت و خلافت می‌پندد نمی‌فهمیم که او شایستگی این مقام را داشته و به حد تکلیف رسیده و پیروی تحمل دوستی خدا و دشمنی دشمنانش را دارد<sup>۱</sup>

حاکم بنیاموری صاحب مستدرک صحیحین در کتاب «المعرفة» ۲۲ گوید: در میان تاریخ نویسان خلافتی در اینکه علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - اولین مسلمان بوده است، من نمی‌شناسم، تنها اختلاف در باره سن بلوغ است. ابن عبداللہ، در استیعاب ۲/ ۴۵۷ گوید: به اتفاق مسلمین خدیجه اول کسی است که به خدا و پیامبرش ایمان آورد و هر چه را پیامبر اظهار کرد، بدان گردید و سپس بعد از او علی (ع).

مقریری در «الامتاع» صفحه ۱۶ سخنی دارد که خلاصه‌اش چنین است: اما علی بن ابیطالب، هیچگاه برای خداوند شریک قائل نشد و از آنجا که خدا، برای او حیر مقدر کرده بود، او را در کفالت پسر عمش سید المرسلین محمد (ص) قرارداد و هنگامیکه وحی بر پیغمبر (ص) نازل شد و خدیجه را آگاه ساخت و او ایمان آورد، او و علی بن ابیطالب و زید بن حارثه بودند که با پیامبر (ص) نماز می‌گذاشتند....

ت آنجا که گوید: علی (ع) دیگر نیار به دعوت نداشت و او دیگر مشرک نبود تا موحد گردد و بگویند مسلمان شد؛ بلکه از همان وقتی که خداوند بر پیامبرش وحی فرستاد و او در سن هشت یا نه یا یازده سالگی بود، با پیامبر خدا (ص) در منزلش بسر می‌برد و در میان خانواده‌اش مانند یکی از فرزندان او در تمام حالات از او پیروی می‌کرد....

موضوع اول بودن اسلام امیر المؤمنین چیزی است که در شعر بسیاری از شعرای گذشته ملاحظه می‌شود مانند: شعر مسلم بن ولید انصاری که گوید:

«بیاد قیزی و برائی شمشیر، رسول الله»

«و شمشیر اول کسی که نماز خواند و روزه گرفت»

ابوالعلاح حسلی در شذرات ۳۰۸/۱ گوید: یعنی علی رضی الله عنه، زیرا

او بود کسی که زیاد با شمشیر آخته پیامبر (ع) کلامی کرد.

آنچه تا کنون اظهار گردید، از روی معاشات و همراهی با اهل سنت در

موضوع آغاز اسلام آوردن امیر المؤمنین (ع) بود؛ ولی ما معتقدیم علی (ع) به آن

معنی که ابن کثیر و قومش پندارند اول کسی نبود که اسلام آورده باشد، زیرا

کسی که آغاز به اسلام میکند لازمه اش سابقه کفر است، ولی درجه وقت امیر

المؤمنین (ع) کفر ورزید تا پس از آن اسلام آورده باشد؛ او درجه وقت برای خدا

شريك قائل بود تا به او ایمان بیاورد؛

امیر المؤمنین (ع) نطفه اش بر دین حنیف و درخشان اسلام منعقد شد و

دامان مقام رسالت، از او حضانت و پذیرائی کرد و به دست پیامبر، تفضیه نمود و

خوی پیامبر عظیم (ص) تربیتش را عهده گرفت، او پیوسته قبل از اینکه دعوت

پیامبر (ص) به دین حنیف هلنی گردد و به مدار آن، مانند سایه ای دنبال پیغمبر (ص)

بود و جز خواست او چیزی نمی خواست و هیچ انگیزه ای جز انگیزه او در وی

دیده نشد. چگونه مدعی می تواند او را قبل از دعوت اسلام به کفر نسبت دهد و

حال آنکه او خود می گوید: (هر چند صحت گفتارش بر ما مسلم نیست)؛

«او مادرش را از سجده به بت ها وقتی در شکم مادر بود، باز می داشت»<sup>۱</sup>

آیا پیشوای امت تا وقتی در شکم مادر است چنین رفتاری دارد و سپس

آلودگی کفر در عالم تکلیف او را آلوده می سازد؟

ملکه آن بزرگوار در عالم جنین، دوران شیرازی، ارگی، وقتی از شیر باز

گرفته شد، در کودکی، جوانی و بزرگی و دوران خا... در همه احوال، مؤمن

به خدا بود.

۱- این حدیث در سیره حلبیه ۲۸۵/۱، سیره ربی دحلان، ج ۷۶، نزهة المجالس

۲۱۰/۲ نقل کرده اند.

و لولا ابوطالب و الله لما مثل الدين شخصاً وقاماً<sup>۱</sup>

بلکه ما معتقدیم مقصود از اسلام و ایمان آوردن او و اوّل بودن آنحضرت در ایمان و اسلام و پیشی جستن نزد پیامبر (ص) در قبول اسلام، همان است که در قرآن کریم از ابراهیم خلیل (ع) نقل شده که گفت: «انا اول المسلمين»<sup>۲</sup> و هم آنچه خداوند از او نقل کرده که فرمود: «اقال لله اسماً قال اسلمت لرب العالمين»<sup>۳</sup> و در آنجا که خداوند از موسی (ع) نقل فرماید که گفت: «انا اول المؤمنين»<sup>۴</sup> و در آنها که از پیامبر اعظمش (ص) یاد کند: «آمن الرسول بما انزل اليه من ربه»<sup>۵</sup> و در آنجا که گوید: «ان امي امرت ان اكون اول من اسلم»<sup>۶</sup> و در آنجا که فرماید: «وامرت ان اسلم لرب العالمين» و شخص محقق می تواند در این زمینه که اشارت رفت نیز از خطبه امیر المؤمنین (ع) که شریف روی در نهج البلاغه<sup>۷</sup> ۳۹۲ آورده درسهای مرقیه ای برگیرد، و خطبه اینست:

انا و صحت في الصغر بكلاكل العرب و كسرت نواجم قرون ربيعة و مضى و قد علمتم موضعي من رسول الله (ص) بالقرابة القرية، و المنزلة الحصيفة، وضعني في حجره و انا وليد بصني الى صدره و بكتفني في فراشه و يميني جوده و بشمني عروقه و كان يمسح الشبني ثم يلقني به و ما و جدني كذبة في قول و لا خطلة في فعل و لقد قرن الله به من قبل ان كان طفلاً اعظم ملك من ملائكته يسلك به طريق العكاز و محاسن اخلاق العالم، ليلة و نهاره و لقد كنت اتيه الباع الفصيل الرامه، يرفع لي في كل يوم من اخلاقه علماً و يأمرني بالافتداء به و لقد كان يجاورني كل سنة حواء فاراه و لا يراه غيري و ثم يجمع بيت واحد يومئذ في الاسلام غير رسول الله (ص) و خديجة و انا قالتهما، اري نور الوحي و الرسالة و انهم ربح البوة، و لقد سمعت رنة الشيطان حين نزل الوحي عليه (ص) فقلت: يا رسول الله (ص)! ما هذه الرنة؟ و قال: هذا الشيطان قد ايس من

۱- اگر ابوطالب و فردینش بودند دین شکل نمی گرفت و به پای خود نمی ایستاد

۲- انعام: ۱۳۶.

۳- بقره: ۱۳۱.

۴- اعراف: ۱۴۳.

۵- بقره: ۲۸۵.

۶- عامر: ۶۶.

عبادتہ ، انك تسمع ما اسمع و ترى ما اری ، الا انك لت بیبی و لكك ویری ،  
وانك لعلی خیر

اما سخن در اسلام ابوبکر را نامی رسد پیرامون این موسوع با وجود روایت  
دیگر که در دسترس ما است اظهار نظری کنیم . این روایت ، صحیحۃ محمد بن  
سعد بن ابی وقاص است که طبری در تاریخش ۲/ ۲۱۵ به اسنادی که رجالش  
همگان صحیح و موثق اند نقل کرده ، این سعد گوید : به پدرم گفتم ، آیا  
ابوبکر اولین مسلمان بود ؟ پدرم گفت : نه ، قبل از اویش از پنجاه نفر اسلام آورده  
بودند ، ولی اسلامش از ما بهتر بود .

من چگونه می توانم اظهار نظر کنم در حالیکه ابوجعفر اسکافی معتزلی ،  
دافصله ای که از جهان تشیع دارد می گوید : اما استدلالی که حافظ بر امامت

۱- «من در کودکی سینه های اعراب را بر من رساندم و شامهای بوی آمده قبیله ریمه و مضر  
ر شکتم و شما قدر و منزلت مرا نسبت به رسول خدا (ص) از نظر خویشی نزدیک و مقام  
بلند و احترام مخصوص میدانید . در کودکی مرا در کنار خود می پرورید و به سینه می چسبانید  
و در بسترش ر من نگهداری می کرد ، و مرا در آغوش می کشید و از بوی خوشش مرا  
بهره ور می داشت و خود را کی را خود جوینده در دهن من می گذاشت ، در گفتارم دروھی  
نیامت و در کردارم اشتباهی ندید ، و خداوند بزرگترین مرشدهای از فرشتگانش را از روی که  
پیامبر (ص) از شهر گرفته شده مشین او گردانید تا او را در شب و روز براه بزرگواری و  
محاسن اخلاق جهان رهبری کند از آن موقع من پی او گام می نهادم مانند رشت بچه بدبال  
مادرش ، و هر روز برای من از اخلاق خود پرچمی می اراشت و مرا به پیروی از آن امر  
می فرمود هر سال به کوه مرا رفته اقامت می گزید ، تنها من او را می دیدم و غیر من او را  
نمی دید

در آن زمان اسلام در خانه ای جز خانه رسول خدا (ص) و حدیجه که من سوم ایشان  
بودم ، نیامده بود ، من نور وحی و رسالت را می دیدم و بوی نبوت را استشمام می کردم ،  
« هنگامی که وحی بر آن حضرت (ص) مازل شد صدای شیطان را شنیدم ، گفتم : ای رسول  
خدا (ص) ! این چه صدائی است ؟ فرمود : این شیطان است که از پرستش مردم نسبت به خود  
بومیبد شده است ، آنچه من می شنوم ، بومی شنوی و آنچه من می بینم تو می بینی ، هر اینکه  
بویامر بیستی ، ولی تو و ذری و تو براه حیر و نیکی سلوك می کنی . »

ابی بکر به اول بودن اسلامش کرده است، اگر استدلال صحیحی بود، او خود در روز سقیفه بدان دلیل می آورد، ولی او این کار را نکرد تنها او دست عمر، و ابی عیبه بن جراح را گرفته به مردم گفت: من یکی از این دو مرد را برای شما پسندیدم، با هر کدامشان که می خواهید بیعت کنید.

اگر استدلال به اول مسلمان بودن ابابکر، ارزشی از صحت داشت، عمر نمی گفت: بیعت ابی بکر کار دومی غیر عاقلانه ای بود که خدای اسلام را از شرش محفوظ داشت.

اگر این استدلال درستی بود، حتی ممکن پیدامی شد که امامت ابی بکر را، چه درمان او و چه بعد از او به سبقت او در اسلام استدلال کند، و حال آنکه هیچکس به چنین ادعائی شناخته نشده است، گذشته از اینکه اکثریت محدثان اسلام، ابوبکر را بعد از عده ای از رجال از قبیل علی بن ابیطالب (ع)، جعفر برادر علی (ع)، زید بن حارثه، ابوذر غفاری، عمرو بن عبسۀ سلمی، خالد بن سعید بن العاص و خطاب بن الارت نقل کرده اند، و ماهر گاه روایات صحیح و اسناد قوی و موثق را بررسی کنیم، خواهیم یافت همه این روایات گویای این حقیقت اند که علی (ع) اول مسلمان بوده است.

اما روایت ابن عباس، مبنی بر اینکه ابابکر اول کسی بود که اسلام آورد، معارض است با روایات فراوان دیگری که از ابن عباس نقل شده و آن روایات شهرتش بیشتر است. یکی از آنها روایت یحیی بن حماد است. (آنگاه روایات صحیحی از ابن عباس نقل کرده چنانکه ما به تفصیل اشاره کردیم) سپس گوید: پس اینست عقیده ابن عباس در سبقت اسلام علی (ع) و این قول، از حدیث شعبی ثابت نزد مشهور تر است، با اینکه از شعبی در حدیث ابی بکر هذلی خلاف این قول هم رسیده است. آنگاه حدیث شعبی و احادیث دیگری را که مایاد کردیم از کتب صحاح و اسانید مورد وثوق نقل

۱- بقیة کلام در ۲/۲۸۷ همین کتاب گذشت و اسکافی را در این مقام کلمات فراوانی است که برای بررسی کامل آن باید به رساله او در «تدبیر جاحظه» مراجعه فرمائید.



کرده که باید اینها را از او فرا گرفت.

«آیا کیست ستمگر تر از آنکه بر خدا تهمت زند و کلام حق را که به او می رسد، نکذب نماید؟»

توجه فرمایید :

شاید برای کسی که در کلمات امیرالمؤمنین ( از صفحه ۲۲۹ تا ۲۳۴ ) دقت کند ، اختلافی در سالهای عادت و نماز گزاردن آنحضرت (ع) با رسول خدا (ص) بین سه ، پنج ، هفت و نه سال ، مشاهده کند و از اینرو در این باره گوییم :

اما تعبیر سه سال شاید مراد مدت زمان سه سال بین اول بعثت تا اظهار دعوت باشد<sup>۱</sup> که پانزدهم در آغاز سوت مدت سه سال در مکه پنهانی بسر می برد و در سال چهارم دعوتش آشکار شد .

اما تعبیر پنج سال شاید مقصود از آن ، دو سال<sup>۲</sup> قنوت نزول وحی از تاریخ روز اول وحی ، که «انقراب اسم ربك على خلق ...» نازل شد تا هنگام نزول « يا ايها المدثر » ، و سه سال آغاز بعثت بعد از قنوت تا نزول آیه «اصدع بما لزم و اعرض عن المشركين» و آیه «وانذر عشيرتک الاقربین» سالهای دعوت پنهانی که در آن سالها کسی بپانزدهم (ص) حزن حدیجه و علی (ع) نبود و گمان همین دوره مراد کسی است که گفته : پیامبر خدا (ص) پنج سال ، کارش را منتفی نماند تا بداد چنانکه در الامتاع ، صفحه ۳۴ آمده است.

۱- تقیاس از آیه ۶۷ از سوره عنکبوت : و من اظلم ممن اختری علی الله کذباً او کذب بالحق لما جاءه .

۲- تاریخ طبری ۲/ ۲۱۶ ، ۲۱۸ ، سیر قای هشام ۱/ ۳۷۳ طریقات ابن سعد ۲۰۰ / ، الامتاع ۱۵ ، ۲۱

۳- این دو سال را متریزی یکی از اقوال در باره قنوت وحی دانسته ، مراجعه کنید : الامتاع / ۱۳ .

و امامت میر هفت سال، گذشته از اینکه این روایت طرقت زیاد و سلسله‌سندش صحیح است به روایت نوی مذکور در صفحه ۲۲۰ و حدیث ابی رافع نامبرده در صفحه ۲۲۷ تأیید شده است، یعنی مجموع سالهای دعوت پیامبر (ص) از اول بعثت تا هنگام وجوب نمازهای واجب.

ریرا به اتفاق مسلمین نماز در شب معراج واجب شد و معراج چنانکه محمد بن شهاب زهری گفته است سه سال قبل از هجرت اتفاق افتاد پیامبر (ص) ده سال در مکه بود و امیر المؤمنین (ع) از تاریخ تشریع نماز تا سال دهم که هفت سال می‌شود، عبادت خدا را می‌کرد و پیامبر (ص) نماز می‌گذاشت و لذا هر دو با هم مدتی به شعب، و مدتی در عار حرا، به عبادت می‌پرداختند و کار بر این منوال می‌گذشت تا خداوند این آیه را فرستاد: «فَالصَّادِقُ بِمَا تَوَصَّى وَأَعْرَضَ عَنِ الْمُشْرِكِينَ» و نیز این آیه نازل شد: «وَأَمَّا عَشِيرَتُ الْأَقْرَبِينَ» که نزول این دو آیه، سه سال بعد از بعثت مسود. امیر المؤمنین (ع) در اجتماع بنی‌هاشم که در اجرای دو آیه فوق تشکیل شده بود، تظاهری به قبول دعوت کرد و در آن روز هیچ کس جز او پیامبر (ص) را پاسخ نداد، و از آن روز پیامبر (ص) او را برادر، وصی، خلیفه و وزیر خود خواند و هیچ کس جر تعدای ناچیز، نسبت به عموم قریش که مخالفان آنهادر حکم عدم بودند، پاسخ به دعوت پیامبر (ص) نداد.

گذشته از اینها، کسانی که در آن روز ایمان می‌آوردند از روی معرفت کامل و همه جانبه نسبت به موازین عبادات نمود و مدتها گذشت تا تدریجاً معرفت و تهدیب پذیرفتند، بلکه ایمان آنان تنها تسلیم شدن و حاصع گردیدن نسبت به اسلام بوده و تنها شهادتین بر زبان راندن و از پرستش بتها سرباز زدن بود و

س.

۱- تاریخ طبری ۲/۲۱۳ سیره این هشام ۱/۲۶۵- مراجعه کنید ۲۳۵ همین جلد.

۲- حجر: ۹۸ «ما موبیت خود را اظهار کن و از مشرکان اظهارات تفر نمای.»

۳- شعرا: ۵۸: ۲۱۴. «بستگان نزدیک خود را بیده.»

۴- مراجعه کنید جلد دوم از همین کتاب ۲۷۸- ۲۸۴.

ولی امیر المؤمنین (ع) در تمام این مدت، از روز نخست دنبال پیامبر (ص) گام برمی داشت، می دید او چگونه عبادت می کند، موازین واجبات را از او فرا می گرفت و آن طور که شایسته بود انجام می داد از این رو حق صحیح در باره او توحید کامل در عبادت است و اینکه آن بزرگوار هفت سال قبل از دیگر مردم، خدا را پرستیده و نماز خوانده است.

وا احتمال می رود مقصود از هفت سال، هفت سالی باشد که در حدیث ابن عباس وارد شده، آنجا که گوید: رسول خدا (ص) پانزده سال در مکه اقامت گزید، در هفت سال آن نور و بر تو غیبی را می نگریست و صدای فرشته را می شنید، و در هشت سال بعد، به او وحی می شد و از روز نخست امیر المؤمنین (ع) با او بود، آنچه را پیامبر (ص) می دید، او هم می دید و آنچه را می شنید، او هم می شنید، جز اینکه مقام پیغمبری را دارا نبود چنانکه در ص ۲۴۰ گذشت.

اگر این سخن شما را شکفت آید، پس شکر فبارسخن ذهبی است در تلخیص المستدرک ۱۱۲/۳ که گویند:

نصبتین کسانی که به پیامبر (ص) ایمان آوردند خدیجه، ابوسکر، بلال، زید و علی بودند و علی بازید با اختلاف چند ساعت پیش و پس همه به پیامبر (ص) خود ایمان آوردند و خدا را عبادت کردند، پس این هفت سال دیگر کدام است؟

مؤلف گویند: این بود توضیح هفت سال که بیان داشتیم، ولی ما می پرسیم آیا چند ساعت مورد پندار ذهبی کدام است؟ چه کسی آن را گفته؟ چه موقع گویند ما از آفریده شده؟ و کجا یافت می شود؟ در کدام مأخذی بدان اشاره شده؟ و راوی آن کیست که آن را روایت کرده است؟

بلکه ما از روایت و نقل در کتب، صرف نظر کرده، حاصریم حتی يك نفر قصه گو از غیر از محفظة اندیشه های آقای ذهبی، و مخزن پندارهای آن را

نقل کرده باشد و برای ما این قصه را بگوید که چه وقت ابوبکر نخستین مسلمان بوده است ؟

در صحیح طبری گذشت ص ۲۴۰ که ابوبکر بعد از پنجاه نفر ایمان آورد گویا این مرد، روستاشینی بی خبر از تاریخ اسلام است، شاید هم می داند، ولی از دروغ و نیت باطل دادن حوش می آید.

اما موضوع نه سال، ممکن است مقصود از آیه دو سال قنوت وحی، به علاوه هفت سال از بعثت تا سال وجوب نمازهای واجب پنجگانه باشد، اینها همه را ما به عنوان تقریبی به بر مبنای تحقیق و دقت ایراد کردیم، مثل گفتاری که در محاورات عمومی است، از این رو می تواند همه با هم صحیح در آید. و بین آنها جای تعارض و اختلافی نباشد.

۵- ابن کثیر در جلد هفتم صفحه ۳۵۷ حدیث حاتم بخشی امیر المؤمنین (ع) را در حال رکوع در نماز متذکر شده و نزول آیه: «انما اولیکم الله ورسوله والذین آمنوا...» را از طریق ابی سعید اشج که در صفحه ۱۵۷ گذشت، نقل کرده، سپس گوید: و این روایت بهیچوجه صحیح نیست، زیرا اسنادش ضعیف است، و هیچ آیه ای از قرآن در مآله خصوص علی (ع) نازل نشده است و آنچه در مورد آیه «انما انت منذر لکل قوم هاد» و آیه «و یطعمون الطعام علی حبسکنا ویتیمنا و اسیرنا» و آیه: «اجعلتم سقایة الحاج و عمارة المسجد الحرام کمن آمن بالله و الیوم الآخر»، و آیات و احادیث دیگر نقل شده، که می گویند در مآله علی (ع) نازل گردیده، هیچگونه صحیح نیست.

پاسخ: چه گرانبار سخنی است که از دهان آنان بیرون آید، نگویند مگر نادریست<sup>۱</sup> چگونه این مرد به جرأت می گوید نزول آیه: «انما اولیکم الله...» در مآله

۱- آیه ۷ سوره نوح.

۲- آیه ۸ سوره انسان.

۳- آیه ۱۹ سوره نوح.

۴- القناس فی آیه ۵ سوره کهف: کبرت کلمة کفرج من افواههم ان یقولون الا کذبا.

علی (ع) درست نیست و استدلال بر ضعف اسنادش می‌کند، در صورتیکه خود او در تفسیرش ۷۱/۲ همین روایت را از طریق ابن مردویه، از کلبی نقل کرده و گوید: کلبی گفته است اسناد این روایت قابل خدشه نیست! و ما قبلاً در صفحه ۱۷۵ اشاره کردیم که حدیث ابی سعید اشج نامبرده رجالش صحیح و موثق اند.

از این گذشته، هرگاه روایاتی که در ذیل این آیات و آیات مراد دیگر، مبنی بر اینکه ابن آیات درباره امیرالمؤمنین علی (ع) نازل شده، یا تأویل به او گردیده، یا بر حسب عمومی که دارد یکی از نمونه‌های برجسته‌اش آن حضرت می‌باشد. اگر این روایات بر حسب پندار این مرد غافل هیچ کدام صحیح نباشد، وظیفه محقق است که همه این تفاسیر مورد اعتماد و مسامحه و کتب حدیث معتبر را، یاره پاره کند و قلم بطلان بر همه آنها بکشد، زیرا کتبی که مملو از مطالب نادرست است به چه کار آید؟ چرا دانشمندان تکیه بر این مطالب کنند؟ و چرا عمر عزیزشان را در جمع و ذخیره کردن آنها برای بکار بردن و پذیرفتن است نسبت به مضامینش، صرف کنند؟

اگر اینها همه باید فدای هوا پرستی این کثیر شود پس دانش پژوهان به چه کتابی باید مراجعه کنند و چه پناهگاهی را محققان باید مقصد خود سازند؟! بلی، تنها همین کتابها مأخذ و پناهگاه است. و این کثیر خودش به اینها مراجعه می‌کند و در هر موضوع و هر مسئله‌ای جز در باب فضائل امیرالمؤمنین (ع) همین کتابها را مقصد قرار می‌دهد، ولی به این مورد که می‌رسد دیگر کینه - تیزی اش بجوش آمده با زبانی زشت و زنده و خامه‌ای گستاخ با آن مواجه می‌شود.

ما شما را در جریان مأخذ نزول این آیات کریمه در جلد دوم این کتاب صفحه ۵۵، ۵۶ و جلد سوم صفحات ۱۰۶-۱۱۱ و ۱۵۶-۱۶۳ گذاردیم و حق سخن را در ذیل آیه: «وَمَا أَفْتَنُ لَكُمْ قَوْمًا هَٰؤُلَاءِ» ادا خواهیم کرد، به امید دیدار.

۶ - در جلد ۷ ص ۳۵۶ از امام احمد ازو کعب از اسرائیل از ابی اسحاق از زید بن یثیع از ابی بکر، حدیث برائت را آورده، آنگاه گویند: در این حدیث جای ایراد و انکاری هست، زیرا در آن، امر به بار گردانیدن صدیق شده است، در صورتی که ابوبکر مازنگشت و امیر حج بود.... نا آخر.

پاسخ: بنحوید برای این اجتهاد خنك که در مقابل نص صورت گرفته چندید نصی که ثابت و یقین است و اجماع بر صحتش منعقد شده است. و ما به همین زودی حدیث را با طرق بسیارش برای شما بیان خواهیم کرد.

۷ - در جلد هفتم صفحه ۳۴۲ از طریق امام احمد از ابن نمیر از اجلح کندی از عبدالله بن بریده حدیثی آورده که قسمتی از آن چنین است: پیامبر (ص) فرمود: درباره علی (ع) سعایت نکنید که او از من، و من از اویم، و او صاحب اختیار شما بعد از من است.<sup>۱</sup>

آنگاه در تعقیب آن گویند: مقصود از این تعبیر نامعلوم است و اجلح شیعی است و روایتی را که تنها شیعه‌ای نقل کند پذیرفته نیست و از کسانی که ضعیف‌تر از اویند، پیروی کرده‌اند و حداقل آگاه‌تر است. و آنچه در این باره حفظ شده، روایت احمد ازو کعب از اعمش از سعد بن عبیده از عبدالله بن بریده از پدرش می‌باشد که گویند: رسول خدا (ص) فرمود: من كنت مولاة فلی ولیه و کسی را که من مولای اویم علی (ع) ولی اوست.

پاسخ: آیا هیچ عربی که از بنی امیه نباشد می‌تواند این تعبیر را مشکوک و نامعلوم بداند؟ با اینکه متن آن کلامی است گویا، صریح، و آیا هیچ عربی مشروط به اینکه عوامل تعصب او را به شبهه نیندازد، پیدا می‌شود که در معنی این جمله اظهار ناآشنائی کند؟ این معنی صحیح و ثابتی که از مصدر وحی با اسناد صحیح صادر شده و مؤید به احادیث صحیح<sup>۲</sup> فراوانی به همین مضمون و معنی است؟

۱- لا تقع فی علی فانتمی و انما منه و هو ولیکم یعنی.

۲- مراجعه کنید جلد اول این کتاب، جلد سوم ۲۱۵، ۲۱۶.

و آیا این تا معلوم مودنی را که ابن کثیر مدعی آنست مربوط به استناد ابن مطلب به گوینده‌اش، پیامبر (ص) اکرم است؟ یا اینکه پیامبر (ص) پیوسته تا تجلیل این سخن حکیمانه را بر زبان می‌راند، و با این تا آشنائی را نسبت به امیرالمؤمنین صلوات اله علیه، ابراز می‌کند و او را لایق این مقام می‌داند، در این صورت ابن کثیر با امثال فراوان این کلمات که شرق و غرب را پر کرده است، چه می‌کند؟ کلماتی که جای هیچگونه خورده گیری در اسناد و در مدلولش نیست.

آیا تا کنون شما از هیچ محدث دینی شنیده‌اید حدیثی را که پیشوایان حدیث در کتب صحاح و مسابیح خود، و در رأس آنها در دو صحیح بخاری و مسلم نقل کرده‌اند، چون در اسنادش یک نفر شیعی وجود دارد آن را رد کنند. مگر گناه شیعی چیست؟ وقتی مورد وثوق ائمه حدیث باشد؟ مانند اجلح که مورد وثوق ابن معین است.

حدیث نامبرده را احمد در مسند خود ۳۵۵/۵ به اسناد مذکور نقل کرده است و ترمذی آن را به اختصار آورده و نسائی در خصائص، ۲۴، و ابن ابی شیبہ بر طبق آنچه در کنز العمال ۱۵۶/۶ است، و محب الدین طبری در ریاض النصرة ۱۷۱/۲ و حافظ هبشی در مجمع الزوائد ۱۲۸/۹ و دیگران آن را روایت کرده‌اند و اسناد احمد نامبرده رجالش صحیح است مگر اجلح که شنیدید موثق است.

و اینکه گوید: و آنچه در این باره حفظ شده است روایت احمد ازو کعب... نشانه کوتاهی و محدودیت اطلاعات او در امر حدیث است و نشان دهنده این پندار غلط است که هر دو حدیث سندشان منتهی به یکی- یعنی بریده- می‌شود، و هر دو حدیث افاده ولایت دارد و ندانسته است که حدیث «لا تفتح فی علی، ینک واقع» شخصیه در مقابل قصه عمران بن حصین نامبرده در ۲۱۵ است و حدیث «من کنت مولاه» عین عبارت حدیث عدیر است که حبه عمومیت دارد. و این قصیه

بر هر شخص هوشیار و آگاهی روشن است که غیر از قصیه عذیر حم است  
۸- این کثیر در ۱۹۶/۲ کتابش این عقیده را همراه با تکذیب، به شیعیان  
نست می دهد که: پارمائی از شیعیان معتقدند شتر خراسانی، کوهان های متعددش  
از روزی پیدا شد، که زنان خاندان وحی در واقعه کربلا به اسارت افتادند، از  
آن روز شتر خراسانی کوهان های متعدد پیدا کرد تا قسمتهای جلو و عقب آنها  
را به پوشاند.

پاسخ - من گمان نمی کنم در شیعیان، سفیه و مجنونسی پیدا شود که  
پندارد کوهانهای موجود در شتر اعم از خراسانی و عربی اش از روزی که واقعه  
کربلا پیش آمد، پدیدار گشته باشد. هیچ شیعه ای این سخن را نمی گوید، ولی  
از طریق دروغ به آنها نسبت می دهند تا در آنها نقطه ضعف حرافاتی بوجود آرند،  
و گرنه هیچ شیعه ای این عقیده را ندارد که خاندان عصمت و طهارت هر چند در حال  
اسارت، زیورها و لباسهای فاخر و پوشش های مجلل آنها را ربودند، اما کسی  
نگفته برهنه و عریان بودند و با کمترین خواری و فرومایگی احساس کردند،  
اینان مشمول عنایات ویژه خداوند بودند و خدا این وضع را برای آنها نخواست.  
لی اینان در راه جهادی که بر عهده داشتند آزارها و مصیبت ها و گرفتاریهای  
شدیدی را تحمل کردند چنانکه مردانشان در راه خدا متحمل شدائد شدند. و  
هر مصیبتی که معاهدان در راه خدا تحمل کنند، چون در مقابل چشم خدا و  
در راه اوست افتخاری برای آنها حساب می آید نه تنگ و عاری.

اینان با مردانشان در نهضت مقدسی که پرده از روی رسوائیها، نیرنگها  
و پنهانهای سوء بنی امیه بر می داشت شرکت جستند. و سوء نیت آنان را که نسبت  
به دین و جامعه اسلامی داشتند و برای بازگشت مسلمانان به جاهلیت نخستین  
توطئه کرده بودند، بر ملا کردند.

در قال این توطئه شکنس، حسین (ع) «مجسمه دین و هدایت» که مکهانی  
و پاسداری دین جدش به او سپرده شده بود تا از دشمنان متعددی آن را حفظ کند



و تا در چنین احوالی برای نجات امت اقدام کند، بیاحتساب خودش، خاندانش یاران و عزیزان، و حتی زناش در این موقعیت حساس و خطرناک همه با هم پیوسته و خاستند تا جامعه دینی را از نجات شوم بنی‌امیه آگاه کنند و تیشه‌های سختی را که به ریشه شریعت می‌زدند به آنها بنمایاند و نشان دهند این کسی که بر جایگاه خلافت اسلامی و ازگونی، تکیه زده نه پیوندی با پیامبر خدا (ص) دارد و نه بهرهای از خلافت پیامبر او.

حسین (ع) پیوسته این صفحه ننگین را بر بنی‌امیه فرا خواند تا سرانجام در قربانگاه کربلا جان خود را بر سر آن داد، و رهگذر زبان و فرزندان به «شام» کشیده شد.

در این اوضاع بود که نفوس مردم، از بنی‌امیه و پیروانشان نفرت پیدا کرد و آنان را مغفور خود ساختند تا جائیکه در زمان مروان حمار، زمین‌ازلو و وجود آنان پاک گردید. اینست آنچه اینان بدست خود فراهم آوردند و خدای را بر بندگن ستمی نیست. و اینست مفاد آنچه می‌گویند: دین اسلام چنانکه حدویش محمدی بوده است، بقائش حسینی است.

اینست حقیقت استواری که با براهین قاطع تقویت شده است، ولی این کثیر و هم قدرانش از طرفداران روح اموی، از بدگویی‌های خود نسبت به شیعه حسین (ع) با نسیبهای دروغ به آنها دادن، دست نمی‌کشند، و از سخنان زنده‌شان خودداری نمی‌کنند.

این بود نمونه‌های ناچیزی از جنایات فراوان این کثیر بر علم و امانتهای اسلامی، و این بود گوشه‌هایی از تزویر و پردرپوشیهایی او نسبت به حقایق آن. و ما را فرصت آن نیست که همه معایب و زشتیهای کتابش را در اینجا ایراد کنیم. و هرگاه بخواهیم، همه یا بسیاری از آنچه در آن کتاب از دروغها، و سخنان بی‌اساس و نسیبهای ناروایی که به مردم منزله داده و دشنامهای زنده‌های که به رجال شیعه هنگام تعرض شدن تاریخشان، بدون مجوز اظهار داشته، و

حملات تا حواسمردانه او را که وجدان و عقل سلیم آنها را سنگ و صیحت می‌داند، در اینجا برشماریم، کتاب بزرگی را تشکیل می‌داد، ولی ما برگوارانه برای حفظ شخصیت خود از آنها صرف نظر می‌کنیم.

و آن کس که با آشکار شدن راه هدایت، با پیامبر (ص)، خلاف و دشمنی ابراز دارد و راهی جز راه مؤمنان را پیروی کند، او را در کارش، آزاد می‌گذاریم و به عذاب جهنم مبتلایش می‌سازیم، و او به بدرهای افتاده است.

امینی گوید: این بود نمونه‌ای از یادسرائیه‌های کتب قوم، بدون اینکه بخواهیم به طور کامل آنها را بررسی کنیم، زیرا در اینصورت لازم بود مجلدات فطوری از کتابمان را بدان اختصاص دهیم. تنها مقصود ما از نشان دادن این نمونه‌ها، توجه امت اسلامی به موجبات کینه‌توزی‌ها و دشمنی‌های آمیخته با روحیات گروهی دشمنان دعلباز اهل بیت علیهم‌السلام، و دنباله ردهای، متمصب آنان است و در قبال طایفه بردگی از امت (شیعه اهل‌البیت)، به اینگونه کتب و نوشته‌های آلوده مانند ماطل گریبان و گمراهان شتازده‌ای که نام بردیم، اعتماد نکنند.

پیدا است وقتی خواننده، انگیزه حیانت آنان را بداند، او را میرسد که پیرامون مطالب موهن و بی‌اساس و مستهای ماروای آنان تحقیق بعمل آورد.

در اینجا نیز شایسته است اشاره‌ای به سخن متأخران این جماعت، از نویسندگان روز و پویندگان راه نصیب‌های کور کورانه آنان کنیم، آن‌عده از نویسندگان که باعث تفرق کلمه، و پریشانی جامعه اسلامی گشته‌اند، و در دلها کینه‌ها پدید آورده باعث برافروختن آتش دشمنی‌ها گردیده و در نتیجه آن، فتنه‌ها و آشوبها بر حاشه، و حوادث ناگواری پدید آمده و فکیتها موجود آورده‌اند و درهای بدریابی و ماسزاگوئی را به روی امت گشوده، پستی و عقب‌افتادگی را باعث گردیدند و لباس تنگی و ذلت بر امت پوشانیدند، داغ خفت و سسکری را بر مسلمین

بهادند و کار را بجائی کشیده‌اند که دوستان و برادران جز پرهیزگارا نشان  
 با هم بدشمنی برخاستند. «بطور قطع شیطان میخواهد میان شما دشمنی و کینه  
 برقرار کند و خدا میخواهد شما را به خانه امن و سلامت برادری دعوت کند»  
 «ای مردم ما ایمان همگان در سلامت نفس وارد گردید و از گامهای  
 شیطان پیروی نکنید، او شما را دشمنی آشکارا است. کسانی که از خدا پروا  
 دارند، هنگامی که گروهی از شیاطین بر آنان دست یابند، متذکر شده،  
 بینائی و هسیرت یابند»<sup>۱</sup>.

۱- اقتباس از آیه ۲۰۸ بقره و ۲۰۶ اعراف .  
 و اینک به نقد و تحلیل کتب متأخرین اهل سنت می‌پردازند (مترجم)

## محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه

تألیف شیخ محمد الحضری

این کتاب را نامبرده به عنوان تاریخ، بیرون داده ولی بسادگی بکتاب تاریخ نیست او در این کتاب مثنی از انگیزه های امویش را جدا داده و در هر فراری از سختی حمله ای به شیعیان کرده و در هر قسمتی از آن عتابی نموده است، از این دو کتاب او نه کتاب تاریخی است که بتوان بر نقل آن تکیه کرد و نه کتاب عقیدتی است که بتوان مطالبش را مورد نقد قرار داد، بلکه مثنی هها و جعل است که صفای (برادری) را تیره و آرامش را بهم میزند شایسته این بود که از اشتباهاتش روی برگردانیم ولی چاره نداریم که خواننده را در جریان برخی از لغزشهای او قرار دهیم :

۱- در جلد ۲ ص ۶۷ کتابش گوید : از مطالبی که بر تأسف ، می افراید یکی اینکه این جنگ (جنگ صفین) به منظور رسیدن بیک هدف دینی یا رفع ظلم دینی که بر امت وارد شده باشد نمود ، بلکه هدف جنگ پیروزی شخص بر شخص بود. پیروان علی (ع) به این دلیل او را یاری می کردند که او پسر عم پیامبر خدا (ص) و شایسته ترین مردم به زمامداری است. پیروان معاویه، یاری وی برخاسته بودند باین عنوان که او صاحب خون عثمان است و او شایسته ترین مردم بخونخواهی کسی است که خورش بستم ریخته شده ، و معتقد بودند بیعت با کسیکه

قائمان عثمان به او پناهنده شده‌اند، شایسته نیست.

پاسخ - کاش این مرد مبادی اعتقادی خود را برای ما بیان می‌کرد تا بینیم آیا ما این برد (برد سقین) تطبیق می‌کند یا نه، اکنون که از بیان آن خودداری کرده، گوئیم: آیا چه مبنای دینی می‌تواند قوی‌تر از این باشد که جنگ و دادخواهی صرفاً برای اجرای فرمان پیامبر خدا (ص) صورت گیرد، فرمایشی که در آن روز امیرالمؤمنین (ع) را به جنگ با قاسطین (بیدادگران منحرف) یعنی همان یاران معاویه، مأموریت داده است و اصحاب خود را از آن روز به هندستی او سفارش کرد<sup>۱</sup> و وظیفه آنها را جنگ با آنان قرار داده، که فرمود: *سبکون بعدی قوم یقاللون علیا، علی الله جهادهم فمن لم یستطع جهادهم یدنه فبلسانه، فمن لم یستطع بلسانه فبقلبه، لیس وراء ذلک شیء*<sup>۲</sup>.

آیا چه مبنای دینی می‌تواند از این قوی‌تر باشد که مردی بیاری کسی برخیزد که در عقیده‌اش، آنکس شایسته‌ترین فرد برای زمامداری امت اسلامی است چنانکه خضری خود بدان اعتراف دارد.

و آیا چه بنیاد دینی می‌تواند از بیاری امیرالمؤمنین (ع) که پیامبر (ص) درباره او و کسانش گوید: *وحرکم حریمی*<sup>۳</sup>، و او را فرماید: *استغاثکم الله الباقیه و انت علی الحق فمن لم یصر له یوحده فلیس منی*<sup>۴</sup>، از این «بحکم تر باشد؟ آیا مسلمانی که این سخن پیامبر (ص) را بشنود می‌تواند به بیاری او (ع) برخیزد؟ و چه مبنای دینی می‌تواند نیرومندتر از فرمان سر پیغامبر امین به نبرد با گروه تجاوزکاران باشد؟

۱- مراجعه کنید ۱۱۸، ۱۹۵.

۲- طبرانی و ابن مردویه و ابن نعیم چنانکه در ۱۹۰ گذشت نقل کرده‌اند و پس از من، بهمن زودی قومی با علی (ع) خواهند جنگید، کسی که به طرفداری علی (ع) با ایشان بجنگد در راه خدا جهاد کرده و هر کس نتواند یا دستش بجنگد، به زبان باید بجنگد و اگر به زبان نتواند به قلب باید بجنگد، از این دیگر چاره‌ای نیست.

۳- مراجعه کنید جلد اول همین کتاب صفحه ۳۳۶.

۴- مراجعه کنید ۱۹۳ از همین جلد (بهروزی گروهی شمشیربازو می‌جنگند درحالی‌که توراها حقدار پوئی. کسی که تورا در آندوز یاری نکند از من نخواهد بود).

روزی که به عمار گفت: «كَذَلِكَ أَتَتْهُ الْبَاقِيَةُ»<sup>۱</sup> و روزی که فرمود: آوخ بر عمار که او را گروه متجاوز خواهند کشت در آن روز او، آنان را به بهشت دعوت میکند و آنان او را به آتش<sup>۲</sup>.

و آیا کدام اساس دینی است که نیرومندتر از تصریح رسول امین (ص) به جنگ در زیر پرچم خلیفه وقت باشد؟ آن هم خلیفهای که اهل حل و عقد (کسانی که رفق و قفق امور بدست آنان است)، با او بیعت کرده‌اند و همه شرایط خلافت او، به عقیده کسانی که خلافت را به انتخاب و اختیار امت می‌گذارند، تمام و کامل صورت گرفته است و نرد آنها که اختیار امت را کافی می‌دانند نص جلی بر خلافتش محقق گردیده. طبیعت امر اقتضا می‌کند کسی که بر او خروج کند بر امام وقت خروج کرده و جنگ با او به صریح قرآن کریم واجب باشد آنجا که گوید: «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَتَلَاوَا الَّذِي تَبَغَىٰ عَلَىٰ تَقِيٍّ»<sup>۳</sup> الی‌آمرالله<sup>۴</sup>.

کاش من می‌دانستم چه ستمی بالاتر از این بر امت می‌توان روا داشت که شخصی مثل معاویه بر بنیاد اسلام چیره شود و بر مردم مسلمان ریاست کند و خلافتی را بدون نص و بدون بیعت کسانی که بیعتشان مؤثر است، دست‌زد، و بدون اجماع و مشورت یا وصیتی وی آنکه او ولی دم عثمان باشد تابخواهی‌اش بر خیزد، خلافت را در دست گیرد.

اگر نگوئیم او خود کسی بود که مسیح لشکر شام را عمداً به تأخیر الداخ

۱- مراجعه کنید ۳۲۹/۱-۳۳۱ همین کتاب. سیوطی در خلاص ۱۴۰/۲ گوید: این حدیث متواتر است و از صحابه به بعدهای کمتر از ۲۰ کس آنرا نقل کرده‌اند که در احادیث متواتر بیان کرده‌ام و بزودی در جلد نهم همین الفاظ و طرق پانزده گانه حدیث را متعرض خواهیم شد. (گروه تجاوزکار ترا خواهند کشت.)

۲- علامه زرکانی در شرح المواهب ۳۲۶/۱ گوید: این حدیث را بخاری در پاره‌ای از نسخه‌های کتابش و مسلم و ترمذی و دیگران نقل کرده‌اند و در ترمذی طبری ۳۵۷/۱ با صحت می‌شود.

۳- حجرات: ۸ و اگر دو گروه از مؤمنان با یکدیگر به‌برد برخیزند. پس آنان اصلاح کنند و هرگاه یکی از آن دو بر دیگری تجاوز کرد یا متجاوز بپسگید تا به حکم خدا باز گردد. ۴.

و در یاری او سنگینی کرد تا او بقتل رسد، گذشته از این‌ها معاویه به سابقه شرافتی در اسلام داشت و مدافعی که او را از خطا حفظ کند و نه بی‌روی تقوایی که از سقوط در وادی شهوات او را نگهدارد، او تنها در صدد بدست آوردن یث قدرت پادشاهی بود که زمام ملك و قدرت را بدست گیرد، اختیارات کامل پیدا کند و بر امت اسلام تسلط یابد، این قدرت هم سرانجام در نتیجه تهدیدهای بی رحمانه و تطمیع‌های بی حساب دور از دین‌داری و اصلاح‌طلبی، برایش فراهم شد و پایه‌های قدرت پادشاهی‌اش را در میان خون‌هایی که ریخت و هتاکی‌هایی که نسبت به دین روا داشت و گمراهی‌هایی که پدید آورد، استوار ساخت.

و اگر دشمنی او با اسلام چیزی جز مسلط کردن بر یث فاسق فاجر با تهدید و تطمیع بر سر امت نبود، ستمگری او برای بیرون راندنش از ربه‌ی اسلام و بلاد مسلمین، کافی بود.

۲- گویند: مدون تردید معاویه خود را یکی از بزرگان قریش می‌پنداشت، زیرا او فرزند بزرگ قریش ابوسفیان بن حرب، بزرگترین فرزند امیه بن عبدشمس بن عبدمناف بود. چنانکه علی بزرگترین فرزند هاشم بن عبدمناف بود و از اینرو این هر دو در بزرگی نسبی با هم برابرند. (۶۸/۲ محاضرات).

پاسخ: من با این مرد نابخرد چه می‌توانم بگویم، کسی که عنصر نبوت و ممتازترین شخصیت مقدس یا کسی را که منتقل شده از نسل‌های پاک پدران و مادران پاکیزه از پیامبران تا اوصیاء پیامبران و تا شخصیت‌هایی که همه از اولیاء، حکماء، بزرگان و اشراف بوده‌اند تا برسد به شخص خاتم پیامبران و آنگاه مقام وصییت او، صاحب ولایت کمری را، بایک مرد شکم‌پرست به یک چشم می‌نگرد و هر دو را در بزرگی و شرف برابر می‌داند با این که تفاوت آشکار و بسیار روشنی بین این دو دود بیره است: درخت پاک که ریشه‌اش استوار و شاخسارش تا به آسمان کشیده شده و درخت پلیدی که ریشه‌اش از بیخ از روی زمین کند شده و هیچگونه استقرار

ندارد<sup>۱</sup> و چه فاصله دوری است بین این شجره!

یکی درخت مبارک زیتون و دیگری درخت ملعونی که در قرآن آمده<sup>۲</sup> بنابه تأویل پیامبر اعظم<sup>۳</sup> که بی تردید خلاف تأویل شجره ملعونه، بنی امیه است، چنانکه در تاریخ طبری ۳۵۶/۱۱ ملاحظه می شود.

چگونه این مرد، آن دو را برابر می داند؟ درحالیکه پیامبر بزرگوار می گوید:

خداوند از منی آدم، عرب را برگزید و از عرب، مضر را، و از مضر، قریش را، و از قریش، بنی هاشم را، و از بنی هاشم، مرا انتخاب کرد<sup>۴</sup>.

چگونه هر دو را برابر می بیند؟ در صورتیکه پیامبر در تمام طول زندگی اش از میوه های این درخت ملعون بدش می آمد و از روزی که در خواب دید بنی امیه مانند میوه ها و خوکها<sup>۵</sup> بر منرش می جهند، دیگر چهره اش خندان دیده نشد و خداوند بر او آیه فرستاد: «ماحوایی را که متو نمودیم تنها برای آزمایش مردم بوده»<sup>۶</sup>.

چگونه او هر دو را برابر می نگرد؟ باینکه بنی امیه بندگان خدا را بردگان

۱- انقباس از آیه ۲۴، سوره ابراهیم: مثل كلمة طيبة كشجرة طيبة اصلها ثابت و فرعها فی السماء...

و مثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار.

۲- سوره اسراء آیه: ۶۰ «والشجرة الملعونة فی القرآن»

۳- تاریخ طبری ۳۵۶/۱۱، تاریخ خطیب ۳۲۳/۳، تفسیر قرطبی ۲۸۶/۱۰، تفسیر بيشاپوری ۵۵/۱۵ در حاشیه تفسیر طبری.

۴- این روایت را بیهقی، ابن عدی، حکیم، طبرانی، ابن عساکر نقل کرده اند مراجعه کنید کبر العیال ۲۰۴/۶.

۵- تفسیر طبری ۷۷/۱۵، تاریخ طبری ۳۷۶/۱۱، تاریخ خطیب ۴۴/۹، ۲۸۰/۸ تفسیر نیشابوری حاشیه تفسیر طبری ۵۵/۱۵، تفسیر قرطبی ۲۸۳/۱۰ النزاع و الخصام ۵۲، اسد القایة ۱۴/۳ از طریق ترمذی، خصائص الکبری ۱۱۸/۲ از ترمذی و حاکم و بیهقی، تفسیر حازن ۱۷۷/۳.

۶- اسراء، آیه ۶۰ «وما جعلنا الرزقا الا فتنه للناس».



خود گرفته و مال خدا را عطیه‌ای برای خود پنداشته و کتاب خدا را مایهٔ دسیسه و بیرنگ خود ساختند؛ چنانکه پیامبر صادق امین به این مطالب خبر داده است.

چگونه او ابوسفیان را بزرگ قریش می‌خواند و حال آنکه او، رنگ و عار قریش است و به تصریح پیامبر اعظم، ملعون است، آنجا که گوید: خدایا، تابع و متبوع هر دو را لعنت بفرست. خدایا! بر تو باد به «اقیمس»<sup>۱</sup> (برادر بن عازب گوید: یعنی معاویه).

این جمله را روزی فرمود که ابوسفیان را با معاویه دید. و روزی که ابوسفیان سواره بود و معاویه با برادرش، یکی از پیش و دیگری از دنبال بودند فرمود:

اللهم انی القائل و الماتى و الراكب<sup>۲</sup> خدایا! جلودار: از راننده، و سواره را لعنت کن.

و چگونه او را شیخ قریش در مقابل ابوطالب که شیخ ابطح بود می‌خواند و حال آنکه علقمه او را در شعرش چنین توصیف می‌کند:

«ابوسفیان از روز نخست با گروه مسلمانان فرق داشت».

«زیرا او، در دینش از نرس اینک به خلاف تمایلش کشته شود، نفاق می‌ورزید».

دور باد صخر (ابوسفیان) و پیروانش از حق، و به آتش شدید سوزان باد.

کاش خضری، این سخن مقریزی را «النزاع و التخاصم صفحه ۲۸» خوانده بود که گوید: ابوسفیان رهبر احزابی بود که با پیامبر خدا (ص) روز احد

۱- النزاع و التخاصم ۵۲، ۵۳، التخاصم الکبری ۱۹۸/۲.

۲- کسیکه سینه‌اش را جلو داده و شکمش را عقب و به معنی تأخیر انداختن و به عقب بازگشتن بکار رفته است (مترجم).

۳- کتاب نصر بن مزاحم در جنگ صفین ۲۴۴، تاریخ طبری ۳۵۷/۱۱.

می جنگیدند. و از برگیرنده یاران پیامبر (ص)، هفتاد کس را اعم از مهاجر و انصار که یکی از آنها اسدالله حمزة بن عبدالمطلب بن هاشم بود، کشت. و در روز خندق لیر با پیامبر (ص) جنگید و به آن حضرت نوشت:

بسمك اللهم... و نامت ای خدا! سوگند به لات، عزی، ساف، نائله، و هبل که ای محمد به سویت آمدم و هدفم نابودی شماست می بینم تو را به خندق پناه آورده ام و از دیدار من نگرانی، بدانکه مرا با تو روزی همانند روز احد در پیش است.

و این نامه را به وسیله ای سلمة الجشمی فرستاد. و ابی بن کعب (رضی الله عنه) آن را بر پیامبر (ص) خواند و پیامبر (ص) در پاسخ به او نوشت:

نامه ات به من رسید از دیرباز ای احمق! و ای نابخردبشی غالب! غرور در برابر خداوند ترا گرفته بود و به زودی خدا میان تو، و آنچه می طلبی، مایع خواهد شد و پایان کار به سود ما خواهد بود. و روزی بر تو خواهد آمد که در آن روز من لات و عزی و ساف و نائله و هبل را بشکنم، ای سفیه بنی غالب!

او، پیوسته با خدا و رسولش دشمنی می ورزید تا رسول خدا (ص) برای فتح مکه حرکت کرد، عباس بن عبدالمطلب (رض)، او را ردیف مرکب خود رسانده نزد رسول خدا (ص) آورد، زیرا عباس رفیق و هم صحبت او در جاهلیت بود وقتی به رسول خدا (ص) وارد شد و خواست کرد او را امان دهد پیامبر (ص) که او را دید بدو گفت: وای بر تو ای اباسفیان! آیا وقت آن نرسیده است که بدانی مبعودی را خدای یکتا نیست؟ ابوسفیان گفت: پدر و مادرم فدای تو باد تاچه اندازه مهربان، خوش رفتار و جوانمردی! بخدا سوگند به گمانم می رسد اگر غیر از خدا، دیگری در کارها مؤثر بود او مرا یاری می کرد،

پیغمبر (ص) فرمود: ای اباسفیان! آیا وقت آن نرسیده است تا بدانی من پیامبر خدایم؟

ابوسفیان گفت: پدر و مادرم فدایت باد، چه اندازه مهربان، خوش رفتار و

جوانمردی، اما این مطلب یعنی پیامبری و نبوت تو چیزی است که در دل از آن شبهه‌ای است.

عباس مدد گفت: وای بر تو! شهادت حق را گواهی مده تا گردنت در زده‌اند، آنگاه او شهادت داد و اسلام آورد.

این بود داستان اسلام ابوسفیان و در اینکه آیا رفتارش نیز با اسلام آوردنش تطبیق داشت یا نه اختلاف کرده‌اند؟

بسی گویند: او پیامبر خدا (ص) در جنگ حنین در حالی شرکت کرده که «ازلام»<sup>۱</sup> را همراه خود آورده و به آنها نفل می‌زد و او پناهگاهی برای منافقین بود و در زمان جاهلیت منکر خدا بود.

و در نقل عبدالله بن ربیع آمده است که او گوید: ابوسفیان را در جنگ یرموک دیدم که وقتی رومیان در جبهه پدید آمدند، می‌گفت: «آفرین بر شما ای منی‌الاصفر» و هنگامی که مسلمانان با حمله خود آنان را وادار به عقب نشینی می‌کردند، ابوسفیان این شعر را یاد می‌کرد.

«بنو‌الاصفر پادشاهانند، از پادشاهان رم دیگر کسی یاد نمی‌کند»<sup>۲</sup>

این گفتار را عبدالله برای پدرش «زیر» نقل کرد و چون پیروزی نصیب مسلمانان شد، زیر گفت: خدا او را بکشد، دست از نفاقش برمی‌دارد، آیا ما بهتر از منی‌الاصفر نیستیم؟

«مدائن» از امی زکریای عجلانی، از امی حازم، از امی هریره نقل کرده است که گفت: ابوبکر با ابوسفیان بن حرب سه زیارت حج رفته بودند، ابوبکر در گفتگو با ابوسفیان صدایش را بلند کرد، ابوحفاهه (پدر ابوبکر) او را گفت: در مقابل پسر حرب آرامتر سخن بگوای ابابکر!

۱- «ازلام» نام تیره‌هایی بوده که در زمان جاهلیت بدانها نفل می‌زدند و سرنوشت خود و کار هاشان را از آنها استخراج می‌کردند و در اسلام از آنها نهی و جلوگیری شد مانند قمار بازی

۲- این بیت شعر، از جمله آیات عثمان بن امی القیس است و بنو‌الاصفر الملوك....

ابوبکر گفت: پدر! خداوند از برکت اسلام خانه‌هایی را آباد ساخت که قبلاً آباد نبود. و خانه‌هایی را که در جاهلیت آبادان بوده، ویران کرد و خانه‌ایی سفیان، از آن خانه‌هایی بود که ویران شد.

ابوسفیان کسی بود که در روز یست ابوبکر، قننه انگیزی می‌کرد و می‌گفت: من طوفانی در پیش می‌بینم که چیزی جز خون آن را آرام نمی‌کند. ای خاندان عدمناف! ابوبکر کیست که امور شما را بدست گیرد؟ کجایند آن در مرد بیرومندی که ناتوان شده؟ و کجایند عزیزان خوار شده: علی و عباس. چرا باید امر خلافت در پست‌ترین خاندان قریش باشد؟

آنگاه به علی (ع) گفت: دستت را بگشای تا با تو یست کنم، بخدا سوگو کنند اگر بخواهی مدینه را از سربازان سواره و پیاده پرمی‌کنم. علی (ع) سخنش را رد کرد و ابوسفیان در این وقت به شعر «متلمس»<sup>۱</sup> تمثّل جست:

«هیچ چیزی آنچنان راه سقوط و انحطاط نپیمود که دو چیز خوار و خفیف: یکی قبیله ما و دیگری میخ حیبه ما»  
«اولی کارش به سقوط کشیده شده، و دومی را هرچه بر سرش می‌کوبند و زخمش می‌زنند، کسی بر او گریه نمی‌کند»

علی (ع) که چنان دید او را از این کار باز داشت و فرمود:  
بخدا سوگو کند از این عمل قصدت چیزی جز قننه‌گری و آشوب طلبی نیست. و بخدا قسم! تو از دیرباز برای اسلام قننه‌جوئی و بدخواهی کرده‌ای، ما را نیازی به خیر خواهی ات نیست.<sup>۲</sup>

ابوسفیان شروع کرد در کوچه‌های مدینه گردش کردن در حالی که می‌گفت: ای بنی‌هاشم نگذارید مردم در شما طمع کنند! مخصوصاً تیم‌بن مره و

۱- «متلمس» حریر بن عبدالمسیح از طائفه بنی ضیبه است. برای شرح حائل مراجعه کنید «الشعر و الشعراء» ابن قتیه و «معجم الشعراء».

۲- کامل این اثر ۱۳۵/۲.

عدی ، امر خلافت تنها در مورد شما است و به شما باز می گردد و هیچ کس شایسته آن جز ابوالحسن علی (ع) نیست.

عمر که از جریان مطلع شد به ابوبکر گفت : این مرد می خواهد شری بیا کند و پیغمبر (ص) دل او را در کار اسلام پیوسته نرم می داشت . شما هم آنچه از اموال زکات در دست خود دارد به او واگذارید . ابوبکر چنین کرد و ابوسفیان راضی شده با او بیعت کرد<sup>۱</sup>.

قبل از خصری ، معاویه در این مقایسه عیناً همین نظر را داده بود ، وی در آنچه به علی امیر المؤمنین (ع) نوشته ، چنین گوید : ما فرزندان عبد مناف نسبت به همدیگر برتری و فضیلتی نداریم.

و امیر المؤمنین (ع) او را به این سخن پاسخ داد: بجام سو گند هر چند ما همه فرزندان يك پدریم ، ولی هیچ گاه امیه مانند هاشم نخواهد شد، چنانکه هیچ گاه عرب مانند عبدالمطلب و ابوسفیان مانند ابی طالب نمی گردد ، و آیامهاجر مانند آزاد شده است<sup>۲</sup> و چکیده مانند چسبیده<sup>۳</sup> ، و طرفدار حق همچون طرفدار باطل ، و مؤمن همپای دروغگوی دغلباز ؟ چه فرزند بدی است کسی که پیروی از پدرانش کند، آن پدرانی که در جهنم سقوط کرده و می دهند، گذشته از اینها خاندان

۱- العقد القریبه ۲/۲۳۹.

۲- این کلام حضرت ظاهراً اشاره به داستان فتح مکه است که چون رسول خدا (ص) مکه را فتح کرد ، مشرکین و مردم مکه که بنی امیه و معاویه و بستگانش نیز جزء آنها بودند ، همه را آزاد و به جای قتل و اسارت و غیره فرمان غنای عمومی داده آنها صادر فرموده به آنها فرمود : «انهبوا فانیم الغنائم» و واضح است که اینان هیچگاه نمی توانستند با مسلمانان مهاجری که دست از همه چیز کشیده و به خاطر ایمان به خدا و رسول به شهر مدینه هجرت کردند ، برابری کنند . (مصحح)

۳- و لیس المهاجرة فالطریق ولا الصریح فالصیق: این تعبیر علوی با آنچه در کتب بیهائی آمده مناسب است که : امید فرزند عبدشمس نبود بلکه غلام رومی ای بود که چون او را در يك و هشدار یافت فرزند خود خواند و آزادش کرد و بدین ترتیب بنی امیه از قریش نیستند و طایف و لایق قریشند (مراجعة کنید سفینه البحار ذیل ماده إمام مترجم)

ما را فضیلت نبوت است<sup>۱</sup>.

امینی گوید: «آیا اخبار گذشتگان بدست آنها نرسیده؟ بگو جبریزرگی است که شما از آن رو گردانیده»

۳- گوید: ما معتقدیم فکر معاویه در انتخاب خلیفه بعد از خود، خوب و نیکو بود و تا وقتی که در انتخاب خلیفه، قاعده‌ای وضع نشده و اهل حل و عقد که باید اختلافات را رسیدگی کنند، تعیین نگردیده‌اند، بهترین کاری که می‌توان کرد اختیار خلیفه از طریق ولایت عهد، قبل از مرگ خلیفه سابق است، زیرا بدین وسیله از پدید آمدن اختلاف که برای امت اثرش بدتر از ظلم خلیفه و حاکم است، جلوگیری می‌شود. (ص ۱۱۹)

و گوید: از چیزهایی که مردم بر معاویه خورده گرفته‌اند، اینست که فرزندش را به خلافت برگزید و در اسلام سنت پادشاهی را که منحصر به خاندان معینی باشد، پا برجا کرد و حال آنکه در گذشته کار خلافت وسیله مشورت انجام می‌گرفت و با نظر عموم قریش انتخاب می‌شد.

و گویند: روشی که معاویه نهاد، غالباً باعث می‌شود افرادی که برتر و شایسته تر نیستند، انتخاب گردند و در خاندان خلافت کار تنم و رفاه، به فرو رفتن در شهوات منتهی شده و به عرو و برتری جوئی نسبت به سایر مردم، کشیده شود، ولی به عقیده ما این انحصار طلبی امری ضروری است و برای حفظ مصالح مسلمین و گرد آوردن پراکنده‌گی‌ها و ایجاد همبستگی بین آنان، چاره‌ای از آن نیست، زیرا هرچه دایره انتخاب خلیفه، گسترش یابد، داوطلبان اشغال مسند خلافت فزونی یابند و چون وسعت مملکت اسلامی و اشکال ارتباط بین نقاط آن را در نظر گیریم و ما توجه به این نکته که افراد خاصی هم که باید منحصرأ، انتخاب خلیفه

۱- کتاب صفین ابن مزاحم ۵۳۸، ۵۳۹، الامامة والسياسة ۱۰۰/۱. مروج الذهب ۶۱/۲  
نهج البلاغه ۱۲/۲، شرح نهج البلاغه ابن ابی العبد ۴۲۴/۳، م ربيع الابرار رستمی  
باب ۶۶.

بوسیله آنها انتخاب گردد وجود نداشته‌اند و انتخاب هم، يك امر قطعی است و ما ملاحظه می‌کنیم با اینکه اولاد عدم‌نایب بر دیگر افراد قریش برتری دارند و مردم نیز این واقعیت را پذیرفته و بخشی کوچک از قبیلۀ برزخ قریش‌اند در کار خلافت به رقابت افتاده و امت را بر سر اختلاف در امر خلافت به هلاکت انداخته‌اند.

بنابر این هرگاه مردم از خاندانی راضی شدند و اطاعت و تسلیم آن را بر خود، وظیفۀ خود دانستند و شایستگی زعامت‌داری آن خاندان را پذیرفتند، این بهترین راه برای ایجاد هم‌آهنگی بین صفوف مسلمین خواهد بود. بزرگترین کسانی که معاویه را در انصاف‌فرزندش به خلافت انتقاد می‌کنند، شیعیانند که خود، خلافت را منحصر در آل علی (ع) می‌دانند و در بین فرزندان علی (ع) آن را می‌کشانند که هر پدیری به پسرش واگذار کند. و بنی عباس نیز بر همین رویه سیر خلافت را بین خود ادامه دادند.

پاسخ - کسی معاویه را تنها از لحاظ انتخاب حلیف‌اش انتقاد نکرده است، بلکه ایراد بر معاویه از دو نقطه نظر است.

اول بی‌لیاقتی شخصی است چنانکه امیر المؤمنین (ع) در یکی از گفتارهای خود فرماید: خدای عز و جل نه برای او سابقه‌ای در دین، و نه پدران صادقی در اسلام قرار داده است، او آزاد شده، فرزند آزاد شده است و حزبی است از احزاب جاهلیت، که پیوسته او و پدرش دشمن خدا و رسول و مسلمین بودند تا سرانجام بالاجبار و از روی عدم تمایل اسلام را پذیرفتند. در میان امت اهل حل و عقدی که ابومکر را به خلافت برگزیدند و ماموریت او نیست به خلافت عمر موافقت کردند، و سپس با اهل شورا در امر خلافت عثمان هم‌آهنگی نشان دادند، آنگاه از روی رغبت و تمایل با مولای ما امیر المؤمنین (ع) دست بیعت گشودند. مدین قریب خلافت امیر المؤمنین (ع) قطعی شد و اطاعتش بر همه و از جمله بر معاویه واجب و لازم گردید. این اهل حل و عقد با خودشان شخصاً و یا نظائرشان در امر بیعت

شوم معاویه بودند و خود بر او ایراد گرفتند.

دوم از ناحیه بی کفایتی کسی که پس از خود به خلافت تعیین کرد یعنی  
برید حائر هناك متظاهر به فسق و فجور، اگر نگوئیم متظاهر به کفر و  
بی دینی.

اما اسکه گوید اهل حل و عقد برای انتخاب کردن خلیفه، تعیین شده اند،  
اگر بگویند از اول معین بوده اند، تهمت بردگی رده زیرا کسانی که در صدر  
اول در پادشخت اسلام، مدینه منوره، متصدی تعیین خلیفه شدند، اهل حل و عقد  
بودند و آنها تا آن روز غالباً موجود بودند و کسانی هم که مرده بودند، کسانی  
دیگر جای آنها را گرفتند، اگر در آغاز امر، اختیار خلیفه به ایشان واگذار شده  
است، پس همین اشخاص هم باید تا هر زمان، مسئول انتخاب خلیفه باشند و  
هیچکس نمی تواند بدون رضایت آنها کسی را بخلافت برگزیند و این اشخاص  
را اوضاع و احوال و مقتضیات روز تعیین می کنند، نه اینکه در کتاب و سنت به  
آنان تصریح شده باشد.

و اگر مقصود او عدم تعیین خلیفه پس از معاویه است، اینهم به معاویه حق  
انتخاب نمی دهد، زیرا زمان تعیین خلیفه هنگام مرگ خلیفه قبلی است نه قبلاً  
آن، بلی ممکن است به فکر برسد، هنگام انتخاب، آیا شخص لایق انتخاب  
می شود یا نه؟ ولی معاویه از کجا می دانست ساعت مرگش به موضوع انتخاب  
خلیفه توجه نمی شود؟ و به چه دلیل معاویه بدون نظر مردم اقدام به انتخاب خلیفه  
کرد؟ و چرا گروهی را با تهدید، و گروهی را با تطمیع، تسلیم مقصد شوم خود  
سود؟ و آیا چه وقت انتخاب او، اختلاف را که برای امت او هر چیزی بدتر است،  
جلوگیری کرد با وجود اینکه در جامعه اسلامی، مردمی بودند که بر او این عمل  
را ایراد گرفتند و مردمی او را توبیخ کردند، و عدای دشمنی او را سخت در دل  
گرفتند و از ترس شرش متظاهر به موافقت کردند، بلی عرومانگانی هم بودند که  
رضای خلق را به حشم خالق سودا کرده، کیسه های رروسیم، چشم آنها راست



و اظهار رصابت کردند .

اگر این فکر (تعیین خلیفه) بجا و نیکو بود، چرا (بقول شما) این عمل از پیامبر (ص) هنگامی که وفاتش فرارسیده بود، فوت شد، تنگ اختلاف را ارجامه امتش نشست؟ و دیگهای شقاق و خلاف را بحال خود گذارد که تا به امروز، همچنان بجو شد . بمعینۀ شما آیا پیامبر اکرم، اگر امر خلافت را به شخص معینی وصیت کرده بود، کسی را می رسید در این مقام طمع کرده و برخلاف صریح سخن پیغمبر (ص) خود را خلیفه بخواند؟

و آیا سعد بن عبادۀ در آن صورت می توانست مردم را به بیعت خود فراخواند، و سخنگوی اصدار بگوید: «ما امیر، و منکم امیر» یکی از ما و یکی از شما حاکم باشد؟

و با دیگری فریاد بردارد: منم که مدّایم نکیه کنند و منم نگهان مورد اعتماد خلافت . و مهاجران سوی ابابکر گرد آمده و عده ای دیگر نزد عباس و بنی هاشم و مربوطین و منسوبین به آنها اجتماع کرده بگویند: خلافت از آن امیر المؤمنین سلوات الله علیه است.

اینها سؤالاتی جامع و فراوانی است که خمری نمی تواند آنها را پاسخ دهد . مگر اینکه ادعا کند معاویه بیش از پیامبر خدا (ص) به امت مهربان بوده است .

یزیدی که در دوران شومش، واقعه کربلا اتفاق افتاد، چه اختلافی را از میان برداشت و آنگاه دنبال واقعه کربلا فاجعه حره پدید آمد و در تعقیب آن، جریان ابن زبیر صورت گرفت و داستان خانه معظم کعبه روی داد. اینها همه نتیجه انتخاب یزید، و نتیجه این فکر فاسد بود، در حالیکه در میان اعتراض کنندگان به حکومت یزید، فرزند پیغمبر (ص) حسین بزرگوار سلوات الله علیه، و فقیه فرزندان عبد منّاف و عموم مهاجر و انصار مدینه منوره بودند.

گذشته از اینها، اگر معاویه در کار انتخاب خلیفه چاره ای نداشت، چرا

یکی از صلاحات صحابه را برای این مقام، انتخاب نکرد و چرا مقدم بر همه صحابه، کردند پیامبر خدا (ص) امام طاهری را که هیچ کس به پایۀ رأی صائب و علم و تقوا و شرافتش نمی‌رسید انتخاب نکرد.

چگونه حضری اظهار نظر می‌کند که این انتخاب خیلی خوب و بی‌کس و درخور مصاحبت امت بود، و نمی‌گوید این انتخاب ظلم و حنایت بر امت و اسلام و رسولش، و کتاب و سنتش بود؟ و حال آنکه رسول خدا (ص) از سالها قبل امت را هشیار داده گفته بود: اول کسی که سنت مرا تحریف می‌کند مردی از بنی‌امیه است<sup>۱</sup> و گفتار دیگرش: این دین پیوسته متعادل و در حد خود محفوظ خواهد ماند تا وقتی که مردی از بنی‌امیه بنام یزید در آن رخنه کند<sup>۲</sup>.

م - و ابن ابی‌شیه و ابویعلی حکایت کرده‌اند که: یزید وقتی پدرش در شام حکمرانی می‌کرد، در جنگ مسلمانان شرکت کرد. کنیزی نصیب مردی شد و یزید او را از آن مرد گرفت و مرد به ابی‌ذر منوسل شد. ابوذر با او نزد یزید آمد و سه بار او را امر به رد کنیز کرد و او بهانه می‌آورد، سرانجام ابوذر گفت: بخدا سوگند! اگر تو چنین می‌کنی همانا من از رسول خدا (ص) شنیدم که می‌فرمود: اول کسی که سنت مرا تغییر دهد، مردی از بنی‌امیه است. این‌بگفت و روی از او برگردانید. یزید او را تعقیب کرده گفت: ترا بخدا سوگند آیا منم آنکس که گفتم؟ ابوذر پاسخ داد نمی‌دانم، و یزید کنیز را پس داد.

ابن حجر در «تطهیر الجنان» حاشیۀ صواعق/ ۱۴۵ گوید: این حدیث با روایتی که در آن تصریح به یزید شده و قبلاً بدان اشاره شد، منافاتی ندارد، زیرا از دو حال خالی نیست: یا کلام ابی‌ذر «منی‌دانم» را حمل بر حقیقت کنیم مقصود این باشد که در علم او چنین ابهامی وجود دارد و این ابهام در روایت

۱- الحصائص الکبری ۱۳۹/۲، تطهیر الجنان در حاشیۀ صواعق/ ۱۴۵.

۲- الحصائص الکبری ۱۳۹/۲، تطهیر الجنان در حاشیۀ الصواعق ص ۱۴۵ او گوید: و سد

رجالش، رجال صحیح است چرا که برخی از آن قطع شده است.

نخستین برداشته شده است، و یا بگوئیم اباندر خوب می شناخته که آن کس از بنی امیه، همان یزید است، ولی از ترس قتنه و آشوب، از تصریح بدان خودداری کرده خصوصاً با مطالب و جریانات دیگری که میان او و بنی امیه بوده که هر گاه تصریح می کرد، آنان را و او می داشت، ابونذر را متهم به دشمنی و بدرقتاری نسبت بخود کنند.

اما اظهار نظر خصری در محدود ساختن خلافت به يك خانواده، ما از این بابت ایرادی به او نمی گیریم، بلکه سخن ما در ناشایستگی خانواده مورد نظر اوست. بلی هر گاه خلافت در يك خاندان با شخصیتی محدود می شد که به زیور لیاقت و کاردانی از ناحیه دینی و سیاسی آراسته بودند، سخنی نبود، ولی هر گاه لیاقت نباشد، هیچ گاه طرفدار خاندانی معین نخواهیم بود، زیرا تنها محدود کردن مسئله خلافت به يك خانواده برای ریشه کنی فساد و پایان دادن سریع به اختلاف، کافی نیست، زیرا وقتی مردم از خلیفه حیف و میل دیدند بر او می شورد و او را از مقام خلافت عزل می کنند و طبعاً اشخاص پاکدامن تر، جوانمردتر، و با اصالت تر از او، جای او را می گیرند. در این صورت با وجود بی لیاقتی خلیفه، محدود کردن خلافت به يك خاندان، ما چه فایده میارزد تواند کرد؟

بلی هر گاه به خاندانی خلافت محدود گردد که مردم هم عملاً لیاقت آنان را بنگرند، در این صورت طمع آنان را که خارج از آن خانواده اند، قطع می گردانند و بهانه شورشیان و محرکانشان را، به لحاظ نداشتن علت و موجباتی برای انقلاب و شورش، محکوم و باطل می کنند در این حال قطعاً امت به حلیفه ای که واجد شرائط ما باشد تسلیم می گردد و عظمت مقامش بالا می گیرد و امورش روپراه شده، او امرش مطاع خواهد شد و آنگاه به تیردبا پلیدی ها خواهد برخاست و هر کار خیر و صلاحی را گسترش می دهد، در عین حال شیعه خلافت را به شرطی در آل علی علیه السلام محدود می کند که اطمینان به جریان قانون عصمت در رجال تعیین شده برای خلافت داشته باشد و به وسیله خصوص متواتر نبوی، خلافت

آنان قطعیت یافته‌باشد. (مراجعه کنید ص ۷۹، ۸۲ از همین محلد.)

۴- گویند: بطور خلاصه حسین (ع) در قیامی که کرد از آنجا که برای امت موجبات تفرقه و اختلاف را باعث شد، خطای بزرگی مرتکب گردید و پایه‌های استوار همیشگی امت را تا امروز متزلزل ساخت و آثار و نوشته‌های فراوانی که مردم در باره این حادثه، انتشار داده‌اند، قصدی جز آتش‌افروزی در دلها برای دوری بیشتر امت ندارند. نهایت چیزی که می‌توان گفت اینست که حسین علیه‌السلام امری می‌طلبید که برای او فراهم نگردید و وسائلش جور نشد و میان او و منظورش مانع ایجاد کردند و در آن راه کشته شد، و قبل از این واقعه، پدرش کشته شده بود، ولی قلم نویسندگان برای پدر حسین (ع) بکار نیفتاد، و کسی بود کشته شدن او را به زشتی یاد کند، و آتش دشمنی را گداخته‌تر کند. اینان نزد پروردگارشان رفتند تا بحساب آنچه کرده‌اند، آنان را خدا محاسبه کند، و تاریخ از کار آنان این عبرت را بگیرد که: هر کس می‌خواهد بکار بزرگی دست زند، نباید بدون تجهیزات طبیعی در آن راه گام بردارد، و هیچ گاه شمشیر برنگیرد مگر آنکه بروئی کافی یا نزدیک بدان در اختیارش باشد. چنانکه باید علی حقیقی برای قیامت که به مصلحت امت منتهی شود، وجود داشته باشد، از قبیل سنی آشکار و غیر قابل تحمل برای خود، یا ظلمی طاقت‌فرسا برای امت.

اما حسین (ع) در وقتی با یزید به مخالفت برخاست که مردم بایزید بیعت کرده بودند. و هنوز از او جور و ستمی دیده نشده بود. (در ۱۲۹-۱۳۰) و قبل از این سخنانش ساحت یزید را، از ظلم و جور پاک می‌کند و چنین وانمود می‌کند، که او علی بن الحسین (ع) را به خود نزدیک کرده و مورد اکرام و انعام قرار داده است.

پاسخ - کائناتی این مرد مطالب خود را می‌نوشت، از شؤون خلافت اسلامی و شرائط آن، آگاهی و اطلاعی داشت و می‌دانست خلیفه چگونه باید

در تدبیر امور مردم، هشیار و در تهذیب و تربیت نفوس بصیر بوده، و خود از آن روکه پیشوای مردم است از کلیه ذرائع اخلاقی پاکیزه باشد، و هیچ گاه دعوت خود را به اعمال زشت خویش نقض نکند، و بسیاری از صفات دیگر که آراستن بدان صفات، برای کسی که بار سنگین خلافت مسلمین را بر عهده می گیرد، ضروری است، ولی حضری وقتی قلم به دست گرفته، که از همه این مطالب بی خبر است، او در حالی دست بنویشتن این سخنان پیاوخته که حامل روحی پست و بارکش جانی فرومایه بوده که در زیر نائرة دشمنی و عداوت پیک زندگی مختصر و خوشی و آسایش خیالی قناعت کرده است، در وقتی که بی ارادگی و معافه کاری در زیر سایه بردگی، خوشی موهوم را در نظرش جلوه داده است

نه يك روح بلندى دارد كه بتواند از زندگى تنگين فرار كند، و نه يك عقل سليمی كه جای فرومایگی را به او بشناساند، و نه به تعالیم اسلامی آشنائی کاملی دارد، تا درسهای مناعت طبع و شهامتش بیاموزد، و نه شخصیتها و روحیه رجال تاریخ را می شناسد، تا از كم و كيف امودروائی آنان ناخبر باشد. او نه با یزید لطیفانگر آشنائی دارد، تا بداند كه هیچيك از شرائط خلافت در او وجود نداشت، نه حسین علیه السلام را كه يكجهان آفائی، شرافت، مناعت طبع و شهامت، حسین بردگی و پیشوائی، حسین دین و ایمان، حسین فصیلت و عظمت، حسین حق و حقیقت، را می شناسد تا اعتراف كند كسی كه مانند او روحی بلند دارد، نمی تواند تا لیم یزید هناك و بی آورد، یزید لاابالی و فاسق، یزید آزمند و حیوان صفت، یزید كفر و الهاد، گردد.

فرزند مصطفی (ص)، جز برای وظیفه دینی اش قیام نکرد، زیرا هر كس بدین حنیف و نورانی اسلام معتقد باشد، می داند، اولین وظیفه او، دفاع از دین بوسیله جهاد بود، جهاد با کسیكه با نوامیش بازی كند و مقدساتش را بیهوده بگیرد، و تعالیمش را دگرگون سازد، و دستورات دینی اش را محطل بگذارد و ظاهرترین نمونه این مطالب کلی، یزید ستمگر و فابكار و میكسار است كه

به همین ردائیل در عهد پدرش معرفی شده بود ، چنانکه وقتی معاویه خواست  
برایش بیعت بگیرد مولای ما حسین علیه السلام خطاب به معاویه فرمود :  
می خواهی مردم را به امری مهم بینداری ؟ گویا مرد ناپیدائی را توصیف  
می کنی ؟ و از غائبی سخن می گوئی ؟ یا از کسی حس می دهی که از او خبر  
خصوصی داری ؟ و حال آنکه یزید خودش موقعیت رأی و فکرش را ارائه داده  
است ، یزید را به همان سنجشی بگیر که او خود را بدان سنجیده است کار یزید  
بجای هم انداختن سگها و کوتران ، و مابقی با هم جناسشان ، و پرداختن به  
کنیزکان نوازنده و سرگرمی با انواع لهود لعب می باشد .

او در این امور تورا یاد خوبی است نه در امر خلافت . توای معاویه ! چه  
سیار بی نیازی از اینکه خدای را مادر سنگین این خلق ، بیش از آنچه بدوش  
کشیدم ای ، ملاقات کنی<sup>۱</sup>

و نیز امام (ع) به معاویه فرمود : نادانیات ترا بس ، که دنیای زود گذر را  
سرآینده دراز مدت ترجیح دادی . معاویه گفت : اما اینکه گفتی ، شما شخصاً  
بهتر از یزید هستید ، سخدا سو گوئید برای امت محمد (ص) بهتر از نواست .  
حسین (ع) گفت : این تهمت است و ماطل ، آیا یزید شرا بخوار و هوسران  
بهتر از من است ؟<sup>۲</sup>

و در نامه معتضد که در عهد او ، مقابل اجتماع بزرگ مردم خوانده شد ،  
چنین است : یکی از مطاعن معاویه ، مقدم داشتن دیگران راست ، بردن خدا ،  
و دعوت مردم را به فرزند متکبر و شرا بخوارش مزید ، که کارش خروس ماری ،  
سگ مازی و میمون بازی بود . و بیعت گرفتن از مسلمانان نیکسیرت برای او با  
قهر و غلبه ، تهدید و تطمیع ، و ترس و رعب ، با اینکه معاویه فاشخردی او ، و حیات  
و ستمگریش را می دانست و میخواستارگی وفق و فجور و الحادش را مشاهده می کرد

۱- الامامة والسياسة ۱/۱۵۳.

۲- الامامة والسياسة ۱/۱۵۵.

از این رو وقتی او را بر اوضاع مسلط کرد و همه چیز برایش فراهم شد و خدا و پیامبرش را برای رسیدن به مرادش در مورد او مخالفت کرد ، و پیرید روی کار آمد ، به حوینخواهی مشرکین برخاست و به طرفداری از آنها بر علیه مسلمانان قیام کرد و با اهل حرّه ، عملی انجام داد که در اسلام عملی از آن رشت تر و فجیع تر با چنان مردم سالمی ، ممکن نبود . و بدین وسیله عقده ها و کینه های دلش را گشود و شفا بخشید . و بگمان خود از دوستان خدا انتقام گرفت و بدین وسیله نهایت دشمنی خود را با خدا اظهار کرده ، کفر و شرکش را علناً با این اشعار ابراز داشت :

لیت انشیخی پندر شهدوا	جزع العرزع من وقع الاسل
قد قتلنا القوم من ساداتهم	وعدننا میل پندر فاعتدل
فاهلوا و استهلوا فرحاً	لم قالوا یا یزید لا تفل
لست من خلل ان لم انتقم	من بنی احمد ما کان فعل
لعبت هاشم بالملك فلا	خبر جاء ولا وحی نزل

این است گفتار کسی که از دین بیرون رفته ، و این است نمونه سخن کسی که نمی خواهد به خدا ، و دینش باز گردد و کاری به کتاب خدا و پیامبرش ندارد ، و خدای و آنچه از سوی او آمده است همه را با دیده انکار می نگرد و آنگاه هنگامی و جسارتش ، به جائی می رسد که حسین (ع) فرزند فاطمه ، دخت رسول را ، با مقامی که در نزد پیامبر (ص) دارد ، و با همه منزلتی که در دین و فضیلت داراست ، و با خودی که پیامبر نسبت به او و برادرش گواهی داده که پیشوایان جوانان بهشتند ،

- ۱- کاش بزرگان قبیلۀ من در جنگ بدر (که شکست خوردند) ، بی قراری مسلمانان خورجی را از ضربات نیزه مامی نگیرند (که در احد چگونه شکست خوردند)
- ۲- ما بزرگانشان را کشتیم ، و انحرافی را که در جنگ بدر پدید آمد تعدیل کردیم .
- ۳- آنگاه ، همه ز روی خوشی و شادکامی ، آفرین گفته می گفتند : یزید دستت درد نکند . (این شعر تنبیق از خود یزید است) .
- ۴- من از سل پندارم (حذف) نیستم اگر از آل احمد آنچه را بر ما کردند انتقام نگیرم .
- ۵- بنی هاشم ، با ملک و قدرت ناری کردند ، پس باید دانست نه خبری آمده و نه وحی نزل گردیده است .

از روی بی باکی از خدا، و کفر به دین او، و دشمنی با رسول او، مکشد و خودش را بریزد، و این عمل را به عنوان مبارزه با عترت پیامبر (ص)، و کوچک داشتن حرمت او تلقی می کند تا حائلی که گویا کشتن او و چنین رفتاری با اهل بیتش را، با قومی از کفار ترك و دیلم انجام می دهد.

او نه از دشمنی خدا، و نه از سطوت و قدرت او، بیم دارد، خداوند هم، رشته عمرش را گسست، و او را از شاخ و بن بر کند، و آنچه را او در اختیار داشت، از او گرفت و عذاب و کیفر شایسته عصیانش را برایش فراهم ساخت... تا آخر (مراجعه کنید تاریخ طبری ۱۱/۳۵۸).

و پیش از این ها همه، در ص ۲۵۷ از قول پیامبر (ص) گذشت، که فرمود: «اول کسی که سنت مرا تغییر دهد، مردی از بنی امیه است و پیوسته امر اسلام معتدل و بر مبنای عدالت استوار است تا وقتی که مردی از بنی امیه به نام یزید در آن رخنه کند».

کسانی که بیعت یزید را رد می کردند، به این گونه مطالب نظر داشتند، زیرا خلافت چنین کس با این خصوصیات، از چند نظر برای اسلام و مسلمین خطر زردگی بوده است:

۱ - گروهی را در امر دین از آن رو متزلزل می سازد که در حق خود، می پرورند که خلیفه باید، ما کسی که او را به جای خود نهاده، سنگیت داشته باشد، نسلی که عصر پیغمبر (ص) را درك نکرده و تحت تأثیر جاذبه تعالیم مسیح و قدسی او قرار نگرفته است در این دوره تاریک چنین شبهه ای زود بردل او می نشیند و یندارد، قداست پیامبر بزرگ (العیاذ بالله) به امتال این آلودگی ها ملوث بوده، بی خسر از این که این مرد، خلیفه پدرش بوده نه خلیفه پیامبر خدا، و چیزی که او را بر این مسند استقرار بخشیده، آرزو یاز به شهوات اربکسو، و بیم و هراس از سوی دیگر، بوده است.

۲ - کسانی هم هستند که از بیروی خلیفه، در هتاکی هایش، چه از نظر بی بند



وماری و دریدگی، وجه از نظر علاقه به نزدیک شدن به بزرگان و هم‌رنگی با سیاستمداران، به حکم (الناس علی دین ملوکهم)، خوششان می‌آید، و مردم در کار شهواتشان به حد معینی اکتفا نمی‌کنند. از این رو مقاصد، افزونی می‌یابد و اعمال زشت، رو به گسترش گذارده از هر فسق و فجوری به دیگر اشکال جدیدش راه می‌یابند.

در نتیجه دیری نمی‌پاید که کشور اسلامی، مرکز همه نوع زشتی‌ها و تباهی‌ها گردد تا جائیکه از نوامیس دینی هیچ گونه اثر و نشانی باقی نماند.

۳- در این میان، مردمی هم هستند که این مظاهر فزاینده انکار می‌نکردند، چون مظاهر دینی را از دست داده‌اند.

این مردم پا کدل گروهی سرگردان در پی راه راست، نمی‌دانند به کدام سو گام نهند و مبانی دینی خود را، از چه کسی فرا گیرند و دسته دیگر در این پیرگی‌های وحشتناک دچار شبهاتی شده، بی‌اراده خود را در اختیار گمراهی‌های جاهلیت اولی قرار می‌دهند.

۴- هر ملتی که، زمامداران، رهبران، فرماندهان و پیشوایانش گرفتار می‌بند و باری و هتاک‌شدند، طبعاً از رسیدگی به امور اجتماعی و مسائل اداری مملکت بازمانند، و چون نمی‌تواند با هرج و مرج و فساد داخلی مبارزه کرده در مقابل اضطراب داخلی مقاومت آورند، در نتیجه بیگامان را به طمع انداخته، مورد حملات دشمن واقع می‌شوند و دیری نپاید، شکار درندگان و لقمه آزمندان و طعمه هر مغالطی خواهند شد.

۵- اسرار و کیان اسلامی که طبعاً به ملت‌های دور دست از کشورهای اسلامی می‌رسد، تحت تأثیر زیبایی‌های بهجت‌انگیز، حکمت‌های رسا، هم‌آهنگی‌هایش با عقل و منطق، و اعمال و رفتار رجال صمیمی‌اش قرار گرفته، عده‌ای از آنها در شمع جاذبه آن واقع می‌شوند و جمعی بزودی آنرا خواهند پذیرفت و یا حداقل مهرش را به دل گرفته، به امور دنیائی و روحی آنان خواهند درآمیخت.

ولی وقتی این وضع را در مردم آن شکرند و اخبار دلائل گیز اسلامی را با عادات و سلوک زمامداران دوره جدید سنجیده، مخالف و متضاد بینند، و درلوی این خلافت ستمگرا نه، اخبار وحشتناکی دریافت کنند، و به آنان رسد که این تعالیم درخشان از دست رفته، و آنچه در کشور اسلامی باید جاری شود همه را شهوت‌راییهای خلیفه و بی‌خبری زمامداران و خودباختگی زعماء، و بی‌ثباتی دیگران لگد کوب کرده و ازین برده‌است.

و خیلی زود شهرت اسلامی را پریشان ساخته، دوستی‌ها به دشمنی مبدل گردد بی آنکه بتوانند کارهای اصلی و بدلی را از یکدیگر جدا سازند، و این خود سنگ بزرگی بر راه تکامل اسلام، و مانع نفوذ آن، در بیگالکان و محیط خارج، خواهد بود.

ع به این مطالب باید گستاخیا و رمان درازیهای بنی‌امیه را نسبت باسلام افزود، ویز آن‌همه از اعمال فجیعشان که بریت سوادشان، نسبت به اسلام و مسلمین، حکایت می‌کند، اضافه کرد.

ما از این گونه آثار، دانسته‌ایم که بنی‌امیه دست از دین بت‌پرستی پدران خود برنداشتند، مگر از ترس شمشیر و طمع در زمامداری از این دو کمترین انتظاری که از آن‌ها می‌رود اگر نخواهند امت اسلامی را به عقب بازگردانند، بی‌توجهی نسبت به نشر تعالیم اسلام است، تا در خلال فرو رفتن در جاهلیت، و خود باختگی در کار فسق و فجور و اخلاق ناشایست، دولت اسلام را دولتی برکت‌دولت قیصر روم، و جاهلیت عربی، در آورند.

از این‌ها گذشته، وقتی خلیفه خود قائل کسی باشد که این گونه گستاخی‌ها و هوس‌راییها بر آنان مشتبه شده، و او خود را مالک الرقاب مردم می‌داند و کسی پیدا نشود خطاهای او را خرده گیری کند و یازبان به ایراد و انتقاد او بگشاید، در این صورت خلیفه طبعاً در انحرافهای خود، بیشتر پافشاری کند و در شهنش بیشتر فرو رود و بر خودخواهی، تکبر و گردنکشی می‌افزاید.

پس می گوئیم: ای آقای خضری! چه خطری برای جامعه دینی از این وضع می تواند بدتر باشد، و چه مصلحتی بالاتر از زدودن این تنگ، می توان تصور کرد که هر متدین غیوری را به قیام علیه این قدوت ستمگرانه فرا می خواند؟ و آیا چه بار گرانی به دوش مردم از آنچه یاد شد، سنگین تر و یا چه ظلم غیر قابل تحملی از آنچه بیان گردید شدیدتر می توان بیاد آورد، ناجائیکه هر متدینی را به تنهایی، موظف به مخالفت با آن، و قیام علیه آن می کند، هر چند بداند قطعاً کشته خواهد شد، زیرا فکر می کند هر چند او امروز می میرد، ولی زندگانی حالیدش در راه دین ارکان دولت ستمگر را متزلزل خواهد کرد، نام چنین انسانی در میان جامعه دینی، نامه سیاه اعمال ستمگر را بر ملامت خواهد ساخت و نشان می دهد، او چگونه مسند مقدس زعامت اسلامی را غصب کرده و در مقابل مخالفتی که با جنایاتش صورت گرفته، انسانی شرافتمند را کشته است.

ملتی که بر این حقایق واقف گردند، می توانند این واقعه را درسی از فداکاری مترقیانه تلقی کرده و آن را جائنازی در راه عقیده و مبدا فکری صحیحی بدانند، و کار او را دنبال کنند. در این میان گروهی نسبت به چنین انسان فداکار، رقت آورده به خونخواهی اش قیام می کنند و گروهی دیگر از خطاهای ستمگر به خشم آمده و هتاکیهایش را بدیده انکار می نگرند، آنگاه این دو روح خونخواه و خشمگین بهم پیوسته نیروی دولت ستمگر را سقوط داده و راههای پیروزی را بر او می بندند تا بدینوسیله ستم و ظلم ریشه کن شده و صلاح عموم حای آن را بگیرد.

این چنین، بهجت مقدس حسین (ع) اثر بخشید تا جائی که مردم بر دولت بنی امیه در ایام مروان حمار، شوریدند و بدین ترتیب امت درسهای مترقی اش را از او فرا گرفت ولی «خضری» و آن عده از کسانی که در پیج و خمهای مسیر او راه می پیمایند، کودری جهالت، دیده و بصیرتشان را نابینا ساخته است.

حسین فداکار ، ملك عظيم نمى طلبيد تا قبل از تدارك لازم ، مرئىب خطاى  
بر درگى بغيال خضرى شده باشد و جورانه با صداى بلند بگويد :  
«ميان او ، و آنچه علاقه داشت ، مانع شدند و او در آن راه كشته شد...»  
او عاقل است از اينكه فداكار جوانمرد ، و مجاهد پيروز ما ، مى خواست  
در راه دين جانبازي كند تا امت را از خشونت رفتار بنى اميه ، و شدت سياستشان  
و درجه دورى بنى اميه از مقررات بشرى ، تا چه رسد به دورى از قوانين و مقررات  
دينى ، بياگاهاند و نشان دهد اين قوم تا چه حد ، در خشونت جاهليت و عادات  
ريشه دار كفر ، فرو رفته اند ؟ تا در نتيجه مردم متدين بدانند ، اينان چگونه مردى  
بودند كه نه احترام بزرگان را رعایت كردند ، و نه بر كودكان رحم نمودند  
و نه بر طفل شيرخوار رفت آورده ، و نه نسبت به زنان حرمت روا داشتند . در  
اين شرائط او ، شاخسارهاى رسالت را به ميدان فداكارى فرستاد ، و گلهائى  
بوستان نبوت و انوار خلافت را به جانبازي فرا خواند ، و هيچ كوهبرى از اين  
كوهراى بي همتا باقى نماند ، و دبرى از اين شب ديگور نگذشت تا خود و اينان  
همه و همه در راه اين هدف عالى شهيد شدند .

سل كر بلاكم من حفا لمحمد      نهيت بهاوكم اسعرج من يد  
العارم غاها خف الردى      وانغناها بصروله الزم الردى

حسين بزرگوار (ع) ، كسى نبود كه كادش مانند باد گذران ، از نظرها  
منخفي ماند ، زيرا او در ميان امت جديش . رتبتي شامخ و مقامى بلند ، و دانشى  
جوشان ، و نظرى اميد ، و عدالتى آشكار ، و تقوائى روشن داشت .  
او كل بوستان پيامبر خدا (ص) بود كه از رهگذر فضيلتش ، مردم بهر معند  
مى شدند ، بين مسلمين ، كسى را كه منكر يكي از اين فضائل باشد هر چند عقيد  
۱- از كر بلا برسيد تا چند جگر گوشه هاى پيامبر در آن مورد قرار گرفتند و چه دستها

كه از پيكرها قطع گرديد ،  
چه ماههاى منيرى كه دست فرومايگان آنها را به خوف كشانيد و شيعون ناجوانمردانه  
زمان ، آنها را از پاى درآورد .

به خلافتش نداشته باشد، نمی‌یابید. دامت اسلامی پیرامون نهضت مقدس‌سرخن بدون دقت و توجه بر زبان نمی‌راند، پس از دقت نظرها و توجه‌های کافی، آن را برطبق مصالح عالیّه جامعه، تشخیص داده است و در باره او و نهضت مقدسش، از احدی از امت جز احترام و تقدیس، چیز دیگری شنیده نشده است.

از این رو گوش روزگار از هیچ انسانی جرأت و جسارت خضری را در آنجا که گوید: اشناء از آن بزرگوار صورت گرفت، نیوشیده است.

انهم بقولون منكر امن القول وزورا

آنچه از تاریخ زندگی سبط فداکار پیامبر (ع) استفاده می‌کنیم، وجوب قیام در مقابل هر باطل و پشتیبانی و دفاع از هر حقی است و نیز لزوم قیام برای برپا داشتن اساس دین، و نشر تعالیم و اخلاق فاضله آن است. بلی این تاریخ با عظمت بما می‌آموزد چگونه باید به نفع ابدیت، دست از زندگی مادی شست و از زندگی محدود زیر سایه بردگی، به آغوش مرگ، پناه برده برای نجات امت اسلامی از چنگالهای ظلم و فساد به شاهرآه مرگ دست آویخت، و چگونه باید در راه دین حنیف و بورائی اسلام با قاطعیت، فداکاری کرد و در لبه پرتگاههای خواری و ذلت چگونه امان خود را از سقوط نگهداری کنند.

اینها است، اندکی از درسهای بیاری که سید و مولای ما حضرت حسین علیه السلام به امت جدش داده است نه آنچه خضری پنداشته، که تاریخ از کار..... تا آخر.

غیر از آنچه یاد شد، از خضری دشمنی‌های فراوان دیگری دیده شده که از آنها چشم می‌پوشیم تنها می‌خواستیم کادشکراندا از این نمونه افکار او، به‌سنت آراء اموی او، هشیار سازیم.

و اینان از مردم می‌ترسند ولی از خدائی که هنگام سوختن هایشان با آنها نمی‌ترسند و خدا به آنچه می‌کنند آگاه است.

۱- و اینان سخنی، برخلاف و از روی باطل بر زبان می‌رانند آیه ۱۲ از سوره مجادله.

## السنة و الشیعة

بقلم : محمد رشید رضا صاحب تفسیر المنار

« مقصود نویسنده این رساله ، این نیست که بحث و انتقاد بی‌آلایشی کرده باشد ، او نمی‌خواهد احتجاج صحیحی ایراد کند ، هر چند کار خود را به صورت رویه‌ای بر علامه حجت سید محسن امین عاملی ( قدس سره ) در آورده است ، ولی هیچ گونه حمله‌ای بر « حصون شیعه » و سخنان مستحکم او جز با بهاشی و توهین و القاب نا مناسب و هتاک‌های زننده ، انجام نداده است .  
نظر عمده او از این نوشته گمراه ساختن و بدین‌کردن دولتهای عربی : عراق ، حجاز و یمن نسبت به شیعه از رهگذر دروغ‌ها و سوء تعبیرها است ، از این دو هر چند انشاد و گفتگو با او ، کار بلك محقق نیست که به امثال این سخنان بپردازد ، ولی ما را چاره‌ای بود که به برخی از دروغ‌ها و بافتهائی که محصول اندیشه او یا محصول نقل او از دیگران است و از علمای شیعه خواسته است تا خطاهایش را آشکار سازند ، اشارتی نکنیم ، و او خود بهتر می‌داند که روی گردانیدن از این گونه سخنان شرط حرم و احتیاط است ، زیرا سیاست دول خارجی ، در اختلاف و تفرقه ما است ، و این بحث از محیط دانش و دانشمندان خارج است »

۱- رساله‌اش را با تاریخ تشیع و مذاهب شیعه شروع کرده ، اصول تشیع را از بدعتهای عبدالله بن سبا یهودی می‌داند و جانشین سبائیان را در گرداندن و اداره وسائل تفرقه اندازی بین مسلمانان به وسیله تشیع و عقائد غلو آمیز ، زناده

فارس معرفی می کند. و از تعالیم این شیعیان عالی، مدعتهای: عصمت امامان، تحریف قرآن، بدعتهای مربوط به حجت منتظر، وعقیده به الوهیت برخی ارائمید، و کفرهای آشکار دیگر را می شمارد.

او امامید را به دو فرقه تقسیم کرده: معتدل قریب به ریدیه، و عالیان قریب به باطنیه، و می گویند آنها کسانی هستند که یادهای از تعالیم کفر آمیز خود را از پیوند با عقائد دیگر گرفته اند مانند: عقیده به تحریف قرآن، و کتمان برخی از آیات، و از همه عجیتر، به گمان آنها سوره ای در قرآن مخصوص به اهل بیت است که برای همدیگر نقل می کنند به طوری که بکاف نگر جهانگرد سنی، بکبار برای ما نقل کرد که: اوازیکی از خطای شیعه در یکی از شهرهای ایران شنیده بود که آن سوره را روز جمعه بر منبر خوانده است و برخی از مبلغین مسیحی این سخن را از آنها نقل کرده اند. اینها را امامیه اثنی عشریه گویند و با درجات مختلف لقب جعفری دارند.

و یکی از بدعتهای امامیه را، بدعت بایید و سپس بهائیه دانسته است و گفته که اینان عقیده به الوهیت بهاء و نسخ دین اسلام به وسیله او، و در نتیجه آن بطلان همه مذاهب اسلامی را قائل اند.

با وجود این سخنان قتنه انگیز، و کینه جویانه، او خود را پس از سید جمال الدین افغانی تنها تلاشگر در راه وحدت ملتها و اصلاح می داند و سپس سخنان حرافی خود و کلمات کوبنده اش را گسترش می دهد.

هر فرد محقق را می رسد که پاسخ بسیاری از مافتهای مجهول او را در حشهای گذشته همین جلد کتاب ما پیدا کند تا نداند چنین جهانگرد سنی که صاحب النوار الخطیب ایران خبر داده هنوز از مادر نزاده است. و نیز آن خطیبی که آن سوره مجهول را در روزهای جمعه بالای منبر با صدای بلند می خوانده هنوز پا به دنیا نهاده است.

و هیچ شیعه ای برای این سوره خیالی ارجی قائل نیست و کسی آن را از کتاب

عزیر الهی به حساب یا آورده و احکام قرآن را بر آن جاری ندانسته است. کافر این مرد به مقدمات تصویر علامه ملاغی (آلاء الرحمن) مراجعه می کرد و سخنان او را که زبان شیعه و مترجم عقائد آنان است در این ماره می شنید، آنگاه این گونه مطالب را درباره آنان می نوشت.

وما استدلالی را که متکی به گفته يك نفر مبلغ مسیحی است به شما مسلمانان تبریک می گوئیم.

یکی دیگر از جهالت های زننده او این است که فرقه بابی و بهائی را، از فرق شیعه می شمرد و حال آن که شیعه از روز نخست این فرقه صالیه را خارج از دین دانسته و حکم به کفر و صلاحت و نجاستشان کرده است، و کتابهایی که در رد حرافاتشان از علمای شیعه نوشته شده، از حد شمار بیرون و عالماً چاپ و در دست انتشار قرار گرفته است.

۲- گوید: نابسمانی عراق از راهبیان است. حاک عراق به زهر گمراهی آنان آلوده شده و پیوسته از حوادث ناگواری که بر مسلمین دارد می شود، اظهار مسرت و خوشحالی می کنند تا جایی که روز پیروزی روس را بر مسلمانان، عید خوشی می گیرند. و مردم ایران شهرهای خود را در این روز بعنوان خوشحالی و مسرت آیین بندی می کنند (صفحه ۵۱).

پاسخ - شکفتن از ادعاهای دروغ این مرد، گمان می کند ملاد ایران و عراق برای کسی قابل ورود نیست؟ یا اخبار و گزارش های آنان به کسی نمی رسد؟ یا اکثریت مردم عراق که شیعه اند از آنچه او دیده یا شنیده است، کور و کورند؟ یا آنان يك عده ناچیزی از ملت های سیری شده تاریخ اند که گذشت سالیان دراز، آنان را خورد و خمیر کرده و دیگر کسی از آنها نیست که از شرافتش دفاع کند، و هر کس تهمتشان زند، دیگر به پاسخ باورهایش بر نمی خیزد و از این گونه دروغها نمی پرسند؟

۱- این قسمت و مابعدش را از آلوسی از کتابی که آن را به شیخ جمال الدین قاسمی دمشقی سبب داده است، نقل کرده.



این کسانی که از حوادث تا گوار مسلمین خرمنند می‌شوند، چه کسانی هستند؟ آیا این عده در همین عراقند؟ یا در قاره دیگری که هنوز کشف نشده و به نام عراق خوانده شده، زندگی می‌کنند؟ و عیناً این سؤال را درباره ایران باید تکرار کرد.

مسلمانان ساکن در این دو مملکت و مستشرقین و جهانگردان و سفیران و کارگزارانی که با این دو مملکت مربوطند، چرا از این جشن و سرورها خبری ندارند؟ شیعیان عموماً، نفوس مسلمین و خون و عرق و اموالشان را، بدون فرق بین سنی و شیعه، محترم می‌شمارند. و در رنجی که بهر يك از آنها وارد شود خود را آگران می‌بینند.

برادری اسلامی که در قرآن وارد شده است، مفید به تشیع نیست. و بر باید از این مرد پرسید روزی را که عید می‌گیرند چه روزی است؟ و در چه ماهی واقع است. و چه شهری را برای آن آیین بندی کرده‌اند؟ و چه مردمی به این کارهای زننده، دست زده‌اند؟

او برای این سؤالات پاسخی ندارد، مگر شبیه همان پاسخی که صاحب رساله، از جهانگرد سنی مجهول یا مبلغ مسیحی بدان استناد جسته است.

۳. تحت عنوان «دشمنی را فضیان نسبت به برخی از اهل بیت» گوید: رافضیان مانند یهود به برخی از آیات خدا ایمان آورده و برخی را کافرند (تا آنجا که گوید) :

و بسیاری از فرزندان طایفه «رضی اللعنه‌ها» را دشمن داشته، بلکه آنها را، ناسزا هم می‌گویند، مانند زید بن علی بن الحسین و نیز فرزند زید، یحیی، که مورد بغض آنانست.

و نیز ابراهیم و جعفر دو فرزند موسی الکاظم (رضی الله عنهم) که دومی را به لقب کذاب می‌خوانند، مالینکه او از اعظم اولیاء الله است و ابو زید سطا می‌ازوی کسب فیض کرده است.

و معتقدند حسن بن حسن مثنی ، و فرزندش عبدالله محسن و هرندش محمد  
حلق به نفس رکبه ، از دین خدا ، خدای نا کرده مرقد شدند  
و نیز همین عقیده را در ماره ابراهیم بن عبدالله ،  
و «زکریا بن محمد الباقر» ،  
و «محمد بن عبدالله بن الحسین بن الحسن» ،  
و «محمد بن القاسم بن الحسن» ،  
و «یهی بن عمر» که از اولاد «زید بن علی بن العیین» است .

و نیز در ماره جماعت حسنی ها و حسینی ها که قائل به امامت زید بن علی  
بن الحسین بودند ، و دیگر کسانی که مقام ما گسترش تعرض نام آنها را ندارد.  
و اینان محدود کرده اند ، محبتشان را به عده ناچیزی از اهل بیت . هر فرقه ای  
از آنها تعدادی را دوست می دارد و «قیه را لعن می کنند این است محبت آنان  
بست به اهل بیت و اینست مودت افرای رسول خدا (ص) که از آن سؤال خواهد  
شد . (مر ۵۲-۵۴)

پاسخ - اینست رشته ای اوهامی که آلوسی آن را حقایق پنداشته و حواسته  
است شهرت شیعه را بدان نازیم و کریمه ، جلوه دهد هر چند برائرت نسبت های  
مجمولی باشد که برخی از آنها را بن ساختگی و برخی دیگر ، دروغ محسن  
است

اما در ماره «زید بن علی» شهید ، و مقام قداستش نزد عموم شیعه ، ما حق  
سفن را ادا کردیم مراجعه کنید ص ۷۶۶۹

اما در ماره «یهی بن زید» شهید بن شهید ، هرگز هیچ شیعه او را دشمن  
نمی دارد و مقامش بس بلند مرتبه است ، او یکی از قهرمانان مجاهد شیعه است  
او از پدر طاهرش روایت کرده که امامان دوازده نفرند و آنان را به نام ، اسم  
برده و گفته است: این پیمان معهودی است که رسول خدا (ص) مما سپرده است  
و او را شاعر امامیه ، «عجل خزاعی» در تائیه مشهورش ، رثا گفته و آن را بر امام

علی بن موسی الرضا (ع) خوانده است .

از شیعیان کلمه‌ای مبنی بر تعرض تا چه رسد به لعن او دیده نشده است و آخرین نظریه شیعیان در باره او چنانکه در کتاب زیدالشهید ص ۱۷۵ آمده این است : که او به امامت حضرت صادق (ع) معتقد بود ، خوش عقیده و هشیار به امر تشیع بود ، امام صادق (ع) در سوگ او گریه کرد و سخت معزون شد و بر او رحمت فرستاد سلام الله علیه و علی روحه الطاهره .

و در اختیار هر محقق است که محبت شیعه را نسبت به یحیی بن زید از آنچه ابوالفرج در مقاتل الطالبیین (ص ۶۲ چاپ ایران) آورده ، نتیجه گیری کند ، او گوید :

هنگامی که «یحیی بن زید» آزاد شد و زنجیرهایش را گشودند ، گروهی از نوایگران شیعه نزد آهنگری که بند را از پایش گشوده بود ، رفتند و از او خواستند که آن بند را به آنان بفروشد . بند در رقابت و مزایده افتاد تا به بیست هزار درهم رسید ، آهنگر ترسید مبدا این خبر شایع شود و پول را از او بگیرند ، آنها را گفت پولش را نزد خود گرد آورید . همه راضی شدند ، مالی را که گفته بود به او دادند و او بند را قطعه قطعه کرد و بین آنان تقسیم کرد . شیعیان از آن بند نکین انگشتی ساخته بدان تبرک جستند

این رسم در سلسله‌های بعد ، تا امروز پایدار مانده و کسی برای آن ایرادی نگرفته است . و اما در باره «ابراهیم» بن موسی کاظم ؛ کاش من و هم منذهبانم می‌دانستیم دشمنی کدام ابراهیم را به ما نسبت می‌دهند؟ آیا مقصود ابراهیم اکبر یکی از پیشوایان زیدیه است که ابام ای السرایا در یمن آشکار شد ؟

اگر او باشد شیعه از امام کاظم (ع) روایت کرده که آن حضرت او را در وصیت خود داخل فرموده و در مقدم اولادش او را در وصیت خود نام برده ، است و گوید : اینکه با او (امام علی بن موسی «ع» ) دیگر فرزندانم را داخل کردم به

خاطر یادآوری از آنها و احترام آنها بود و شیخ بزرگوارها، مفید، در ارشاد، در شرح حال او، تعبیر «الشیخ الشجاع الکریم» آورده و گوید هر کدام از اولاد ابی الحسن موسی (ع) را فضیلت و منفعتی مشهور است. و حضرت رضا (ع) مقدم بر آنان در فضیلت بود.

تاج الدین ابن زهره در «غایة الاختصار» گوید: از سید و امیری جلیل و بردگوار بود، و دانشمندی با فضیلت بود که از پدرانش سلام الله علیهم نقل حدیث می کرد. و خلاصه نظر شیعه در باره او منابر آنچه در تنفیح المقال ۱، ۳۴، ۳۵ آمده است اینکه: او در نهایت درجه تقوا و کمال نیکوکاری و دینداری بود. یا مقصود او، ابراهیم اصغر ملقب به مرتضی است؟ که شیعه او را نیز مانند دیگر فرزندان ابن شجره طیبه دانسته، به وسیله مهرشان به خدا تقرب می جوید. سید ما سید حسن صدر الدین کاظمی از شجره ابن المهنّا روایت کرده است که: ابراهیم الصغیر دانشمندی عابد و زاهد بود و او همراه ابی السرایا بوده است و من از هیچ فرد شیعی کلمه ای که اشاره به او باشد نه در کتب انساب و نه در فهرست رجال که دلالت بر دشمنی او کند، پیدا نکردم. و سید مامین عاملی در اعیان الشیعه ۵/ ۴۷۴-۴۸۲ هر دو ابراهیم را از اعیان شیعه شمرده و به شرح حالشان پرداخته است.

اما «جعفر بن موسی الکاظم» من در تألیفات شیعه ندیده ام کسی را که درباره او، گسترده سخن راند و هیچ گونه سخن نقدی هم در باره او که نشانه دشمنی شیعه نسبت به او باشد نتواند نام، و در جائی ندیده ام شیعه او را به لقب کذاب بخواند.

کاش نهمت زنده ما را به گویندماش را احتمالی می کرد، یا از کتابی که این مطلب را در آن دیده نشانی می داد که شیعه او را لقب «خواری»، و اولادش را «خواریین» یا «شجریّین» می خواند (عمد الطالب ص ۲۰۸)

و کاش من می دانستم این مطلب که جعفر را از بزرگان اولیاءاله گرفته و ابایزید بسطامی از او کسب فیض کرده، از چه کسی گرفته است.

چیزی که در کتب تراجم و شرح احوال رجال موجود است تنها این مطلب است که ما یزید بسطامی طیفور بن عیسی بن آدم متوفی سال ۲۶۱ هـ نزد امام جعفر بن محمد الصادق (ع) تلمذ کرده، و این خود انتباهی از نویسندگان شرح احوال است، زیرا امام صادق (ع) در ۱۴۸ هـ وفات کرده‌اند و با یزید متوفی در ۲۶۱ هـ یا ۲۶۴ هـ است و او را از معمر بن یزید نکرده‌اند و شاید مقصود با یزید بسطامی بزرگ طیفور بن عیسی بن شروسان زاهد باشد<sup>۱</sup> بنابراین آن مرد در نست درویش که داده خط بزرگی هم مرتکب شده است.

اما در باره «حسن بن الحسن المثنی» او کسی است که با عموی مطهرش امام حسین (ع) به کربلا آمد و در میدان کارزار جهاد کرد و به مصیبت گرفتار شد و بدش پر از زخم و جراحت گردید و چون خواستند سر او را از تن برگیرند در او رمقی یافتند ابو حسان اسماعیل خارجی دالی اش او را به کوفه برده معالجه کرد تا خوب شد، آنگاه به مدینه پیوست<sup>۲</sup>.

برای نشان دادن عقیده شیعیان درباره او سخن بزرگ طایفه شیخ مفید را در ارشادش بیان می کنیم که گفته: او بزرگوار، رئیس قوم، ما فضیلت و باورع بود، و در زمان خود متصدی صدقات امیر المؤمنین (ع) گردید و او را ما حجاج دستانی است که زیر بن بکار، آورده است.... تا آخر و علامه حجت سید محمد حسن عاملی (که آلوسی این گفتارش را در رد اول نوشته) او را از شخصیت‌های شیعه نام برده و در ۲۹/۱۶۶ و ۱۸۴ شرح حال مفصلی برای او ذکر کرده است.

پس این سخن که رافضیان عقیده به ارتداد او از دین اسلام دارند نهمتی بیش نیست که جبین انسانیت از آن شرمگین است.

۱- مراجعه کنید معجم البلدان ۲/ ۱۸۰.

۲- ارشاد مفید، صفة الطالب.

اما دربارهٔ **عبدالله المحض بن الحسن المثنی**، بزرگ شیعه شیخ ابو حمزه طوسی در رجالش او را از اصحاب امام صادق (ع) بر شمرده و ابوداود نیز او را از اصحاب امام باقر (ع) می‌داند و جمال‌الدین المهنّا در «العمدة»، ۸۷ گویند: او شیعه پیامبر خدا (ص)، و بزرگ بنی هاشم بود و بعد از پدرش حسن متصدی صدقات امیر المؤمنین (ع) گردید.

و احادیث هر چند در مدح و ذم او مختلف است، ولی نظر نهائی شیعه را دربارهٔ او که سید طائفه سیدان طائوس در اقبالش ص ۵۱ بر گزیده، نشانه صلاح و حسن عقیده او و دلیل پذیرفتن اوست امامت امام صادق (ع) را، و او از يك مأخذ صحیحی کتابی از امام صادق (ع) یاد کرده که عبدالله را در آن به نام «العبد الصالح» یاد فرموده و برای او و بنی اعمامش دعا به پادشاه و سعادت فرموده‌اند، سپس سید بن طاووس گویند:

و این امر نشان می‌دهد گروهی که مورد حمله و اعتراض واقع شده‌اند (عبدالله و اصحاب او از بنی حسن) نزد امام صادق (ع) محذور بوده، و مورد مدح قرار گرفته‌اند و نزد آن حضرت، مظلوم قلمداد می‌شدند. و عارف بحق امام خود بوده‌اند، و اینکه، در برخی از کتابها آمده‌است: آنها از ائمهٔ صادقین جدا شده بودند این نوشته‌ها باید به نقیصه حمل شود تا بهی از عنکر آنها به امامان معصوم نسبت داده نشود. و یکی از مطالبی که دلیل بر مقام عرفان ایشان، نسبت به حق، و گواه بر آن است، روایتی است که ما نقل کرده‌ایم.

(وی بعد از آنکه سند و اتصالی به امام صادق (ع) گویند): .... آنگاه به اندازه‌ای گریست که صدایش به گریه بلند شد و ما گریه کردیم، سپس گفت: پدرم از فاطمه بنت الحسین از پدرش روایت کرد که فرمود: عده‌ای از هواداران تو بود کنار شط فرات کشته یا مصیبت زده می‌شوند که نه در گذشته و نه در آینده نظیری نخواهند داشت سپس فرمود: من می‌گویم این شهادت صریحی است، از طرق صحیح به مدح کسانی از بنی حسن علیه‌السلام که آنها را گرفتند و آنان به سوی خدای

جل جلاله نامقامی شریف در گذشتند و به سعادت و اکرام خداوند پیروز شدند ، سپس احادیثی که دلیل حسن عقیده عبدالله بن حسن و حسنین همراه اوست را ذکر کرده ، سپس گوید : من می گویم : آیات اینان عارف به هدایت و به حق الیقین بودند و پرهیزکاران واقعی نسبت به خدا !

تا این وضع شما بخوبی خواهید دانست نسبت از تدابیر او ، و نفی سادات بنی حسن ، بعنوان نظر شیعه ، دور از حقیقت درستی است

و اما «محمد» بن عبدالله بن الحسن ملقب به نفس زکّیه ، شیخ ابو جعفر طوسی او را در رجالش از اصحاب امام صادق (ع) شمرده و ابن مهناذر عمده الطالب ص ۹۱ گوید : او را در احوال الزّیت کشتند و این است سبب لقب او به نفس زکّیه ، زیرا روایت شده پیغمبر خدا (ص) فرمود در احوال الزّیت نفس زکّیه ای را از فرزندان من ، خواهند کشت .

و سید بن طاووس در اقبال ص ۵۳ بطور مبسوط برهان بر حسن عقیده او آورده ، و اینکه خروج او برای امر معروف و نهی از منکر بود و او از قتل خود خبر داشت و آن را خبر می داد . سپس گوید : اینها همه شانه تسمک آنان به خدا و رسول (ص) است .

اینست عقیده شیعه درباره نفس زکّیه چنانچه در مقاتل الطالبین ص ۸۵ درباره وی گوید : او افضل اهل بیتش و اکبر اهل زمانش در علم به کتاب خدا و حفظ آن بود ، و فقه او در دین ، و دلیری و سخاوت و ابهتش از همه برتر بود . و امامیه از نسبت دادن ارتداد از دین که او ، سخت بدورند و هر کس چنین تهمت زنده همانا افتراء بی بزرگ و گناهی آشکار مرتکب شده است .

و اما «ابراهیم» بن عبدالله که در «باختری» کشته شد و کیهانش اسوالحسن است شیخ الطائفه او را از رجال امام صادق (ع) شمرده و جمال الدین مهناذر و المده ص ۹۵ گوید : او در بسیاری از فنون از بزرگان علماء بوده است . و عبد الحزاعی شاعر شیعه در اشعار معروفش که به حرف تاء ختم می شود مدح آیات ... و شهدای اهل

بیت را در آن مرثیه گفته از او یاد کرده است آنجا که گوید:

قبر بکوفان و آخری بطیة و آخری بشخ نالها صلوات

و آخری بارض الجوزجان معلها و قبر بیاخمری لندی القربان

هر گاه ابراهیم نزد شیعه معروف به صلاح و حسن عقیده نبود، و از کشتنش لنگران و مصیبت زده بودند، و اگر تردیدشویان شیعه (ص) رفتارش مورد پسند نبود، دعل او را مرثیه نمی گفت و رئای خود را در حضور امام علی بن موسی الرضا (ع) نمی خواند.

در ماده او همان عقیده ای را ابراز می داریم، که ابوالفرح در مقابل ص ۱۱۲ ابراز کرده که گوید. ابراهیم همچون برادرش محمد، در همان رتبه از دین، علم، شجاعت و شدت عمل بود.

و سید علامه امین عاملی او را از شخصیتهای شیعه نام برده و در شرح حالش بسط سخن داده است ۳۰۸/۵ و ۳۲۴. بنابراین نسبت عقیده به ارتداد او از دین را، به شیعه دادن، اقتضای بزرگی است.

اما «المرثیه» بن محمد الباقر، او هنوز متولد نشده است و تنها در عالم خیال آلوسی آفریده شده، زیرا مجموع فرزندان ذکور امام ابوحنفر محمد الباقر (ع) به اتفاق فریقین شش نفرند و نا آنجا که کاوش کردیم از آثار عامه و خاصه جز آنها کسی را نیافتیم و آنان جعفر، عبدالله، ابراهیم، علی، زید و عبدالله<sup>۱</sup> می باشند. پس نسبت ارتداد به ر کربان محمد الباقر از لحاظ نداشتن موضوع باطل است.

اما «محمد» بن عبدالله بن الحسین بن الحسن، اگر مقصود نواده حسین اثرم فرزند امام مجتبی (ع) باشد، تذکره نویسان در باره این حسین چیزی جز این ننوشته اند که نسل او سریمأ منقرض شد و برای او فرزند، و فرزند زاده ای مذکر نکرده اند. و اگر مقصود، دیگری باشد، مادر کتب انساب نامی از او نیافته ایم تا شیعه او را تکفیر کند، یا نه او ایمان داشته باشد و در امامیه کسی به این اسم که مورد تکفیر

۱- در کتاب مجدی از نسابه عمری و برخی مصادر دیگر چنین آمده است و در برخی دیگر دوبار

نام عبدالله وارد شده.



واقع شده باشد، حسنی باشد یا حسینی، بافت نمی شود.

واما «محمد بن القاسم» بن الحسن، او فرزند زید بن الحسن بن علی بن ابیطالب (ع) است که لقب بطحانی<sup>۱</sup> دارد شیخ الطائفة او را در رجالش از اصحاب امام صادق (ع) نام برده و جمال الدین بن المهنّا در المعتمد ص ۵۷ گوید: محمد بطحانی فقیه بود. و ماهیج فرد شیعه ای را که درباره اوسن توهین آمیزی گفته باشد تا آنرا شاهد نهی می که بشیعه بسته است بگیریم، پیدا نمی کنیم.

اما «یحیی بن عمر» او ابو الحسن یحیی بن عمر بن یحیی بن حسین بن زید بن علی بن الحسن بن علی بن ابیطالب سلام اله علیهم، یکی از بزرگترین پیشوایان زیدیه است، و برای اظهار نظر شیعه درباره او آنچه در عمدة الطالبین مهنا ص ۲۶۳ آمده، کافی است، آنجا که گوید:

او نه کوفه برای دعوت به رضا از آل محمد خروج کرد از همه مردم زاهدتر بود و بار سنگینی از حقوق خاندانهای اعیان طالب را بدوش می کشید و در یکی کردن نسبت به آنها، رنج می کشید...

تا آنجا که گوید: محمد بن عبدالله بن طاهر با او جنگید و کشته شد سرش را به سامراء بردند و چون سرش را نزد محمد بن عبدالله بن طاهر آوردند، او در کوفه برای تبریک گفتن مردم جلوس کرد. و ابوهاشم داود بن قاسم الجعفری بر او وارد شد و گفت: تو برای تبریک کشته ای نشسته ای که هر گاه رسول خدا (ص) زنده بود نه عزای او می نشست<sup>۲</sup> و از نزد او بیرون شد در حالیکه می گفت:

ای بنی طاهر بخورید گوارا را بباد شما را  
که گوشت پیغمبر (ص) بر کسی گوارا نخواهد بود  
خونی که خونخواهش خدا است  
قابل صرف نظر نخواهد بود

۱- به تبعیام خوانده شده نسبت به بطحان و ضم آن منسوب به بطحان نام وادی است در مدینه (عمدة الطالب ۵۷)

۲- و یعقوبی در تاریخش ۲۲۱/۳.

گروه بسیاری از بزرگان شرای شیعه او را ثنا گفته اند از جمله آنها: ابو العباس  
ابن رومی او را با دو قصیده که یکی ۱۱۰ بیت دارد و در عمدت الطالب ص ۲۲۰ دیده میشود  
رثا گفته و مطلعش این است:

امامك فانظرای نهجك بنهج طریقان شعی مستقیم واعوج

و در قصیده جیمیه دیگر که با این بیت شروع می شود:

حیث تدبر الصبا والفرد النصح الا سات ذوات الدل والفتح

و دیگر ابوالحسن علی بن محمد الحنفی افوه با اشعار بسیاری که برخی از  
آنها در همین مجلد ص ۶۱-۶۲ گذشت، او را مرثیه گفته است.

اینست نظر صحیح شیعه درباره این سادات پیشوا، و هیچگاه شیعیان نگفته  
و نمی گوید و نخواهد گفت که یکی از آنها از دین مرید شده و یا حسنیان و  
حسنیان قائل به امامت زید بن علی بن الحسین که بیعت برای رضا از آل محمد (ع)  
می گرفتند کافر و مرید گردیده اند.

و، چه بزرگ کلمه ای است که از دهان بیرون میدهند، جز دروغ بر زبان  
نمی رانند! ما از این مرد می پرسیم، آیا این کسانی را که شما از شرف و بزرگی شان  
دفاع می کنید اینان را چه کسانی کشتند؟ و یا مجروح ساختند؟ و در گودالهای  
زدانهای تنگ و تاریک آنان را زندانی کردند؟ آیا اینان را، شیعیان که مورد  
همیشان قرارداده ای و بست ارنداد به آنها می دهند، چنین کردند؟ یا افراد قوم  
خود او، که به رعم فاسدش به تعظیم آنان برخاسته است، چه قومی آنها را  
کشتند؟

بیا بید ما من صفحات تاریخ را بخوانیم، تاریخ خوب پاسخ می دهد:

اما زید شهید قاتلش را و کسی که سر از تنش جدا ساخت، شناختیم ص ۷۵

اما یحیی بن زید را، ولید بن زید بن عبدالملک در سال ۱۲۵ کشت و قاتلش یحیی بن سلم بن  
احوز هلالی بود و نصر بن سیار بسوی او لشکر کشید و عیسی وابسته عیسی بن سلیمان

عنری به روی او، تیر کشود و جامه اش بر بود<sup>۱</sup>

و حسن بن حسن المثنی<sup>۲</sup> را ولید بن عبدالملک به عاملش عثمان بن حیّان مری نوشت: به حسن بن حسن بتکر و او را صدضربه تازیانه بزن، و یکروز او را در برابر مردم نکامدار، و ظاهر آ هم او قاتلش بود، وقتی نامه اش رسید، برای جلب حسن، کس فرستاد و چون او را آوردند، وقتی بود که مردم برای حلّ اختلافات خود حاضر بودند علی بن الحسین (ع) او را کلمات فرج آموخته بود و در اثر همان کلمات خداوند بجانش داد، و رهایش کردند<sup>۳</sup> آنگاه حسن از یروی نئی امیه ترسید و خود را پنهان کرد.

و همچنان مخفی ماند تا وقتی سلیمان بن عبدالملک او را زهر داد و سال ۹۷ کشته شد<sup>۴</sup>.

و عبدالله مضی را منصور، عبدالله المذکّه لقب داده بود و در هاشمیه، در زندانش که او را با نوزده نفر، از اولاد امام حسن (ع) سه سال حبس کرده بود، به سال ۱۴۵ کشت. در یک صورت یکی از بنی حسن را تازیانه تغییر داده، و خوش را جاری ساخته بود، و یکی از دو چشم او بر اثر ضربه تازیانه افتاده بود و هر چه آب خواست کسی او را آب داد، و در زندان را به روی آنان بستند تا چنگلی مردند<sup>۵</sup>.

و در تاریخ یعقوبی ۱۰۶/۳ آنان را به دیوارها میخکوبیدند.

و محمد بن عبدالله نفرز کینه دار، حمید بن قحطیه سال ۱۴۵ کشت و سرش را نزد عیسی بن موسی آورد، وی آن سر را نزد ابی جعفر منصور فرستاد و ابو جعفر منصور آن را در کوفه نصب کرد، و بدو شهرها گردانید<sup>۶</sup>.

۱- تاریخ طبری ۸، مروج الذهب ۲، تاریخ یعقوبی ۲.

۲- تاریخ ابن عساکر ۱۶۴/۲.

۳- زیسیات.

۴- تاریخ طبری ۱۲۶/۹، تذکرة سبط ابن جوزی ص ۱۲۶، مقاتل الطالیین ۸۴/۷۱ چاپ ایران.

۵- تذکرة سبط ابن جوزی ۱۲۹.

اما ابراهیم بن عبدالله رامنصور، عیسی بن موسی را از مدینه برای نبرد با او، فراخواند، نبرد در «باخمری» واقع شد و او بسال ۱۴۵ کشته شد و سرش را، نزد منصور آوردند و او در برابر خود نهاد، آنگاه دستور داد آن را در بازار نصب کردند، سپس به ربیع گفت: آن را نزد پدرش عبدالله در رندان میر و او آن را نزد پدرش برد.

و نسابه عمری در «المجدی» گویند: آنگاه ابن ابی الکرام جعفری سرش را به مصر برد.

و یحیی بن عمر را متوکل، امر کرد تا ریانته زدند و سپس در خانه فتح بن خاقان او را زندانی کرد مدتی به این حال گذشت سپس او را آزاد کردند از آنجا به بغداد رفت مدتی در بغداد بود و در ایام «المستعین» در کوفه خروج کرد و دعوت به رخصا از آل محمد می کرد، مستعین شخصی را به نام کلکانکین فرستاد و محمد بن عبدالله بن طاهر، حبیب بن اسماعیل را به جنگ او فرستاد و آن ها با هم جنگیدند تا او کشته شد و در سال ۲۵۰ سرش را نزد محمد بن عبدالله آورده روی سپر در برابرش نهادند. و مردم برای او، وارد شده نهیتش می گفتند آنگاه دستور داد سر را فردا نزد مستعین حمل کنند.

۳- گویند: راهبان پندارند صحیحترین کتاب های آنان چهار کتاب است: کافی، من لایحضره الفقیه، تهذیب و استبصار و گویند عمل به این کتابهای اخبار چهار گانه، واجب است و نیز عمل به هر روایتی که امامی مذهب نقل کنند اصحاب اخبار از او نقل کرده باشند، واجب است و سید مرتضی، و ابوالحسن طوسی، و فخرالدین که مرد آنها معروف به محقق حلی است، به این موضوع تصریح دارند.

پاسخ- شیعه معتقد است موثق ترین کتب حدیث، کتابهای چهار گانه نامبرده است، اما وجوب عمل به محتویات آنها یا بهر حدیثی که امامیه روایت کرده باشند و در کتب اخبار آنها قدسین شده باشد، احدی بدان قائل نشده است. و علم الهدی سید

مرتضی و شیخ الطائفة ابو جعفر و نجم الدین محقق حلّی، از این سستی که بها آنها داده  
مترها هستند، و کتابهای آنان در برابر ما است، در هیچ کدام آنها این تهمت بر دگر  
نافت نمی شود، و اهل البیت از داخل خانه، آگاهترند (ما از دیگران بهتر  
می دانیم).

گواه این امر، مردود ساختن روایاتی است که از نظر سند یا متن از طرف  
علمای شیعه، مورد ایراد واقع شده است. و گواه این سخن تقسیم اخبار به چهار قسم،  
صحیح، حسن، موثق و ضعیف است که از عهد دو دانشمند بزرگ جمال الدین السید  
احمد بن طاووس حسنی و شاگردش آیه الله علامه حلّی معمول گردیده.

و کاش این مرد از شروح کتب اربعه و در مقدم آنها، از «مرآت العقول»  
شرح کافی علامه مجلسی، آگاهی شد و آنها را مطالعه میکرد تا بداند چگونه در  
مورد هر سندی علامه مجلسی به اجتهادش در مورد اقسام حدیث رفتار می کند. یا  
مراجعه به جلد سوم مستدرک حجت بزرگ علامه نوری می کرد، تا او را بر آه حق  
ارشاد کند، و راه صحیح را به او، بنماید و او را از بافتن دودغ بر آفت بزرگ شیعه  
بدون علم و اطلاع، بازدارد.

وی آنگاه کتب اربعه شیعه را به لحاظ اشتغال با اخبار آحاد، و به لحاظ اینکه  
پایه ای از رجال اسناد روایات آن را به چیزهایی نسبت داده که غالباً از همه آن  
نست ها، مبرا هستند، و گروهی دیگر را به انحراف مذهبی نسبت داده که انحراف  
مذهبی آنها با وثاقت آنان در حدیث منافاتی ندارد و شیعه این احادیث را موثق  
می نهد، در این بین گروهی را هم ضعیف خوانده که روایات مخصوص این گروه  
محضونی به شواهد صحت است. و عمل محدثان اهل سنت و شیعه در کتب حدیثشان  
بر همین متوال است.

بنابراین، یا این مرد از علم در آیه و فنون حدیث بی حصر است یا دوست دارد  
اطهار نادانی نموده، بر اثر تجاهل بتواند بد گوئی کند. اگر او به مقدمه «فتح الباری»  
شرح صحیح بخاری ابن حجر و شرح قسطلانی و شرح عینی، و شرح مسلم نووی و

امثال آنها می نگریست، بیماری درویش بهبود می یافت و خامه اش از نشر اماطیل فرو می ماند.

۳- گوید. موسی از ابن معلم، و ابن معلم از ابن مایویه کذاب صاحب رقعۀ درویش، و نیز از مرفعی، روایت می کند و ابن هردو با هم دانشجوی علم بوده و نزد استادشان محمد بن نعمان (شیخ مفید) درس خوانده اند که او از مسیلمۀ کذاب دروغگوتر است و برای یاری مذهب دروغ را تجویز می کرده است ص ۵۷.

پاسخ- صاحب رقعۀ ای را که او رقعۀ درویش پنداشته، علی بن الحسین بن موسی ابن مایویه ده دو بای منقوط نعمایویه، می باشد و او صدوق اول است که در سال ۳۲۹ هفت یا نه سال قبل از تولد شیخ مفید (ابن المعلم) وفات یافته است و تولد شیخ مفید در ۳۳۶ یا ۳۳۸ اتفاق افتاده و ممکن نیست شیخ مفید از صدوق روایت کند. ملی او از فرزندش صدوق دوم ابی جعفر محمد بن علی روایت کرده که صاحب توفیق نیست

کائنات من می دانستم چه کسی آلوسی را خبردار کرده که شیخ اقامت، شیخ مفید (که در رواق امامین جوادین مدفون است و دارای قبه مقام بلندی است) از مسیلمۀ کذاب که بخدا کافر است، دروغگوتر می باشد!

تا چند ابن شخص برای نسبت دردناک زننده پر جرأت است؟! و چگونه بخود احارۀ ابن بد کوئی را می دهد؟! در صورتی که یافعی در مرآت الجنائش ۲۸/۳ شیخ مفید را اینگونه معرفی می کند که گوید:

او دانشمند شیعه، پیشوای رافضه، صاحب تصانیف بسیار و بزرگ آنان، معروف به شیخ مفید و نیز به ابن المعلم می باشد. در علم کلام و جدل و فقه سخت کاردان بود، و باحالات و عظمت در دولت بومیان با اهل هر غفیدهای، بحث میکرد. ابن ابی طی گوید: او را صدقات فراوان بود، و خشوعی با عظمت بود، بسیار به نماز می پرداخت، و در زمی گریخت، و لباس خشن می پوشید.

و سخن ابن کثیر در تاریخش ۱۲/۱۵ در مجلس او (شیخ مفید) بسیاری از

علمای طوائف دیگر مسلمین، حاضر می شدند و نشان می دادند که او نه تنها پیشوای امامیه است، بلکه او پیشوای همه امت اسلام است و باید هر کس عقیده به دین دارد، در احترام و تعظیم او بکوشد.

آیا این است مقتضی ادب علم و دین؟

آیا در قانون شرع و اخلاق برای کوبیدن علماء و آبرو ریزی و حملات باحوال مردان تا این حد، نسبت به آنان، مجوزی موجود است؟

آیا در قانون اسلام اجازه هست مسلمانی را تا آنجا سقوط دهند که در انتظار از کافر هم پست تر جلوه کند هر چند خلاف و دشمنی فیما بین باشد؟ ناچه رسد نسبت به کسی مانند شیخ مفید که از ارکان و اعلام دین و رهبران و انصار حق است. او کسی است که مجد و عظمت علمی عراق را بدست خود بنیاد نهاد، وینش مردمش را بیدار کرده است. او چه گناهی کرده، جز اینکه واقعیتی را که آلوسی منکر آنست شناخته و در پاسبگاه بلندی از علم و عمل قرار دارد که هیچگاه آلوسی نتواند مقام او را دریافت.

کاش ماخذی را که بر اساس آن تحویز کذب را به شیخ مفید در کتابهای او با کتابهای دیگری برای یاری مذهب، نسبت داده، ارائه می داد با اظهار می کرد در اسناد متصل دیگر کجا این نسبت را دیده است، تألیفات او که از این نسبت خالی است و هیچ کس از علما چنین نسبتی را به او نداده است. پس این نسبت نادرست است. و يك مسلمان بی سواد می داند: هیچ کس حق ندارد صفای اسلامی را با نسبتهای دروغین تیره سازد تا چه رسد به کسی که ادعای علم می کند.

ش تحت عنوان «امامیه متعدد به نامه های صادره از مهدی منتظر هستند» گوید: بلی اینان قسمت اعظم مذهب خود را از این نامه های دروغین گرفته اند که هیچ عاقلی تردید ندارد، آنها اقتراء به خدا بستن است، و شکفت از راضیان است که صاحب این نامه ها را که بسیار دروغگو است صدوقه یعنی بسیار راستگو

نامه‌ها در حالیکه او از دین مبین مدور است.

او پندارد مسئله‌ای را که در نامه‌ای نوشت و شب هنگام آن را در سوراخ درختی نهاد، پاسخ آن را به گمانش مهدی صاحب‌الزمان خواهد نگاشت. این نامه‌ها را راضیان نیرومندترین دلایل و موثق‌ترین براهین خود می‌دانند. سدا به حال آنان!

بدان که این نامه‌ها فراوان است، برخی از نامه‌ها از علی بن الحسین بن موسی بن مایویه قمی است که او نامه‌ای بخط صاحب‌الامر در پاسخ سؤالش اظهار میکرد به این پندار که او نویسنده مخصوص ابوالقاسم بن ابی‌الحسین بن روح یکی از نمایندگان صاحب‌الامر است و بدست علی بن جعفر بن الاسود میداد تا نامه او را برساند به صاحب‌الامر (یعنی مهدی) و نامه‌ای به پندار اینکه پاسخ صاحب‌الامر است به او برساند.

دیگری نامه‌های محمد بن عبدالله بن جعفر بن حسین بن جامع بن مالک حریری ابوجعفر قمی است او با صاحب‌الامر (ع) مکاتبه کرد و در باره چند مسأله شرعی از او پرسید گوید: احمد بن حسین ما را گفت: من این پرسش‌ها را به اصلش دست یافتم و توفیحات را در بین مطرها دیدم، این پاسخ‌ها را محمد بن الحسن الطوسی در کتاب «الفیه» و «احتجاجش» نقل کرده است.

این توفیحات به عقیده آنان، خط ائمه (ع) است که در پاسخ سؤالات شیعیان نگاشته شده و این توفیحات را بر روایاتی که به اسناد صحیح نقل گردیده هنگام تمارض ترجیح می‌دهند. این بابویه در فقه بعد از بیان توقیعات وارد از ناحیه مقدسه، در باب فردی که وصیت به شخص دیگر کند، گوید: این توفیق نزد من بخط ابی محمد بن الحسن بن علی است و در کافی کلینی، روایتی برخلاف این توفیق از حضرت صادق (ع) رسیده سپس گوید: من به آن حدیث قنوا نمی‌دهم، بلکه فتوای من بر وفق خط حسن بن علی خواهد بود.

دیگر: نامه‌های ابی‌المیاس جعفر بن عبدالله بن جعفر حمیری قمی است.



و دیگر: نامه‌های برادرش حسین و نامه‌های برادرش احمد است.  
و این ابوالعاس کتابی در اخبار مرویه از او گردآورده و نامش را «قرب  
الاسناد الی صاحب‌الامر» نهاده است.

و دیگر: نامه‌های علی بن سلیمان بن حسین بن جهم سر سبک‌برس اعین  
ابوالحسن رازی است که او نیز مدعی مکاتبه است و نامه‌هایی اظهار کرده.  
این بود برخی از مبانی احکام شیعه و معتقدات آنان و این قطره‌ای از  
آن دریا است که می‌تواند ادعای راضیان را در گرفتن دین خود از عترت نشان  
دهد ... (ص ۶۱، ۵۸).

پاسخ - چه بسیار شایسته بود برای این مرد، که جمال‌الدین قاسمی او را  
بهی کرد، کناش را به دیگری ارائه دهد، چنانکه شایسته بود آقای محمد رشید  
رصابهر رحمتی بود از شیعه یابکی از افراد منصنف‌فوقش می‌خواست، نوشته‌هایش  
را قبلاً مطالعه کند، زیرا اباطیلی که طی این کتاب فراهم آورده کاشف از  
سوءنیت اوست، و به اعتبار او لطمه می‌زند و بر هر دانشمند ادیبی مخفی نخواهد  
ماند و دامن تعصب نمیتواند آنرا بیوشاند و هر چند خواننده‌اش ماسرافت و در  
اندیشه، آزاد فکر باشد، نخواهد توانست از آنها دفاع کند.

چگونه بر محقق میتواند پوشیده ماند که امامیه به نامه‌ها و توقیعات  
صادر از «مهدی منظر» عمل نمی‌کنند، و سخن این مرد و هر کس سر طریقه‌اش  
می‌افتد، چنانکه از قسمی در «الصراع بین الاسلام والوثیه» خواهد آمد، کمتر  
رازی‌پنهانی بجای نمی‌گذارد که شیعه بدان‌ها تعبد نخواهد کرد، چنانکه در کتب  
اربعه که عمده مرجع شیعه در کتب حدیث می‌باشد، مؤلفاتش «معجمه ثلاثه»  
(ابوجعفر محمد بن یعقوب کلینی، ابوجعفر محمد بن علی بن بابویه قمی،  
ابوجعفر محمد بن الحسن الطوسی) هیچ کدام نامه‌ها و توقیعات صادر از ناحیه  
مقدسه را نیارده‌اند و این برای بیداری هر محقق کافی است که این سه نفر  
از بزرگان امامیه آگاه بوده‌اند کار این نامه‌ها از ناحیه اخلال‌گران و فرصت

طلبان به کجا منتهی می‌شود که انکار وجود حضرت حجت خواهند کرد.  
 از این رو گویا نهی شده بودند از اینکه آثار صادر از ناحیه مقدسه را در  
 تألیفاتشان درج کنند با اینکه آنان خود، راویان آنها بوده و بار آن را به امت  
 حمل کرده‌اند، تا مذهب اهل‌البیت از طریق جعفری صحیح به مذهب مهدوی  
 تبدیل شود و مردان متعصب کوردل، مجالی برای این سخن نیابند که بگویند مذهب  
 امامیه از امام عالی که به گمان آنان وجود خارجی ندارد گرفته شده و از  
 نامه‌های دروغین به پندار آنها پی‌روی می‌شود و این خود یکی از اسرار امامت است که  
 وثاقت و اعتماد به کتب اربعه را زیاد می‌کند.

این بزرگ‌مرد، ثقة الاسلام کلینی، با اینکه در محیط بغداد میان او و  
 سفرای چهارگانه امام زمان، حجت منتظر فاصله‌ای بوده، همه در يك شهر و  
 يك زمانند و او در سال ۳۲۳ هـ در زمان غیبت صغری وفات کرده، کتابش را در  
 خلال بیست سال تألیف می‌کند در حالیکه اسمی از توقیعات امام منتظر در کتاب  
 کافی‌اش که مشتمل بر شانزده هزار و صد و نود و نه حدیث است، دیده نمی‌شود،  
 با اینکه بسیاری از این توقیعات از طریق او نقل شده و در کتابش توقیعات و  
 نامه‌های دیگر ائمه اهل‌بیت عصمت سلام‌الله‌علیهم را آورده است.

و این ابو جعفر ابن بابویه صدوق، با وجودی که تعدادی از توقیعات معظمت  
 را در تألیف دیگرش «اکمال‌الدین» آورده و در آنجا ماسی در صفحه ۲۶۶ به  
 همین منظور گشوده، هیچ کدام آنها را در کتاب «من لایحضره الفقیه» خود نیاورده  
 است.

بلی در يك مورد تا آنجا که ما دست یافتیم، حدیثی را در مقام تأیید  
 بدون یاد کردن نام امام (ع) متعرض می‌شود (در ۲/ ۴۱ چاپ لکهنو) گوید:  
 روایتی که در باره آن کس که روزی از ماه رمضان را عمداً افطار کند،  
 بر او سه کفاره واجب است، من بدان روایت، در مورد کسی که افطارش به  
 مباشرت حرام یا غذای حرام صورت گیرد، فتوا می‌دهم، زیرا این معنی در روایات

ابی‌الحسین اسدی (رضی‌الله‌عنه) از روایات شیخ ابی‌جعفر محمد بن عثمان عمری قدس‌اله روحه نقل شده است .

و پس از این دو بزرگ مرد ، شیخ‌الطائفه ابو جعفر الطوسی است او با وجود نقل روایات توقیعات احکام صادر از تاحیه مقدسه به محمد بن عداله بن جعفر حمیری در کتاب «الفیه» ص ۱۸۲-۲۱۴-۲۴۳-۲۵۸ ، با این حال هیچ کدام از این نامه‌ها را در کتابهای تهذیب و استبصار که از کتب اربعه و مهمترین مصادر احکام شیعه است یاد کرده.

مگر نمی‌بینند توقیع اسحاق بن یعقوب از تاحیه مقدسه ، همه به اتفاق روایت کرده‌اند و ابو جعفر صدوق از ابی جعفر کلینی در اکمال ص ۲۶۶ ، و شیخ ابو جعفر طوسی به اسنادش از کلینی نیز در کتاب «الفیه» ص ۱۸۸ آورده. و در آن توقیع ، احکامه مسئله که در کتب اربعه عنوان کرده‌اند آمده ، ولی به غیر از این توقیع ، استدلال آورده‌اند و هیچ گونه عین و اثری از توقیع در آن استدلالها ، دیده نمی‌شود . و اینک مسئله :

#### ۱- حرمت آبجو

کلینی در کافی ۱۹۷/۲ و شیخ در تهذیب ۳۱۳/۲ و در استبصار ۲/۲۴۵ آن را عنوان کرده‌اند و در من لا یحضره الفقیه ۳/۲۱۷ و ۳۶۱ یاعت می‌شود. و در کتاب دافی عنوان مستقلی دارد. در آنجا ، کتب اربعه را در جلد یازدهم ص ۸۸ (مریوط به این موضوع) جمع کرده ، از ادله موضوع پنج توقیع از امامین ابی‌الحسن الرضا ، و ابی جعفر ثانی ، بدست می‌آید ، ولی از توقیع منسوب به حضرت مهدی (ع) ذکر می‌کند به میان نیامده است.

#### ۲- حلال کردن خمس برای شیعیان

این عنوان را از کلینی در کافی ۱/۴۲۵ و شیخ در تهذیب ۱/۲۵۶ ، ۲۵۹ و استبصار ۲/۳۳ و ۳۶ می‌یابیم و صدوق در فقیه ، در جلد دوم صفحه ۱۴ آن را آورده و در دافی در ۶/۴۵ و ۴۸ عنوان شده از ادله آن مکاتبه دو امام : ابی‌الحسن الرضا

و امام ابی جعفر الحوادی علیهما السلام آمده و هیچ گونه سخن از توقیع امام حجت درین بابت.

### ۳- پول خواننده زن :

این مسئله در کافی ۳۶۱/۱ و در تهذیب ۱۰۷/۲ و در استبصار ۳۶/۲ عنوان شده و در فقیه ۵۳/۳ یافت می شود و همه آنها در راجی ۳۲/۱۰ ایراد گردیده، ولی کمترین اشاره ای به توقیع امام منتظر دیده نمی شود.

منابر این سخن «آلوسی»، ما را به نقطه مهمی توجه داد و سرتماکومی را بر ما آشکار ساخت. علت صرف نظر کردن بزرگان حدیث را، از این همه احادیثی که از امام منتظر، صادر شده است. با وجود این که این احادیث در برابر آنها، و مقابل دیدگان ایشان بوده است، زیرا با این یاده کوئی ها شما دیگر خوب می داید، اگر در این اصول مدونه حدیث چیری از آنها ذکر می شد، مات ایراد و طعن به مذهب امامیه، کاملاً گشوده می گردید. و زبان مقتربان و نهمت زبان پردی آنان دراز می شد و از ناحیه آنان یاده کوئی و ژاژ خواهی رواج می گرفت.

منابر این بیابید باهم از این مرد درباره این همه اشارات و کنایه های بسد گویانه و مستهای ساختگی و عرض جویانه اش پیرسیم و سؤال کنیم آیا چه موقع امامیه قسمت عمده مذهب خود را از این نامه ها و توقیع ها گرفته و بدان گردن نهاده است؟ آیا چه کسی از امامیه، به این مطلب اعتراف کرده است؟ این اعتراف در کجا است؟ و در چه تالیفی؟ و نزد کدام راوی، این امر ثابت شده است؟

صدوق چه موقع نامه و توقیع داشته؟ و چه وقت آن را نوشته؟ کجا آن را روایت کرده؟ و چه کسی بدو نصبت داده است؟ این مرد ندانسته است که صاحب رقعہ (توقیع) پدر صدوق است که او را با این سخن یاد کرده و منها رقعہ علی بن الحسین . . .

آیا چه محوژی برای تکفیر صدوق در دست دارد؟ و حال آنکه او از

حاملان علم قرآن، و سنت نبوی است و آیا غیر از او دیگر چه کسانی راهنمای راه حق و علوم دین‌اند؟ از اینها همه گفتیم، آیا او حداقل يك نفر مسلمان نیست که شهادتین بر زبان جاری می‌کند و به خدا و رسول و کتابی که بر او نازل شده و روز قیامت ایمان دارد؟ آیا این رفتار با مسلمانان از آداب دینداری، و رسم علم، و آداب عفت، و قانون کتاب و سنت می‌داند یا میل و سلیقه شخصی است؟ آیا مصلحت عمومی را در فحاشی و بدگوئی و نסתهای دروغ باید یافت؟ آیا بدین وسیله امت اسلامی نیک‌بخت می‌گردد؟ و مایهٔ رشد و هدایتش فراهم می‌شود؟

و آیا چه کسی او را از این پندار صدوق، که حاجتش را از طریق سوراخ درخت دریافت می‌کند، آگاه کرد؟ در چه موقع این سؤال از صدوق شده؟ و سؤال از او دربارهٔ چه موده است؟ تا او آن را بنویسد و در سوراخ درخت یا جای دیگر، شب یا روز بنهد، و پاسخش را از آنجا دریافت کند؟ این سؤالات از چه کسی نقل شده و پاسخهای آن را چه کسی دیده؟ و چه کسی آنها را حکایت کرده است؟ و چه موقع این پاسخها نزد رافضیان از نظر استدلالی ثابت شده، تا قوی‌ترین دلائل آنان، و محکم‌ترین استدلالشان باشد؟ آری مدابحال ایشان....

کاش من و هم‌مدجبانم از این نامه‌های فراوان اطلاع حاصل می‌کردیم. همهٔ این نامه‌ها را علامهٔ مجلسی در جلد سیزدهم بحار در ۱۲ صفحه از صفحه ۲۳۷ تا ۲۴۹ نقل کرده و آن مقداری که مربوط به احکام است از شمار انگشتان دست، کمتر است.

آیا امامیه، از اول تا آخر فقه، تنها به همین چند صفحه محدود، تمسک می‌جوید؟

و آیا این چند صفحه محدود می‌تواند، مأخذ قسمت اعظم مدهشان باشد؟ من نمی‌دانم، ولی خواننده خوب می‌داند «تنها کالی تهمت می‌زنند که به آیات خدا ایمان نداشته باشند».

کاش متن اصلی نامه علی بن الحسین من مایویه را عیناً می نگاشت ، تا امت اسلام بداند ، تنها يك نامه بیش نیست و در آن ذکرى از احکام نشده است که امامیه بدان تمسك جوید . متن نامه به روایت شیخ در کتاب «الغیبه» چنین است :

«علی بن الحسین به املاى علی بن جعفر ، برای شیخ ابی القاسم حسین بن روح نوشت که : از مولی صاحب الامر خواهش کند ، خداوند او را فرزندانى ' فقیه روزی کند و پاسخ آمد : شما از این دن صاحب فرزند نخواهی شد ، ولی کنیزی دیلمی به ملک تو می آید و از او دو فرزند فقیه ' نصیب خواهد شد.»

آیا در این نامه ، مطلبی وجود دارد که ماخذ دینی باشد و یا می توان وظیفه ای را از آن گرفت ؟

و اما نامه های محمد بن عبدالله بن جعفر حمیری که در دو کتاب : «الغیبه» و «الاحتجاج» یافت می شود ، آنها جمعا چهار نامه است که دو نامه آن را شیخ در ص ۲۴۴ ، ۲۵۰ کتاب «الغیبه» آورده ، یکی از آنها مشتمل بر نه مسأله و دیگر پانزده سؤال است و طبرسی در احتجاج دو دستخط دیگر به آنها افزوده است اگر بهمت زنده ، مرد منصفی بود ، درك می کرد ، اینکه شیخ ، این مسائل را در دو کتاب تهذیب و استصارش نیاورده ، برای باطل کردن همین شبهه و گسیختن همین پندار بوده است .

و این مرد نمی دانسته که کتاب احتجاج از تألیفات شیخ طوسی محمد بن الحسن نیست ، بلکه از شیخ ابی منصور احمد بن علی بن ابیطالب طبرسی می باشد . و در آنها که گوید : این توفیع ها .... تا آخر ، جنایتی بزرگ مرتکب شده و دست به مغلطه و فرسکاری عجیبی زده است ، زیرا بعد از این که ادعا کرده اینان توفیع را بر روایت مسند صحیح ، هنگام تعارض ، ترجیح می دهند ، استدلال کرده به اینکه : این مایویه در الفقه : بعد از ذکر توفیعات وارد از ناحیه مقدسه در باب «مردی که وصیت بشخص دیگر کند» ، گوید : این توفیع نزد من بخط

ابی محمد بن الحسن بن علی ... تا آخر می باشد.

شما در این باب که او از کتاب فقه توفیعات نقل کرده، حتی يك توفیع هم از ناحیه مقدسه، پیدا نمی کنید تا چه رسد به توفیعات، فقط در اول باب يك توفیع از ابی محمد حسن عسکری وارد شده و آن مرد به نام ابی محمد بن الحسن خوانده تا ما اقترایش جوو در آید غافل از اینکه کنیه امام غائب، ابوالقاسم است نه ابومحمد و از این رو هیچ ارتباطی با ادعای او ندارد، ما در اینجا عین عبارت فقیه را می آوریم تا راه از بیراهه مشخص گردد.

در جلد سوم صفحه ۲۷۵ گوید: در باب دو مرد که نسبت به هر دو وصیت شده باشد و هر کدام مستقلاً نیمی از مازمانده متوفی را تصرف کنند، محمد بن حسن المنار. رضی الله عنه به ابی محمد حسن بن علی (ع) نوشت: مردی وصیت برای دو نفر کرده است. آیا مجاز است یکی از آنها نیمی از مزرعه و دیگری نیم دوم را مستقلاً بردارد پاسخ به دستخط آن حضرت (ع) آمد:

لا ينبغي لهما ان يخالفا الميت و يعلان حسب ما امرهما انشاء الله «آنان را شایسته نیست مخالفت میت کردن و باید بر طبق امر او، انشاء الله رفتار کنند» این توفیع به عقیده من به خط آن حضرت (ع) است.

و در کتاب محمد بن یعقوب کلینی. رحمه الله. از احمد بن محمد از حلی بن حسن میثمی از هر دو برادرش محمد و احمد از پدرشان، از داود بن ابی یزید، از برید بن معاویه که گوید: مردی از دنیا رفت و به دو مرد وصیت خود را کرد. یکی از آن دو به رفیقش گفت: نیمی از مال او را، تو بردار، و نیم دیگر را به من بده، آن دیگر مخالفت کرد از امام اباعبدالله (ع) مسئله را پرسیدند فرمود:

ذاك \* (این امر حق اوست)

مصنف این کتاب (رحمه الله) گوید: من به این حدیث فتوا نمیدهم، بلکه من به آنچه نزد من است و از خط حسن بن علی (ع) است فتوا می دهم. . . بخوانید و قضاوت کنید.

و اما نامه‌های ابی‌العباس و حبی و احمد و علی ، اینها در هیچ کدام از مآخذ شیعه دیده نشده است و در اصول احکام و مراجع فقه امامیه ، حتی يك مورد آن هم یاد نشده است . بحاتم سوگند ! هر گاه مرد دروغزن يك مورد آن را می‌یافت با جنجال و هیاهو ، آنرا اعلام می‌کرد !

و ابوالعباس کتبه عبدالله بن جعفر حمیری است و او صاحب «قرب الاسناد» است نه جعفر بن عبدالله چنانکه ، مرد عاقل پنداشته است . و حمفر ، و محمد که قبلاً آنها را دم برد و نشماخت و حسین و احمد ، اینها چهار برادرند فرزندان ابی‌العباس یاد شده .

و در کتب شیعه برای غیر از محمد بن عبدالله که نام برده شد ، هیچ کجا اثری از نامه‌های منسوب به آنان دیده نمی‌شود . و تاریخ جز سخن مؤلفان را در شرح احوالشان ، چیز دیگری در ماده مکاتبه آنان ننوشته است . اینست موضوع توقیعات مرد شیعه و اینست بطلان ادعای گرفتن احکام شیعه ، از آنها !  
در اینجا خطاهائی از این مرد در این سخنش مشاهده می‌شود که حکایت از جهل مرکب او می‌کند از این قبیل :

موسی بن مایویه (در چند جا)	صحیحش	موسی بن مایویه
اما القاسم بن ابی‌الحسین	«	اما القاسم بن حسین
مالك الحریری الفقه	«	مالك الحمیری العقیه
ابی‌العباس جعفر بن عبدالله	«	ابی‌العباس عبدالله
سلیمان بن الحسین	«	سلیمان بن الحسن
ابوالحسن الرازی	«	ابوالحسن الزراری

شگفتا از مردی که به قومی نسبت می‌دهد ، و نقد و ایراد و تکذیب از آنها می‌کند ، در حالی که اندک از عقائد آن قوم و تعالیم مذهبشان ، و مآخذ احکام ، و دلائل افکار و عقائد و رجال و حتی نامهای آنان چیزی نمیداند از کتابهایشان بی‌حر است و نمی‌داند آنها منسوب به چه کسی است . و میان پدر



و پسر فرق نمی‌گذارد، نمی‌داند چه کسی به دنیا آمده و چه کسی هنوز زاده نشده است. اگر او حفظ آبروی خود را می‌پسندید، از قلم‌فرسایی باز می‌ایستاد تا عیوبش پوشیده‌تر ماند.

۷- در صفحه ۶۵، ۶۴ چند نمونه از عقائد شیعه را آورده برخی را به دروغ بر آنان نسبت داده، مانند اینکه: اکثر اصحاب پیامبر خدا (ص) را، اینان فحش می‌دهند و جز تعداد کمی از آنها، بقیه را محکوم به ارتداد می‌دانند. دیگر آنکه معتقدند بر امامان وحی می‌شود و مرگ آنان بدست خودشان است. و عقیده به تعریف قرآن و کم شدن آن، دارند، و می‌گویند حجت منتظر هس‌گه نامش در مجلسی برده شود، او حاضر می‌شود و باید به احترام او، ایستاد<sup>۱</sup> و بسیاری از ضروریات دین را منکرند.

امینی گوید: بلی شیعه همه اصحاب را عادل می‌داند و درباره آنها چیزی جز آنچه در کتاب و سنت آمده است نمی‌گوید، و ما بهمین زودی در نقد از کتاب «المصراع بین الاسلام والوثنیه»، شما را بر آن واقف می‌سازیم اما سایر چیزهایی که نسبت داده همه‌اش تعدی، دروغ و بی‌اساس است. آنگاه سخنی زشت و کلامی کوبنده و نامأنوس در ص ۶۵-۶۶ به این مضمون دارد:

آنچه درباره متعه سخن گفته، (یعنی سید محسن امین) برای اثبات گمراهی آنان کافی است و نزد آنان متعه دیگری به نام (متعه دوریه) معمول است و در فضیلت آن چیزها می‌گویند که گروهی مردان از يك زن، بهره برند، به این ترتیب که: از صبح تا هنگام چاشت در متعه شخصی باشد و از هنگام چاشت تا ظهر در متعه شخص دیگر، و از ظهر تا عصر در استمتاع سومی، و از عصر تا مغرب

۱- بحث در باره نزول وحی برائمه و مسئله بعثی، در جلد پنجم انشالله خواهد آمد.

۲- ایستادن شیعه وقتی نام امام را می‌برند نه به خاطر حضور او در مجلس است چنانکه آلوسی پنداشته بلکه بخاطر روایتی است که از امام صادق و امام رضا (ع) رسیده که هنگام ذکر او حتی قبل از تولدش، قیام می‌کردند و این عمل احترامی است برای او و بعد قیام هنگام نام بردن پیامبر (ص)، که نزد اهل سنت مستحب است.

برای چهارم، و از هفرب تا عشاء برای پنجمی، و از عشاء تا نصف شب برای ششمی، و از نصف شب تا صبح برای هفتمین نفر! کسی که این نوع متعه را حائز دانسته جای شکفتی نیست، اگر چنین سخن گوید و نامش را «الحصون المنیعه» بگذارد

ست متعه دوریه یا بگوئید فحشای آشکار، به شیعه نهیم بر رگی است که لرزه بر اندام می اندازد، و چهره ها را درهم می کند، و دلها را منزجر می سازد. شایسته بود این مرد هنگام نهیم، مأخذی از کتب شیعه می آورد، او، استناد به هر نوع نوشته ای که می آورد از هر کس که باشد ما از او می پذیریم، بلکه ما را کافی بود، هر گاه به یکی از کتب خودشان استناد می جست که در آن کتاب این عمل را به شیعه نسبت داده باشند، یا می گفت: شنیدم از کسی که این موضوع را به شیعه نسبت می داد، یا می گفت دیده ام یا شنیده ام این عمل را مردمی از شیعه مرتکب شده اند هر چند آنان از باسردان، و جوانان لایبالی شیعه باشند، ولی هیچ کدام از اینها را نتوانست جور کنند، چون او اول کسی است که این نهیم زنده را «هو و جنجال بشیعه» نسبت می دهد و قسیمی در «المصراع بین الاسلام والوثنیه» و دیگران، همه این دروغ را از او گرفته اند.

کاش شیعه می دانست از چه تاریخی این نامگذاری صورت گرفته است؟ و در چه زمانی این عمل واقع شده؟ چه کسی اولین بار، این نام را نهاده؟ و چرا کتب شیعه همه از این نام خالی است؟ ولی من می گویم خبر یقینی این امر، نزد دروغ ساز و جاعل آن است، و اینست دوران طلایی، عصر نور، عصر آلوسی، او اول کسی است که پس از اختراع این دروغ آن را متعه دوریه نامگذاری کرد، ولی شیعه هنوز چیزی از آن نمی داند.

و کاش این مرد، برخی از این روایانی را که شیعه در فضیلت متعه دوری روایت کرده، نقل می کرد و کاش ما را به درایتش راهنمایی می نمود او کتاب یا جزوه ای

۱- (نقشه های مرتفع) بطل کلام در باره متعه (اردواج موقت) در اشاعه الله به حلد ششم

عربی که ۱۱ و ۱۲ ترجمه فارسی می شود، موقوف می کنیم.

که در آن مورد، نوشته شده باشد، نشان می‌داد بلی، در خودداری از نام بردن اینها همه حق با اوست، زیرا دروغ مأخذی جز دل خائن و سینه‌هائی که تحت تاثیر شیطان و سواس خناس است، ندارد.

اما علم الاعلام حجة الاسلام سید ما سید محسن الامین (صاحب الحصون المنيعه) که به گمان او چنین نکاحی را جائز میداند، می‌پرسیم در کدامیک از تالیفاتش آن را جائز دانسته؟ و چه کسی با او در این مورد سخن گفته؟ و چه موقع او این سخن را فرموده؟ و کجا چنین اظهاری را کرده؟ او هم اکنون زنده است و زندگی می‌کند (خدای عمرش را بیفزاید) آیا او مرد بلند همتی نیست که مقاصد عالی دارد، بزرگی از بزرگان دین، و پیشوائی از پیشوایان اصلاح امت اسلامی نیست؟ کسی که به امور پست، دست نمی‌زند و سخن پیمایه، نمی‌گوید و ساخت مقدس او به این بسببها و فواحش آلوده نمی‌شود.

این بود برخی ناچیز از نسبتهای دروغ رساله «السنة والشیعة» و باوجودی که رساله کوچکی است، و تعداد صفحاتش از ۱۳۴ بر که تجاوز نمی‌کند، ولی ایراد و هیویش به مراتب از تعداد صفحاتش بیشتر است و نمونه‌ای که بدست دادیم شما را بس است.

و کسانی که نهمت زنند از گروه شمايند، آن را نباید برای خود شریندارید، بلکه بدو شما است، هر کس گناهی مرتکب شود، برای خود اوست و آنکس که این کار بزرگ را بر عهده گرفت عذاب بزرگی از آن او خواهد بود.<sup>۱</sup>

۱- اقتباس از سوره نود آیه ۱۱: «و ان الذين جاءوا بالافك عصبه منكم لا تحصوه شراً لكم بل هو خیر لكم لكل امرء منهم ما اکتب من الالم والالی نولی کبره منهم و عذاب عظیم»

## «الصراع بين الاسلام والوثنية»<sup>۱</sup>

تألیف : عبداللہ علی القصیمی مقیم قاہرہ .

شاید در خود این اسم ، نمودار واضحی از روحیات مؤلف باشد و این نام امانتہ، بی‌نی‌را که از دو کتابش آورده ، بدست دهد . اولین چنانست بر عموم مسلمین ، گذاری چند ملت اسلامی ، به بت پرستی است که هر يك از آن منها ، میبویها از مسلمانان جهان را تشکیل میدهند و در بین آنان ، امام ، رهبر دانشمند ، فیلسوف ، مفسر ، محدث و راهنمایان با اخلاص دین خدا ، فراوان دیده می‌شوند و مقدم بر آنها همه ، گروهی از صحابه و تابعین یکوکار را باید نام برد .

آیا این نامگذاری ، دیگر میتواند : هم‌بستگی ، دوستی ، و مهربانی ای بین مسلمین باقی گذارد ؟ و آیا اگر اینگونه کلمات شایع شود ، دیگر کلمه جمعی که مسلمین را در زیر سایه پایۀ آن قرار دهد ، میتوان یافت ؟

بلای این سخنان است که بند تفرقه میان امت می‌باشد ، و روح نفرت را در آن پراکنده می‌سازد ، و در نتیجه ، اختلاف آراء بالا می‌گیرد و افکار مخالف پدید می‌آید و بسا که کار به جدال ، خونریزی و کشتار کند و خدا مسلمانان را از شر آن حفظ کند .

ای مسلمانان همه با هم ، به پیش به سوی امنیت و سلم و برادری و یگانگی ، بدون توجه به حیال‌های آشوبگرانه و دوستی برانداز ، این شیطانی است که میخواهد بین شما دشمنی و خشم بیاندازد پیروی از گامهایش نکند هر

کس از گامهای شیطان پیروی کند ، او را به محشاء و اعمال مگین وادار می‌سازد.<sup>۱</sup>  
اما میران محش‌های کوبنده این کتاب و هتاک‌ها ، دستهای دروا ،  
یا ودها ، دروغها و مجعولاتی شاید از تعداد صفحات آن که بالغ بر ۱۶۰۰ صفحه  
است تجاوز کند و اینک نمونه‌هایی چند از آن :

۱- گوید : از داستانهای طریف یکی حکایت پیرمردی از شیعه به نام دیان ،  
است که پندارد خداوند او را با این سخنش ، *هذه بیان للناس*<sup>۲</sup> تأیید کرده است  
و دیگری ضام کتب<sup>۳</sup> که او و یارانش پندارد مقصود از کلمه کتب در آیه  
*و ان یروا کفای من السماء*<sup>۴</sup> ، اوست صفحه ۴ و ۵۳۸ .

پاسخ- این حرفها همان افسانه‌های نخستین است<sup>۵</sup> که قلم این قتیبه در تأویل  
مختلف الحديث ص ۸۷ آن را نگاشته و جز نسته‌های ساختگی از فرقه‌هایی که  
وجود خارجی نداشته و ندارد و تنها خیالات پریشانی آن را پرداخته و زبان افراد  
متعصب کوردلی همچون اسن قتیبه ، جاحظ و خیاط آن را بشیعه نست داده و  
صفحات تألیفات خود را به دروغ و اقترای رننده ، آلوده کرده‌اند چیز دیگر نیست.  
تاریخ اینان را به جمل و تزویر مرفی کرده است . آنگاه بعد از گذشت ده قرن  
بر این یا ودها و دروغ پرداریها ، قصیمی آمده تا آنها را تعدید کند و مذهب  
امامیه را امروز با آنها مردود سازد . و از کسامی پیروی کند که و از پیش  
گمراه بودند و گروه بسیاری را گمراه ساختند ، و خود از راه بدر رفتند<sup>۶</sup> آنان  
را با اقترای ایشان بخود بگذارد<sup>۷</sup>

۱- اقتباس از آیه ۲۱ سوره بقره : *یا ایها الذین امنوا لاتتبعوا خطوات الشیطان و من یتبع خطوات الشیطان فانه یامر بالفتن و المنکر* .

۲- ۱۳۸ آل عمران .

۳- ۲۴ طه .

۴- اقتباس از : انهی الاطایر الاولین ۸۳ : مؤمنون .

۵- اقتباس از آیه ۷۷ مائده : *ولا تتبعوا هواء قوم قدخلوا من قبل و اضلوا اکثیرا و ضلوا عن سوا السبیل* .

۶- اقتباس از آیه ۱۱۲ انعام : *فلهم و ما یفتررون* .

ما فرض می‌کنیم این دو مرد «بیان و کشف» وجود خارجی داشتند و ده زعم او معتقد به تشیع هم بودند، هر چند اثبات این امر کار آسانی نیست، ولی آیا در قانون استللال، و وظیفه انصاف، و میزان دادگری، این امر صحیح است که امت بزرگی را به گفتار ناجردانی که در خودشان، و مذهبشان، و در گفتارشان تردید است، محکوم داشت؟...

۲- گوید: امیر بزرگوار شکیبازسلان در کتاب «حاضرالعالم الاسلامی» آورده است که او با یکی از رجال دانشمند و میرز شیعه مواجه شد و آن مرد شیعی به سختی دشمن عرب بود و از آنان به شدت عیجونی می‌کرد و در باره علی بن ابیطالب (ع) و فرزندانش بقدری علو می‌ورزید و زیاده روی میکرد که اسلام و عقل زیر بار آن نمی‌رفت. کار او، امیر بزرگوار را به شگفت آورد و از او پرسید چگونه می‌توان میان دشمنی‌ای به این شدت نسبت به عرب، با محبت علی (ع) و فرزندان او تا این حد، جمع کرد؟

آیا نه اینست که علی (ع) و فرزندان شاخص‌ترین فرزندان عربند؟ مرد شیعی ناگهان ناصبی شد؟ هیجان کرد و دشمن علی و فرزندان او گردید و سخنانی فنگین نسبت به اسلام و عرب ادا کرد. صفحه ۱۴.

پاسخ - ابن نقل خرقی، امیر سخن را، از اوج عظمت به حنیض جهل و پستی فرو می‌اندازد، زیرا او، حکم به دانشمندی و شاصیت مردی کرده‌است که مردمی را دوست داشته و در محبت آنها دیرزمانی غلو هم‌میکرده در حالیکه معلوم شده آنها را از بن نمی‌شناسد یا آنها را از ترک و دیلم می‌پندارد؟ و آیا شما در بین مسلمین کسی را پیدا می‌کنید که نداند محمد و آل‌محمد (ص) از اشراف و بزرگان عربند؟ و امیر بر او حنت نهاده که به او نگفته است که

۱- این کتاب جداً نیاز به دقت نظر محض دارد و نشانه بی‌اطلاعی و ناآشنائی مؤلف آن نسبت به عقائد شیعه است و نشانه بی‌حبری او از آداب و رسوم و احوال آنان خارج از ابابیل و معمولاتی که هم مسلکانش آنها را به هم یافته‌اند و او بی‌حواس واقعیت گرفته و صفحات کتابش و صفحات تاریخش را بدانها سیاه کرده است.

افتخاربخش عترت، یعنی خود پیامبر گرامی اسلام (ص)، در قله افتخارات عرب قرار دارد تا مادامی که دین مجوس باز گردد. من سرعت بازگشت این مرد دانشمند و مبرور را چیزی جز معجزه امیر در قرن بیستم (نه قرن چهاردهم) نمی بینم.

این سخن وقتی است که ما قسیمی صاحب‌المرأع... را در نقلی که کرده راستگو بدانیم، ولی کسی که مکتب امیر «حاضر العالم الاسلامی» مراجعه کند عین عبارت جلد اول ص ۱۶۴ را چنین می‌یابد:

من یکبار با مردی از فضلاء آنها (شیعیان) که مقام عالی در دولت ایران داشت گفتگو می‌کردم، بحث ما به قضیه عرب و عجم کشیده شد، طرف صحبتم به حدی در تشیع غلو می‌کرد که دیدم کتابی چاپ کرده و این جمله را در آغازش نهاده بود (هو‌علی‌انقلاب) ما خود گفتیم: این شخص بی‌تردید، با علوی که در آل‌المیت دارد و می‌داند آنها از عرب بودند، نمی‌تواند از عرب که اهل بیت از آنهایند، بدش بیاید، زیرا ممکن نیست بین دشمنی و محبت را در يك جا جمع کرد، خداوند برای يك انسان، دودل نیافریده است، ولی پندارم در این مورد نیز خطا رفت، زیرا وقتی من بحث را به موضوع عرب و عجم کشاندم دیدم او عجم صرف شد، و آن همه علو را در باره علی و آل‌علی (ع) فراموش کرد و در حالیکه به ترکی سخن میگفت با من چنین گفت:

«ایران بر حکومت اسلامی دکلدر یا لکزدین اسلامی اینتمش بر حکومتند»  
یعنی ایران حکومت اسلامی نیست، بلکه حکومتی است که دین اسلام را به‌حدود گرفته است.

بنحوا و از جا بجا کردن سخن بخندید، قسیمی کسی است که ماسحتان هم مسلکانش چنین می‌کند تا چه رسد به مطالبی که به دست مخالفان عقیده‌اش نگاشته شده باشد.

خواننده عزیز بخوبی می‌داند که امیر شکیب ارسلان نیز در فهم آنچه از

شیعی فاضل در آغاز کتابش دیده غلو کرده زیر آن جمله‌ها ، (هو العلی الغالب) بوده است نه هو العلی الغائب که دلیل غلو در تشیع باشد و این جمله کلمه معروفی است مانند « هو الواحد الاحد » و شباهتی زیاد نوشته و گفته می‌شود و مقصود از آن اسماء الحسنی است و مانند بسم الله الرحمن الرحیم در آغاز سخن بدان ترك می‌جویند.

شما در بین شیعه کسی که دشمن عرب باشد نمی‌یابید . شیعه يك دين عربی عقیده دارد که پیامبر عربی اصیل آنرا املاع کرده و کدابی به زمان عربی آشکار آورده و در ضمن آن کتاب گوید : ا اعمی و عربی<sup>۱</sup> و در کار دین و امت اسلامی ، سادات و بزرگان عرب را جانشین خود ساخته است و احکام اسلامی را هیچ‌گاه بدون روایات عربی که از آن پیشوایان ظاهر ، صلوات اله علیهم رسیده باشد . آنان که علومشان به مؤسس دعوت اسلامی (ع) می‌پیوندد ، نمیتواند استنطاق کند . شیعه در اوقات شب و روز دعا های وارده را بزبان عربی می‌خواند و در رشته های مختلف ، شیعه هزارها کتاب عربی طبع و نشر می‌دهد . شیعه دینش عربی است ، عشق و جذبه اش عربی است ، مذهبش عربی است ، شور و شوقش ، ولاء و علاقه اش ، خوی و خلقتش همه و همه عربی . عربی ، عربی است .

ولی ، شیعه ، دشمن آرایشگرانی است که از حقوق خدا ، مایه می‌گذارند و ارکان نبوت را متزلزل می‌سازند و نسبت به ائمه دین ستم روا می‌دارند ، وعترت طاهر را ، منکوب می‌کنند ، و بدین وسیله بر عریض خیانت میکنند . این آرایشگران ، عرب باشند یا عجم ، فرق نمی‌کنند و در این عقیده ، شیعه عرب و عجم را مایه اختلافی نیست .

ولی هوا پرستی و کینه توزی افراد را و امیدارد به امت تلقین کنند ، تشیع يك جنبش ایرانی است . و شیعه ایرانی ، دشمن عرب است تا جامعه اسلامی را از هم پاشند و تفرقه ایجاد کنند ، من مستقدم قصیحی و قل از او امیر ، در سخنان



دیگرشان ہمیشہ را می خواهند من جز آنچه می بینم شما را نشان ندادم و حزبراه راست شما را نمی خوانم<sup>۱</sup>

۳- گوید: شیعیان ایران وقتی در جنگهای اخیر روس بر دولت عثمانی پیروز شد، طاق نصرتها زدند و در تمام شهرهای ایران پرچمهای سرور و شادی برافراشتند ص ۱۸.

پاسخ - این سخن، از آلوسی که قبلاً نام بردیم و نہمتش را با پاسخ آن نقد کردیم ص ۲۶۷، گرفته شده، و قسمی آن را رنگ دروغ داده است وجه بسیار مطالبی که متاخران از کدشکان گرفته اند.

۴- گوید: شیعیان در باره علی (ع) و پازده فرزندانش عیناً عقیدہ مسیحیان را نسبت بہ عیسی بن مریم دارند از قبیل عقیدہ بہ حلول خدا در او، و تقدیس او و نسبت معجزات بہ او، و از قبیل پناه بردن بہ او، و او را در سختی و رفاه خواندن، و بہ او پیوستن، و از دیگران از شوق و ترس او بریدن و اعتال این امور. و کسی که مقام علی (وزیر نگاه آنها) و مقام حسین یا دیگر اهل بیت پیغمبر (ص) و اعتال آنان را در جف و کربلا و سایر بلاد شیعه بنکرد و اعمالی را کہ در آنجا صورت میگیرد مشاهده کند، خواهد دانست آنچه ما ذکر کردیم، خیلی از آنچه واقع می شود کمتر است و هیچ بیانی قادر نیست اعمال این گروه را در این مشاهد توصیف کند، بہ همین سبب اینان ہمیشہ، سر سخت ترین دشمنان توحید و اهل توحید بوده و خواهند بود ص ۱۹.

پاسخ - اما علو بہ معنی عقیدہ بہ الوہیت و حلول، قطعاً از عقائد شیعه نیست این کتب شیعه است در عقائد کہ، مشحون بہ تکفیر معتقدان بدان، و حکم بہ ارتداد آنان است. و در تمام کتب فقهی، در نیم خورده آنان، حکم بہ نجاست شدہ است.

اما تقدیس و معجزات بہ هیچوجه غلو نیست، زیرا قداست مربوط بہ طہارت

مولد و پاکی نفس شریف آنان از معاصی و گناهان است و پاکی ذاتی اربلیدیها و پستیها از لوازم منصب امامت و شرط ضروری خلافت است، چنانکه این شرط در پیامبر (ص) غیر لازم است.

اما معجزات، از اموری است که دعوا را ثابت و حجت را اتمام می کند و هر کس ادعای رابطه با مآدراء طبیعت دارد، پیامبر باشد یا امام، باید معجزه داشته باشد. و در حقیقت معجزه امام، همان معجزه پیامبر است که او را بر دین خود جانشین ساخته، و کرامت بخشیده است. و بر خدای سبحان است که از باب لطفی که بر خلقش دارد، مدعی حق را با اجرای معجزات مدتش معرفی کند تا دلها نسبت به او آرام گیرد و برهانش مدو استوار گردد. در نتیجه مردم را به طاعت حق نزدیک، و از معصیت او دور سازد. و این همان کاری است که مدعی نبوت انجام می دهد و نیز بر خدا لازم است که ادعای ماطل مدعیان دروغین را بشکند و آنها را مانند میلمه کذاب و دیگر دروغگویان، رسوا سازد.

و از مطالب مسلم علم کلام یکی کرامات اولیاء است. فلاسفه برای آن براهین قطعی که مقام را گنجایش دگر آن نیست، آورده اند. وقتی این عمل برای هر ولی از اولیاء خدا صحیح باشد، چرا درباره حجت های خدا بر خلقش علو باشد؟ با وجود اینکه کتب اهل سنت و تالیفاتشان از کرامات اولیاء آکنده است، و کرامات مولانا امیر المؤمنین (ع) را همه پذیرفته اند؟

اما پناه بردن، و ندا کردن، و به آنان پیوستن، و از دیگران گسستن، و مطالبی از این قبیل، اینها همه بخاطر وسیله قراردادن آنها نزد خدای سبحان و طلبیدن حاجات از خداوند بزرگ به واسطه آنهاست که آنان بعد از نزدیک، و نزد او مقرب اند، و بندگان ما کرامت اویند، نه اینکه آنان به حیثیت خود، در بر آوردن حاجات و مقاصد مستقیماً مؤثر باشند، بلکه واسطه فیض آند و پیوند اتصال و حلقه ارتباط بین مولی و بندگان او (چنانکه این مقام برای هر مقربی است که نزد عظیمی از عظماء او را واسطه قرار دهند).

و این حکم کلی همه اولیا و صالحین است هر چند در مراحل نزدیکی به خدا متفاوت باشند، بدیهی است همه این مطالب با اعتقاد ثابت بر اینکه هیچ مؤثری در عالم وجود جز خدای سبحان نیست در مشاهد مشرفه ماحیه زائران فرادان چیری جز توسل<sup>۱</sup> که بدان اشارت رفت، دیده نمی‌شود. آنکه آیا این مطالب با عقیده به توحید چه تضادی دارد! اینان چه دشمنی‌ای با توحید و اهل توحید دارند؟

«آنان را ما نه‌مشتان رها کنید<sup>۲</sup> جز این نیست کسانی مرتکب تهمت و دروغ می‌گردند که به آیات خدا ایمان نداشته باشند و آنان دروغ‌گو بایند».

۵- گوید: عقیده شیعه به پیروی از معتزله، انکار رؤیت خدا در روز قیامت و انکار صفات او و انکار خالقیت او نسبت به افعال بندگان است و این انکار برای شبهات باطل و واضحی است در حالی که اهل حدیث و سنت و اثر، مانند ائمه اربعه، اتفاق بر ایمان به همه این مطالب دارند و بین آنها اختلافی نیست در اینکه خداوند؛ خالق هر چیز حتی بندگان و افعال آنها است، و خلافتی در این نیست که خداوند روز قیامت، دیده می‌شود.

حای شکفتی است که شیعه از ترس تشبیه، منکر اینها همه شده و معتقد به حلول، و تشبیه صریح، و وحدانی بشر، و توصیف خدا به صفات نقص است. و اهل سنت، شیعه و معتزله را که منکر این صفات خدایند اهل بدعت می‌دانند در ۶۸.

پاسخ - این مرد، در باره خدا و صفات او از ابن تیمیه و شاگردش ابن القیم تقلید می‌کند. و مذهب آنان را در این مورد چنانکه زرقانی مالکی در شرح المواهب ۱۲/۵ آورده اثبات جهت و جسمیت برای خداوند است. وی گوید مناوی گفته است: اما اینکه آن دو (ابن تیمیه و ابن القیم) بدعت گذارند، جای تردید نیست. و قصیمی آندو را و آرائشان را تقدیس می‌کند و جهت داشتن را

۱- تفصیل و شرح این مطالب را در جلد پنجم عربی این کتاب آمده است.

۲- اقتباس از آیه ۱۱۲ سوره انعام: قدرهم و ما یسترون.

۳- ۱۰۵ نحل: انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون بایات الله و یؤثرون هم الکاذبون

برای خدا تصریح کرده و آنرا تعیین مینماید، و در طی کتابش سخنان بسیاری در اینباب دارد. ما او را در این نظر قاصد اعتقاد نمی‌کنیم، و اطلاع بر فسادش را حواله به کتب کلامی فریقین می‌دهیم. چیزی که در اینجا برای ما مهم است اینکه خواننده را بر دروغ قصیمی در گفتار و نسبتهای معمولش واقف سازیم.

شیعه در انکار دیدن خدا در قیامت پیرو معتزله نیست، بلکه از پسران عقلی و نقلی پیروی می‌کند و شیعه از عقیده به حلول و تشبیه، میرزا و از اینکه بشری را سمت خدائی دهد و خدا را به صفات نفس توصیف کند و منکر صفات ثبوتیه او گردد، بددراست، بلکه شیعیان عموماً معتقدند اگر یکی از این مطالب را کسی قائل باشد، کافر است و گواه آن کتب کلامی قدیم و جدید آنان است. و این مرد نخواهد توانست دلیلی بر اقترایش بیاورد. بجام سوگندا که هر گاه يك مورد پیدا کرده بود جنجال و سروصدا بپا می‌کرد.

بلی، شیعه می‌گوید: صفات ثبوتیه خداوند چیزهایی زائد بر ذاتش نیست، بلکه این صفات عین ذات خداوند است. و قدیمان دیگری را در برابر خدا قائل نیستند و ما زبان حال چنانکه در این شعر آمده است از مخالفان خود می‌خواهند تا به راه حق باز گردند:

برادران نزدیک ما، قدری به ما نزدیک شوید!

شما بر جایگاه بلند و سختی، تکیه زده‌اید!

اگر مسیحیان عقیده به اقامت ثلاثه دارند

شما خدایان را هشت قسمت کرده‌اید!

بحث کامل این موضوع، ما توجه به همه جوانب آن، در کتب کلام است. اما افعال عباد هر گاه مخلوق خدا به صورت تکوینی و جبری باشد، وعد و وعید و پاداش و کیفر مفهومی نخواهد داشت و عذاب کردن مصیبت کار بر مصیبت نااینهاست که او را بدان عمل مجبور کرده‌اند، زشت خواهد بود. و این مسئله از مسائل بسیار مشکل کلامی است و در مبحث خود به حد کافی متعرض آن شده‌اند. کسی که این

چنین افعال عباد را مخلوق دادند، بی توجه، نسبت کار زشت و ستم بخدا داده است. و در مقابل برهان صریح عقلی و منطقی، استدلال فقهی به اجماع و اقوال مردم، دارای ارزشی نیست.

اما اینکه اهل سنت، شیعه و معتزله را نسبت کفر داده و آنان را از بدعت کزاران خوانده‌اند، این امر تنازعی نیست و سابقه‌اش را از دیگران باید دانست.

۶- در شمار معتقدات شیعه گویند: فرزندان پیامبر (ص) همه بر آتش حرامند و از هریدی معصوم. درج ۲/ ۳۲۸ کتاب منهاج الشریعه، که مولف او بنیاد دین خداوند همه اولاد فاطمه، دخت پیامبر (ص) را بر آتش حرام کرده است و کسی که این ضلیلت (بجای از آتش) از او در آغاز فوت شود، قبل از وفات موفق بدان خواهد شد گویند. آنگاه پس از اینها همه، شفاعت خواهد بود.

و در اعیان الشیعه ۳/ ۶۵ گویند: فرزندان پیامبر (ع) گناه نمی‌کنند و تا روز قیامت به کار گناه و معصیت نمی‌پردازند ۲/ ۲۰.

پاسخ - شیعیان لباس عصمت را بر قامت احدی جز بر قامت خلفای دوازده گانه پیامبر (ص) از عترت و ذریه او، و بر قامت یار و جگرش صدیق طاهره (ع)، نمی‌پوشانند، زیرا خداوند این خلعت بلند بالا را، به نص «آیه تطهیر» در مورد پنج تن که یکی از آنها خود پیامبر اعظم (ص) بوده بر آنها پوشانیده و در مورد سایرین از روی ملاک قطعی آیه، و بر همین عقلی فراوان و نصوص متواتر عصمت را اثبات می‌کند و بر این امر، اجماع علمای اهل سنت، و همه فرق شیعه، در سلسله و ادوار مختلف منعقد شده است. و هر تعبیری به نظر رسد که معطو و مطلق یا عموم در امر عصمت اداء شده، مقصود از آن، تنها همین گروهند، هر چند در شخصیت‌های خاندان پیامبر (ص)، مردانی صدیق و پاک که هیچگونه گناهی مرتکب نشده‌اند، یافت شود، ولی شیعه عصمت آنان را واجب نمی‌داند.

اما استنادی که این‌مرد به کلام صاحب منهاج الشریعه، حسته، در آن کمتر

اشاره‌ای به موضوع عصمت نیست، بلکه گفتار او مخالف صریح آن است، زیرا اشارات می‌کند در اهل بیت کسانی هستند که این فضیلت از آنها فوت شود، و آنگاه قبل از مرگ به وسیله توبه جبران کند و آنگاه به شفاعت بخشوده شوند. بدیهی است کسی که گناهی مرتکب شود آنگاه موفق به توبه گردد و سپس به وسیله شفاعت از او درگذرند، او را معصوم نمی‌نامند، بلکه این امتیاز برای هر مومنی است که کارش را با توبه جبران کند آنچه ویژه ذریه پیغمبر (ص) است اینکه در هر حال به توبه دست خواهند یافت.

فسطالانی در المواعیه و زرقانی در شرح آن ۲۰۳/۳ گوید: چنانچه از ابن مسعود روایت شده است (اینکه فاطمه را فاطمه نامیدند) از طریق الهام از خدا به رسولش بوده، اگر تولد او قبل از زمان نبوت باشد و از طریق وحی بوده اگر تولدش بعد از آن صورت گرفته باشد، زیرا خدا او ذریه او را روز قیامت از آتش باز گرفته است.

«قطمها» از قطم یعنی منع و قطم العبی از همان معنا گرفته شده (یعنی کودک را از شیر باز گرفتن)، اما نسبت به خود فاطمه (ع) و دو فرزندش (ع)، این بازگیری از آتش، به طور مطلق است و اما نسبت به دیگر فرزندان او آنچه از آنان جلوگیری شده، جادوان بودن در آتش است و این امر مانع آن نیست که برخی به خاطر تطهیر در آتش داخل شوند. و این امر بشارتی به اهل بیت پیامبر (ص) است که آنها همه با مسلمانی، بدرود زندگی گویند و هیچ کدام از آنها سرانجام کارشان به کفر منتهی نشود، شبیه آنچه شریف «سمهودی» در روایت شفاعت نسبت به کسانی که در مدینه بمیرند، گفته است با اینکه عقیده به شفاعت برای هر کس مسلمان بمیرد، قطعی است یا بگوئیم خداوند برای احترام فاطمه (ع) گنهکاران را خواهد آمرزید و آنان را موفق به توبه نصوح (بدون بازگشت بگناه) خواهد کرد. و تا هنگام مرگ هم که باشد، توبه آنها را می‌پذیرد (این روایت را حافظ دمشقی یعنی ابن عساکر نقل کرده است).

و غسانی و خطیب روایت کرده‌اند (و گوید: در اسناد آن افراد مجهول هستند) که: فاطمه را به این دلیل فاطمه خوانده‌اند، که خداوند او را و دوستانش را از آتش قطع کرده است.

و در این روایت مزده عمومی برای هر مسلمانی است که او را دوست دارد و تأویلاتی که در بلاد کرد در این روایت نیز هست و اما روایتی که ابو نعیم و خطیب نقل کرده‌اند که: از علی بن موسی الرضا (ع) پرسیدند از حدیث: ان فاطمة احصنت فرجها فحرمها الله و ذریعتها علی النار.

و فاطمه که اندامش را حفظ کرد، خداوند او و فرزندان او را بر آتش حرام ساخت.

پس او فرمود: مقصود از ذریه، حسن و حسین (ع) است. و آنچه اخباریین از آن حضرت نقل کرده‌اند که برادرش زید را توبیح کرده، که چرا بر مامون خروج نموده است و فرموده.

تو به رسول خدا چه خواهی گفت؟

آیا تو را مفروض ساخت آنچه فرمود: ان فاطمة احصنت... تا آخر، بدانکه این حدیث مخصوص کسی است که از شکم فاطمه خارج شده باشد نه برای من و تو. بحدیث می‌گویند! به این مقام نرسیدند مگر به وسیله طاعت خدا و تو اگر بخواهی با مصیبت خداوند به همان مقامی برسی که آنان به وسیله طاعتش بدان مقام رسیده‌اند، پس باید تو نزد خدا از آنها گرامی‌تر بوده باشی! این سخنان همه از باب تواضع است و ترغیب به اطاعت. و مفروض شدن به فضائل، هر چند فضائل بسیار هم باشد، چنانکه اصحاب پیغمبر (ص) که قطعاً اهل بهشت بودند به نهایت درجه حور و مراقبت بر می‌بردند، و گرنه لفظ «ذریه» در زبان عرب مخصوص به کسی نیست که از بطن او خارج شده باشد. و من ذریه داود و سلیمان... تا آخر با اینکه فاصله میان آدم و داود و سلیمان، قرنهای بسیاری است پس مقصود علی الرضا با مقام فصاحت و آشنائی به لغت عرب انحصار ذریه در فرزند بلا واسطه نیست. گذشته از اینکه تنقید

بمطیع بودن، خصوصیت ذریه و دوستدارانش را، باطل می‌سازد. مگر اینکه گفته شود خدای تواند مطیع را عذاب کند، و خصوصیت در این است که او را به احترام فاطمه (ع) عذاب نمی‌کند.<sup>۱</sup>

۴م و حافظ دمشقی به اسنادش از علی رضی الله عنه روایت کرده، گوید: رسول خدا (ص) به فاطمه - رضی الله عنها - گفت: ای فاطمه! آیا می‌دانی چرا فاطمه نامیده شدی؟ علی رضی الله عنه گوید: چرا فاطمه نامیده شد؟ فرمود: زیرا خدای بزرگ او ذریه‌اش را روز قیامت از آتش محفوظ داشته است. و امام علی بن موسی الرضا (ع) به اسناد خود آن را از رسول خدا به این لفظ نقل کرده است که فرمود: خدای دخترم فاطمه و اولادش و آنها که ایشان را دوست دارد از آتش بازداشت.<sup>۲</sup>

با این ترتیب آیا قیسی بار هم معتقد است شیعه به تنهایی چیزی را گفته‌اند که بزرگان قوم او نگفته‌اند؟ یا حدیثی نقل کرده‌اند که حافظان حدیث اهل مذهبش آن را نقل نکرده‌اند؟ یا چیزی گفته‌اند که مخالف مبادی دین حنیف است؟ آیا او می‌تواند ابن حجر، زرقانی و امثال آن‌ها را از بزرگان و حافظان مذهب خود را که همراه شیعه بر تری ذریه رسول خدا را بر دیگران گفته‌اند، متهم سازد؟ و بگوید این گروه نیز عقیده به عصمت آن‌ها دارند؟ و همان حمله‌هایی را که به شیعه می‌کند به آنان نیز بکند؟

و این امر از خدای سبحان عجیب نیست که تفضل بر قومی نموده آنان را قدرت مبارزه با گناه و پشیمانی از عملی که موجب افراط و تفرات او شود، عنایت فرماید و با این همه شفاعت را شامل حالشان گرداند، این امر یا هیچ کدام از قوانین عدل و اصول مسلم دین مخالف نیست، زیرا او رحمتش بر خشمش پیشی گرفته و رحمتش بر همه

۱- بقیه این عبارت برانتر صفحه ۱۷۶ که نقل از مواهب شده بود گذشت.

۲- کتاب و عمدة التحقیق تألیف عیدی مالکی که در حاشیه روض الریاسین یاسی ص ۱۵ چاپ شده است.



چیز گسترده است<sup>۱</sup>.

این سخن که از طریق نصوص فراوان، تأیید شده عجیب تر از عقیده به عدالت همه اصحاب یقین نیست. با اینکه خداوند در کتابش عده‌ای از اصحاب را به نفاق و ارتداد معرفی کرده در آیات بسیاری که بازگشت و مضمون همه یکی است و روایاتی هم که در کتب صحاح و مسانید حدیث در این باره رسیده قابل توجه است: از آن جمله در صحیح بخاری است که: گروهی از اصحاب پیامبر (ص) را در قیامت به سمت چپ می‌برند رسول خدا (ص) گوید: اصحاب، اصحاب گفته می‌شود: اینها از روزی که مفارقتشان گفتم، به عقب باز گشتند و مرتد شدند.

در صحیح دیگر: عده‌ای از رجال شمارا برداشته و از من جدا می‌سازند می‌گویم: پروردگارا اصحاب من اند؟ گفته می‌شود: تو نمی‌دانی که پس از تو چه چیزها در آوردند.

و در صحیح سوم: می‌گویم: اصحاب من اند؟ می‌گویند: نمی‌دانی بعد از تو چه چیزها پدید آمدند.

و در صحیح چهارم: می‌گویم آنها از من اند گفته می‌شود: تو نمی‌دانی پس از تو چه چیزها پدید آوردند، می‌گویم: وای وای بر کسی که پس از من تغییر داد (دستور را).

و در صحیح پنجم: پس من می‌گویم: پروردگارا اصحاب و یارانم! خدا می‌گوید:

تو خبر نداری آنان چه کردند، آنان مرتد شده و به عقب به سمت قهقرای باز گشتند و در صحیح ششمی است که: همان وقتی که من ایستادم، ناگاه گروهی به مجرد این که آنان را شناختم، مردی از میان من و آنان بیرون شده گفت: زود باش بیا، گفتم: کجا؟ گفت: خدا سوگند به سوی آتش، گفتم: چرا آنان باید سوی آتش بروند؟ گفت: ایمان پس از تو به عقب باز گشته، مرتد شدند. آنکه همه چنانکه ایستاده بودم گروهی

ظاهر شدید و چون آنان را شایسته مردی از آن عیان می‌روشن شده، گفت: زود ما شویید، گفتیم: کجا؟ گفت: به خدا سوگو کند به سوی آتش باید برود، گفتیم: چرا؟ گفت: اینان بعد از تو، به عذاب بازگشته، مرتد شدند من نپندارم از آنان کسی نجات یابد الا مثل همل النعم (مانند اشتراکی که شب‌درور پراکنده به چارو رود)<sup>۱</sup>

فسطاطی در شرح صحیح بخاری ۳۲۵/۹ در این حدیث گویند: همل به معنی همل می‌باشد و میم اشتراک گم شده را گویند و مفردش هامل یعنی شتری که داعی نداشته باشد و این لغت را در مورد کوسفند مکار نمی‌برد، مقصود این است: حجات باشدگان بسیار کم‌الد، به کمی اشتراک گم شده و این امر، نشان می‌دهد آنان که منحرف شده‌اند دو صنف اند: کفار و معصیت کاران... تا آخر.

گذشته از اینها همه شما بخوبی متوجه اختلافات موجود بین صحابه که باعث دشمنی‌ها، کینه‌ها، کثک کاری‌ها، و جنگ و جدال‌ها شد، و منحرف به خروج یکی از دو طرف از مقام عدالت گردید، شده‌اید تا چه رسد به آنچه در تاریخ در باره افرادی از ایشان رسیده از احوال که مرتکب گناهان و اعمال زشت شدند.

از این رو هر گاه این گونه انحرافات در مورد این اشخاص، مستلزم توبیخی نیست و باعث ناپهردی آنان نمی‌شود، آیا چه ایرادی در بیان این فضیلت است که خود یکی از سنن الهی در مورد بندگانش از نظر فضل و عنایت او می‌باشد؟ و در سنت الهی هیچ گونه تفسیری نخواهی یافت.<sup>۲</sup>

اما آنچه در استناد به کلام سیدما «امین عاملی» در اعیان الشیعه ۶۵/۳ ردیف کرده، من نظر خواننده را به عین عبارت او متوجه می‌سازم تا میزان صدق و امانت این مرد در نقل قول، معلوم گردد و خواننده تحریکات او را بشناسد و بداند چگونه مردی بزرگ از بزرگان امت را، به فاحشه‌بینی‌ای نسبت می‌دهد و او را تهمت می‌زند که عقیده به عصمت همه ذریه پیغمبر (ص) دارد، در حالی که او خود برخلاف آن تصریح

۱- مراجعه کنید صحیح بخاری ۵/۱۱۳/۹۱ و ۲۴۲/۲۴۷.

۲- اقتباس از آیه ۶۲ سوره احزاب: «... و لئن تجد لسنة الله تبديلا»

می‌کند. بعد از ذکر حدیث ثقلین<sup>۱</sup> بہ تعبیر مسلم و احمد و غیر آن‌ها از حافظان، چنین تصریح می‌کند:

این احادیث دلالت بر عصمت اہل بیت از گناہ و خطا دارد، زیرا نشان می‌دهد همان طور کہ قرآن یکی از دو ثقل و دو چیز گراقتدیری است کہ بین مردم بجای نہادہ شدہ، اہل بیت نیز با قرآن در عصمت برابرند و تمسک بدانہا مانند تمسک بہ قرآن است، و ہر گاہ خطائی از آن‌ها سر میرد، امر بہ تمسک بہ آنہا صحیح نبود زیرا لازمہ اش حجت قرار دادن گفتار و کردار آنان است.

و دراینکہ تمسک بدانہا موجب گمراہی نخواہد بود، چنانکہ تمسک بہ قرآن گمراہی نیست و ہر گاہ از آنہا گناہ و اشتباہی صادر می‌شد، لازم می‌آمد تمسک بہ آنہا گمراہ کنندہ باشد. و دراینکہ در پیروی از آنہا، ہدایت و یورایت است، چنانکہ در پیروی از قرآن این گونہ است. و اگر آنان معصوم نبودند باید در پیروی آنہا گمراہی صورت گیرد. و آنان ریسمان کشیدہ ای از آسمان بہ زمین اند چنانکہ قرآن این طور است و اگر معصوم بودند این پایگاہ را نداشتند.

و دراینکہ آنان از قرآن جدا نشدہ اند و قرآن از آنہا در تمام مدت عمر دنیا، جدا شدنی نیست. اگر خطائی و گناہی مرکب شود از قرآن جدا شوند و قرآن از آنہا جدا گردد. و دراینکہ مفارقت آنہا، جائز نیست، چہ اینکہ کسی کہ خود را از آن جلوا نداشتہ و امام آنہا نداند، یا از آنہا کوتاہی کردہ بہ دیگری بہ عنوان امامت بگردد، چنانکہ تقدم بر قرآن و اظہار نظری غیر از آنیچہ در آن است، یا تفصیر نسبت بہ آن، بر اثر پیروی از سخنان مخالفان جائز نیست. و دراینکہ آموختن چیزی بہ آنان و رد سخنانشان را مجاز ندانستہ و حال آنکہ اگر نادان بودند باید آنان را بیاموزند و رد سخنانشان ممنوع نباشد.

و این احادیث نیز نشانہ آن است کہ درین آنہا کسانی یافت می‌شوند کہ در

۱- متن حدیث چنین است: «انی تارک فیکم الثقلین او الثقلین» کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی۔  
«من دوجیر گراقتدیر یاد و جانشین بین شامی گذارم: کتاب خدا و خداوند اہل بیتم».

هر زمان و دورانی چنین صفتی داشته باشند به دلیل گفتار پیامبر (ص) که فرمود  
 «انهم ان یفترقا حتی یردا علی الحوض» این هر دو از هم جدا نخواهند شد تا در حوض  
 کوثر بر من وارد شوند و نشانه آنست که این خبر را خدای لطیف و خیر گفته است.  
 و وارد شدن نزد حوض کوثر، کنایه از پایان عمر دنیا است.

پس هر گاه زمانی وجود داشته باشد که از یکی از این دو حالتی باشد این جمله  
 صادق نبود: «این هر دو از هم جدا نمی شوند تا در حوض کوثر بر من وارد  
 شوند».

وقتی این مطلب دانسته شد، بخوبی معلوم می شود، ممکن نیست مقصود از  
 اهل بیت همه بنی هاشم باشند، بلکه غرض از این تعبیر عام ویژه کسانی است که  
 به فضیلت و دانش و زهد و پاکدامنی و پاکیزگی امتیاز آورده و ائمه اهل البیت طاهر یعنی  
 همان دوازده امام پاک که مادرشان زهرا ی بتول است، باشند، زیرا این امر، اجماعی  
 و اتفاق مسلمین است که غیر از آنان، کسی محصوم نیست و عصمت دیگران، خلاف  
 مشاهده احوال آنها است، زیرا از غیر از اینان از سایر بنی هاشم گناه صادر شده و  
 بسیاری از احکام را ندانسته اند، و امتیازی با دیگر مردمان نداشته اند از این رو ممکن  
 نیست آنان را شریک قرآن در امور یاد شده قرارداد بنابراین قطعی است که باید  
 مقصود از آن برخی از بنی هاشم باشد، نه همه آنها، و این بعضی کس جز ائمه طاهرين  
 نخواهد بود.

اما آنچه «زید بن ارقم» گوید: که مقصود از آن همه بنی هاشم باشد، اگر  
 چنین نقلی از قول زید بن ارقم صحیح باشد، متابعت زید بن ارقم با وجود دلیل بر بطلان  
 واجب نیست.

بخوانید و نظر دهید، زنده باد امانت و راستی، این است نمونه عصر نور!

۷- گوید: یکی از آفات شیعه عقیده آنان به اینکه علی، روز تشنگی محشر  
 مردم را از آب دور ساخته، دوستانش را سیراب می سازد و او قسمت کننده آتش است

و آتش از اداطاعت می کند و هر که را بنخواهد از آن بیرون می آورد ۲/ ۲۹.

پاسخ - در جلد دوم صفحه ۳۲۹ مندهای حدیث اول را از امامان و حافظان حدیث آوردیم و شما را آگاه ساختیم که بسیاری از طرق اسناد این حدیث را ائمه و حفاظ تصحیح کرده اند و بقیه طرق آن را تأیید و تأکید آن پنداشته اند، بنابراین چنین حدیثی تنها از پندارهای شیعیان نیست و ما آن در این حدیث، حاملان علوم و احادیث از هم منزهان آن مرد، شریک اند، ولی قصیمی از آنجا که آنها را نمی داند و از روایاتشان بی خبر است و یا از روی کینه ای که بر هر کس حدیثی درباره امیرالمؤمنین (ع) روایت کند، دارد، آنها را از آفات شیعه پنداشته است.

اما حدیث دوم مثل حدیث اول از آفات شیعه نیست بلکه از برجسته ترین فضائل آنها نزد همه اهل اسلام است از اینرو حافظ ابواسحاق ابن دیزیل متوفی ۲۸۰ یا ۲۸۱ هجری از امش از موسی بن ظریف از عبایه روایت کرده که گوید: شنیدم علی می گفت: **ان الله انزل يوم القيامة الحول عذی فابعدیذا من قسمت کتنبه آتشم** روز قیامت گویم بگیر این داورها کن آنرا.

ابن ابی الحدید در شرحش ۱/ ۲۰۰ و حافظ ابن عساکر در تاریخش از طریق حافظ ابی بکر خطیب بغدادی، آن را روایت کرده اند.

و درباره این حدیث چنانچه محمد بن منصور طوسی<sup>۱</sup> گوید: از امام احمد بن حنبل شرح سؤال شد: ما نزد احمد بن حنبل بودیم. مردی به او گفت: یا ابا عبدالله درباره این حدیث که روایت شده علی گوید، من قسمت کتنبه آتش ام: چه می گویی؟ احمد گفته مگر چه چیز این حدیث را منکرید؟ آیا نه اینست که برای ما روایت کرده اند که پیغمبر (ص) به علی فرمود: **لا یحبک الا مؤمن ولا یبغضک الا منافق**<sup>۲</sup> گفتیم: بلی، گفت: پس مؤمن در کجا خواهد بود؟ گفتیم: در بهشت، گفت: و منافق در کجا؟ گفتیم: در آتش گفت: پس علی قسمت کتنبه آتش است. و چنین درطبقات اصحاب احمد آمده است. و حافظ کنجی در کفایه ۲/ ۲۲ از او نقل کرده است. کاش

۱- «کسی جز مؤمن دوستدار تو نخواهد بود. و کسی جز منافق، دشمن تو نخواهد بود»

قصیمی سخن امامش را می دانست .

این تعبیر را امیرالمؤمنین (ع) از بیان رسول خدا (ص) گرفته در آنجا که عشره از او (ص) روایت کرده که فرمود: *انتقسم الجنة والنار يوم القيامة نقول للنار هذا لي وهذا لكه*<sup>۱</sup> و به همین لفظ ابن حجر در صواعق ۷۵ روایت کرده است.

واشتهار این حدیث نبوی را بین اصحاب از احتجاج امیرالمؤمنین (ع) روز شوری می توان یافت که گفت: *انظروا الله هل فيكم احد قال له رسول الله (ص) يا علي! انت قسم الجنة يوم القيامة ، غیری ؟ قالوا: اللهم لا*<sup>۲</sup>.

بزرگان معتقدند این جمله حدیث احتجاج قطعاً صحیح است . و دارقطنی بنا بر آنچه در اسبابه / ۷۵ آمده آن را روایت کرده است و ابن ابی الحدید معتقد است . هر دو حدیث نبوی و احتجاج علوی به نقل مستفیض (فراوان) نقل شده است . وی در شرحش بر بهج البلاغه ۲۰/ ۴۴۸ گوید .

«در حق او (یعنی علی بن ابیطالب) خبر مشهور و مستفیض آمده است که او: قسمت کننده بهشت و دوزخ است»

و ابو عبید هروی در «الصبح بین الغریبین» گوید: گروهی از پیشوایان ادبیات عرب آن را تفسیر کرده گفته اند «زیرا وقتی دوستدارش اهل بهشت باشد و دشمن اهل جهنم ، او به این اعتبار قسمت کننده بهشت و دوزخ خواهد بود» ابو عبید گوید: غیر از کسانی که نام بردیم دیگران گفته اند: علی خود قسمت کننده بهشت و دوزخ است ، واقعاً گروهی را به بهشت و گروهی را به دوزخ وارد کند . مطلبی که ابو عبید اخیراً در اینجا یاد کرده ، مطابق روایات وارده است که در آنها آمده علی (ع) می گوید به آتش: این ، از آن من ، پس تو او را رها کن ، و این از آن تو بگیر او را .

۱- تو قسمت کننده بهشت و دوزخی روز قیامت و به آتش خولعی گفت: و این از آن من و این از آن تو.»

۲- «سوگند می دهم شما را آیا در بین شما کسی هست که رسول خدا (ص) بگوید: یا علی ، تو قسمت کننده بهشت روز قیامت ، جز من ؟ همه گفتند: خدایا گواه است . هـ.»

۴. و قاسی در الشفاء روایت را «انه قسیم النار» ذکر کرده و خماجی در شرح خود ۱۶۳/۳ گوید: ظاهر کلامش نشان می‌دهد «این امر چیزی است که پیغمبر (ص) بدان خبر داده، ولی گویند: کسی از محدثان حز ابن اثیر آن را نقل نکرده است. وی در نهاییه گوید: مگر اینکه علی رضی الله عنه گفته است ان القسیم النار یعنی مقصودش اینکه مردم بر دو دسته‌اند دسته‌ای با من اند و آنها پیراه هدایت من می‌روند، و دسته‌ای علیه من اند که به گمراهی از راه من می‌روند، پس نیمی از مردم «من در بهشت، و نیمی به مخالفت با من در آتش اند پایان (سبحن ابن اثیر).

من (خماجی) می‌گویم: ابن اثیر، مرد مورد وثوقی است و آنچه علی گفته است از پیش خود نمی‌گوید و حکمی است که بدست او رسیده، زیرا جای اجتهاد نیست و معنی‌اش اینکه: من و هر کس با من باشد قسیم اهل آتش خواهیم بود، یعنی در مقابل اهل دورخیم، زیرا علی (و هر کس با اوست) از اهل بهشت است. و بعضی گویند قسیم به معنی قسمت کننده است مانند جلیس و سمیر (به معنی جالس و سامر «فصه گو» و بعضی گفته‌اند مقصود از آنها خوارج، و گشندگان اویند چنانکه در نهاییه آمده است.

۸. گوید: روایات فراوانی در کتب آنها (یعنی شیعیان) آمده است که او (یعنی امام منتظر) همه مساجد را ویران خواهد کرد و شیعه پیوسته دشمن مسجد است، از این رو کسی که سراسر بلاد شیعه و طول و عرض آنرا به پیماید کمتر اتفاق می‌افتد مسجدی بیند. ۲۳/۲

پاسخ. هر آنچه در قوطی مکر و نیرنگ این مرد، از نسبت‌های مجعول و باطل بود، او را قانع ساخت و در نسبت مجعولاتش تنه‌ایک روایت در پاسخ منکرش که دلیلی بر آن نیاخته‌اند، قناعت نکرده تا این که آنرا به روایات فراوانی در کتب شیعه نسبت داد کاش اگر راست می‌گفت (داوکی، و کجا می‌تواند راست گو در آید) اسمی از این کتب می‌آورد یا اشاره به یکی از این روایات می‌نمود، ولی هیچ گونه

این امر توجهی نداشت که اسمهایی هم می توان ساخت و اسنادی تراشید تا در کتاب از آن ها نام برد.

حجت منتظر، پیشوا و آقای هر مؤمنی است که به خدا و در جزایمان آورده باشد همان کسانی که مساجد خدا را آباد می سازند<sup>۱</sup> تا چه رسد که آن را ویران کنند آن شیعه ای که چنین نسبتی به او داده شود هنوز آفریده نشده است. و اما آنچه از بلاد شیعه یاد کرده من نمی دانم آیا او از بلاد شیعه عبور کرده است و به آن ها سری زده و سپس این مطالب را نوشته و این دروغ ها را بافته، یا از غیب سخن می گوید یا استنادش مانند صاحب «المنار» به يك جهانگرد سنی مجهول یا يك کشیش مسیحی است که هنوز مدعیان پانتهاده.

در هر صورت این دروغ بدخواهانهای مکافات دارد. هر کس در بلاد شیعه به فحص و کاوش پردازد و بر طبقات متوسط و شهر نشین فرود آید، حتی از شهرهای کوچک و دهات و قصبات عبور کند، مساجد مجلل کوچک و بزرگی را با آنچه در آن ها از انواع فرش، اوقات و چراغها است، مشاهده خواهد کرد و خواهد دید چگونه در آنها اقامت جمعه و جماعت می شود و کسی را نمی رسد، منکر محسوس گردد و مشاهدات خود را تکذیب کند و با سخنان بی پایه ای این مرد به یاری بر خیزد.

۹- گوید: یکی از شیعیان در مسئله ای، از یکی از امامانش اظهار نظر و فتوا می خواهد، نمی دانم آن امام آیا صادق یا دیگری بوده، او فتوای خود را اظهار می کند آن گاه سال بعد می آید و دوباره درباره همان مسئله از او نظر می خواهد، این بار او بخلاف فتوای سال قبل نظر می دهد در این دو نوبت شخص سومی هم در کار نبوده است. این شخص درباره امامش مشکوک می شود و از مذهب شیعه خارج می گردد. می گوید: اگر امام، این فتوا را از روی تقیه داده است که کسی در دو نوبت «ما» نبوده و من با کمال اخلاص به گفته های امام عمل می کردم، و اگر آنچه گفته، غلط

۱- اشاره به آیه ۱۸ توبه: انما یحرم مساجد الله من آمن بالله والیوم الآخر تنها کسی مساجد خود را آباد می سازد که ایمان به خدا و روز قیامت داشته باشد.



و از روی اشتباه بوده، پس آنچه در این صورت معصوم نخواهند بود و شیعه ادعای عصمت می‌کند، از این رو دست از مذهب شیعه برداشت و به مذهب دیگر گروید. این روایت در کتب آنان یاد شده است (جلد ۲ ص ۳۸).

پاسخ - من با این مرد جز آنچه خود می‌گوید، سخنی ندارم:

نست می‌دهد به امامی از ائمه شیعه، که نمی‌داند کدام يك از امامان است. مسئله‌ی زنده‌ی مجهولی را مطرح می‌کند، که نمی‌داند چه مسئله‌ای است. این سؤال را از کسی پرسیده که او خود یکی از فاشناخته‌ها است و با هفتاد گونه وسیله تعریف، قابل شناسائی نیست. آنچه را می‌گوید استناد به کتابی داده، که هنوز تألیف نشده است. آنگاه برای این بنیاد محکم شروع می‌کند حمله شدید خود را به آن امام، و شیعه‌اش می‌کند ما ایرادی به قسیمی جز ایرادی که او خود به این مرد گرفته، نداریم. بجام سو کند اگر قسیمی امامی که از او سؤال شده با سؤال کننده و با عین سؤال را می‌داند و یا کمترین اطلاعی از آن کتاب‌ها می‌داشت آن را با شور و جنجال ذکر می‌کرد، ولی هیچ کدام را نمی‌داند و بلکه می‌دانیم در این باره همه‌اش را دروغ بافته، و بر خواننده اشارات وید کوئی هایش پوشیده نیست.

۱۰- گوید: کسی که در کتب این قوم (شیعه) ننگرد، می‌داند اینان برای کتاب خدا ارزشی قائل نیستند، زیرا کمتر اتفاق می‌افتد به آیه‌ای از آیات قرآن استشهاد کنند که صحیح و بی‌غلط در آید و تنها کسی از آنها موفق به ایراد آیات به درستی می‌شود، که با اهل سنت معاشرت داشته و بین آنها زندگی کند. و در حقیقت این هم از درستی اهل سنت است، ولی کسانی که با اهل سنت فاصله داشته باشند بعید است یکی از آنها بتواند آیه‌ای بیاورد که از تحریف و غلط، بر حذر باشد، کسانی که در بلاد گردش کرده‌اند می‌گویند حافظ قرآن بین آنها پیدا نمی‌شود و می‌گویند قرآن در میان آنها خیلی کمیاب است.

پاسخ - چه گرفتاری سخنی است، دشمن فاجیب و بی‌دین، که بر راستی گرفتاری و بلایی چنین نیست.

شخص بی آبرو و آبروی نبودیش را تو می فروشد و بر آبروی تومی تازد<sup>۱</sup>  
 کاش می دانستم این قسمت را ادچه موقع ، و در چه حالی نوشته است ؟ آیا  
 در حال مستی یا در حال هشیاری ؟ و در چه وضع روحی بوده . آیا با مغزی آشفته  
 و معجون ، یا بادل یی بیدار و هشیار ، و آیا با این دروغ سار با کلاش در کتابهای شیعه  
 آن را نوشته ، و در نتیجه کوششهایش دیده است که این کتابها از آیات صحیح و  
 بی غلط قرآن خالی است ، یا برای اینکه آنها را ساکت کرده باشد ، خسری ،  
 به مضمون فوق جعل کرده است ؟ و آیا با این مرد دروغگو می تواند در رأس پیشوایان  
 ادبیات عرب ، کسی حرر مردگان شیعه را بیابد که در تفسیر قرآن ، کتب  
 گرانبهای تألیف کرده باشند و در زبان عربی کتب گرانقدری به عنوان مأخذ  
 زبان عربی بوجود آورده ، و در ادبیات آن کتابهای نهادی ای به عنوان مراجع ،  
 برای حواصع علمی و ادبی ساخته ، و در دستور زبان عربی (بحر) مجموعه هالی  
 از کتب و ذبین علمی ، نوشته باشند ؟

شما با مراجعه به کتابهای امامیه ، آنها را ، از استشهد به آیات کریمه  
 قرآن آکنده می یابید ، به طوری که گویا کتب امامیه افلاکی هستند که بر  
 گرد اختران آیات قرآنی ، بدون پوشش غلط و اشتباه ، نورافشانی می کنند  
 ما تا امروز نمی دانستیم معیاس تلاوت صحیح یا غلط قرآن هم ، می تواند ،  
 انگیزهای مذهبی قرار گیرد . انگیزه های مذهبی پیوندهای قلبی است و هیچگونه  
 ارتباطی با زبان و لهجه و ایراد کلمات و ساختمان سخن و حکایت آنچه از قرآن  
 یا غیر قرآن ترتیب داده شده و کیفیت عقاید مذهبی ، ندارد

و کاش می دانستم شیعه چه نیازی برای درست خواندن قرآن ، و تلاوت صحیحش  
 به غیر شیعه دارد ؟ آیا این نیاز مربوط به کمبود از ناحیه زبان عربی است ، یا  
 مربوط به نادانی روش های قرائت قرآن است ؟ نه سوگند بخدا کسی در میان شیعه

۱ - مضمون شعر معروف عرب است که گوید :

بلاء یس یثبهه بلاء عداوة غیر ذی حسب و دین  
 بی عاقبتی عرضا لم یصنه و یرفع صافی عرضا صون

که بتوان این دروغ را به او نسبت داد، وجود ندارد. اما شیعیان عرب که تشیع، آنان را از زبان، فطریات و نژادشان، دور ساخته است آیا شما فکر می‌کنید عراق و جبل عامل یا بلاد دیگر شیعه که پراز بزرگان و علماء و نویسندگان است، بهره‌آنان از زبان عربی، کمتر از عرب‌های بیابانی نجد و حجاز، یعنی عرب‌های سوسمار خور و گفتار کش است؟

اما شیعیان غیر عرب چه بسیارند پیشوایان عرب و بزرگان و نویسندگان و شعرائی که از میان آنها برخاسته‌اند. کسی که تاریخ را بررسی کند، بخوبی می‌داند ادبیت از شیعه گرفته شده و فن خطابه از شیعه است، نویسندگی را از شیعه باید فرا گرفت و تجوید و قرائت قرآن کار شیعیان است، از این رو ابن-خلکان در تاریخش در شرح حال علی بن جهم ۳۸/۱ گوید: وی با وجود انحرافی که از علی بن ابیطالب علیه‌السلام داشت. و اظهار تمسک می‌کرد طبع سرشاری داشته و بر سرودن اشعار با الفاظ شیرینی توانا بود، گویا معتقد بود که طبع شعری قدرت شاعری با الفاظ شیرین، ویژه شیعیان است و در باره آنان غالباً قطعیت دارد.

و این قرآن‌های چاپ شده در ایران و عراق و هند است که در تمام اقطار عالم منتشر گردیده، و این قرآن‌های خطی آنها است که تقریباً به تعداد کسانی که نوشتن می‌دانستند، قل از ظهور چاپ نوشته شده و محفوظ مانده است. و هنوز از شیعیان کسانی هستند که به قصد تبرک قرآن را بدست خود می‌نگارند. پس در کدام يك از آنها غلط فاحش یا خللی در نوشتن، یا ناموزونی در اسلوب، یا بی‌توجهی به فون آن، می‌توان یافت؟ مگر اشتباهات ناچیزی که چشم نویسندگانی نمی‌تواند به دقت آن را رعایت کند و این امر لازمه هراسان اعم از شیعه یا سنی، عرب یا عجم است. به گمان می‌رسد کسی که به قصیمی خبر گردش در بلاد شیعه را داده، هنوز از مادر نزاده است و قصیمی در عالم تخیل تصویری از ساخته و پنداشته، با او سخن می‌گوید. و یا وقتی به بلاد شیعه سفر می‌کرده

جز کوچه‌ها و راه‌هایی که از آنها عبور می‌کرده، جای دیگری را ندیده و معلوم است در آنجا قرائت‌هایی که در راه افتاده باشد و در پشت درختان باشد نبوده لذا او هم ندیده است، هر گاه به خانه‌ها وارد می‌شد قرآن‌ها را در صندوقها و جایگاه‌های مخصوص می‌یافت و می‌دید روی هر دف و طاقچه‌ای غالباً به مقدار نفوس اهل خانه، قرآن نهاده شده و گاهی از این تعداد افزون‌تر است و در اوقات مختلف شب و روز قرائت می‌گردد.

اینها غیر از قرآن‌های کوچکی است که شیعیان برای معافیت و به عنوان حرز برای مردان و زنان استفاده می‌کنند، و غیر از قرآن‌هایی است که مسافران برای خواندن و محفوظ ماندن از حوادث سفر با خود همراه می‌برند، و غیر از قرآن‌هایی است که روی قبور اموات برای خواندن در هر صبح و شام و هدیه کردن ثوابش، بروح آنها، می‌نهند، و غیر از قرآن‌هایی است که کودکان برای آموزش از آغاز کودکی به مدرسه می‌برند، و غیر از قرآنی است که همراه عروس‌ها، قبل از هر چیز به خانه شوهر می‌فرستند، و به معنی این قرآن را برای بیمن و تبرک در زندگی جدید، بخشی از مهریه قرار می‌دهند. و غیر از قرآنی است که به خانه‌های جدید مسکونی خود قبل از فرستادن اثاث‌البيت، می‌فرستند، و غیر از قرآن‌هایی است که پهلوی زنها برای جن و شیاطین متعدی می‌نهند، شیاطینی که به اولیاء خود وحی می‌فرستند (و یکی از آنها قسمی دروغ ساز است) و آنان را به سخنان زشت و عرو را آیز می‌فریبند.

آیا اینان اند که برای کتاب خدا ارزشی قائل نیستند؟ اینان اند که قرآن در بینشان کم‌یاب است؟ اما آنچه برای این مرد، شیطان جهان گردش، از بلاد شیعه خبر آورده که حافظ قرآن بین آنها وجود ندارد، داستان این دروغ را از کتب شرح حال و فهرست‌های تاریخی باید پرسید و مراجعه به کتاب «کشف‌الاشتباه» فی رد موسی حارثی/ ۴۴۴، ۵۳۲ مایه کرد در آنجا حافظان و قاریان شیعه یکمصد و

سی و چهار نفر نام پرده شده است.

۱۱- گویند: آیامی تواند یکنفر (شیعی) یک حرف از قرآن بیاورد که دلالت بر قول شیعه به تناسخ ارواح و حلول خدا در جسم امامانشان داشته باشد و یادلات بر عقیده به رحمت امامان و عصمتشان کند، و یادلات بر مقدم بودن علی بر امام بکرو عمر و عثمان داشته باشد، باوجود علی در ابرها را، ثابت کند و یا آیه بیاورد که بر طبق آن بگوید برق تبسم و لبخند علی، در حد صدای اوست، چنانکه شیعه امامیه بدانها معتقد است، ص ۷۲/۱.

پاسخ- جای شکفتی است که این مرد و همکاران دروغسازش، شیعه امامیه را باوجود روابط بین فرق اسلامی، و پیوند همبستگی، و صادگی رفت و آمد به بلاد و شهرهای آنان، با وسایل سریع السیر ماشینی امروزه در کمترین مدت؛ به تهت هائی نسبت داده که از آنها بیزارند و اگر محال نباشد، بسیار بید به نظر می آید که مذاهب امروزه هنوز از آراء عقاید هم بیخبر مانده باشند.

با این وضع امروز کسی که تهت زند و نسبتی بر خلاف واقع بخواهد بهر فرقه ای از مذاهب بدهد، قبل از تحقیق و بررسی که به سادگی برایش فراهم است، بی آزرمی و جلوفی او را نشان می دهد و کسی که در کتابش بنگرد، او را بسیار دروغزن، گناهکار و بی پروا می یابد مگر اینکه از گفتار خود بر گردد و توبه کند.

اگر این مرد در سخن خدای بزرگ، می اندیشید آنجا که گویند: «انسان سخنی بر زبان نراند مگر فرشته رقیب و عتیدتزد او حاضرند» و یا وعید خدا را در مورد: «هر دروغگوی گناهکار که عیبجو و تلاشگر در راه سخن چینی و افساد بین مردم می پدیرفت، از دروغ و پنهان، خودداری میکرد و مصلحت خود را می شناخت او شیطان را او خود پاسخ میداد به این که شیعه امامیه چه وقت قائل به تناسخ بوده

۱- سوره ق آیه ۱۸: ما یلظنون قول الاولیاء رقیب عتید

۲- اقتباس از سوره قلم آیه ۱۱: ویل لکل افالانیم، همانا معاف بنمیم.

و چه موقع قائل به حلول خدا در جسم ائمه‌اش بوده؟ و کدام يك از آنها در قدیم و جدید عقیده به وجود علی در میان ابرها داشته‌اند. تا آخر، تاحرفی از قرآن را بر آن شاهد آورند.

بلی (علی در ابرها است) این جمله‌ای از شیعه است. اقتدا به پیغمبر اعظم (ص) به همان معنی که در جلد اول ص ۲۹۲ گذشت، ولی گوینده کینه‌توز آنها را از حای خود تحریف و تأویل کرده تا شهرت و آبروی شیعه امامیه را لکه‌دار کند. آیا برای این مرد و قومی عار و ننگ نیست بر یکی از فرق بزرگ اسلامی، دروغ بستن و از نهمت زدن آنها باکی نداشته باشد. و آنان را به آراء زنده و بی‌پایه‌ای نسبت دهد؟ و از رفتار زشت خود در معامله با آنها تعاشی نکند؟ آیا کتب شیعه امامیه که در قرون گذشته و امروز تألیف شده و زبان گویای عقاید آنان است مشتمل بر ایرادی از اینگونه نیست‌های مختلفی که از زبان بدخواهان‌شان گفته می‌شود نیست؟ او اگر این مطالب را نمی‌داند مصیبتی بزرگ است و اگر می‌داند و عمداً چنین می‌کند مصیبت اعظم است<sup>۱</sup>

بلی او می‌تواند در نست‌های دروغینش به سخن اشخاصی از همقطاران‌ش مانند طه حسین، احمد امین و موسی حارثه از رجال نهمت و افترا، استناد جوید.

و اما عقیده امامیه به رجعت را قرآن گفته است، ولی نادانی، دیده این مرد را مانند بصیرتش، نایبنا ساخته، آن‌را ندیده و در قرآن، نیافته است. از این رو بعهده اوست که به کتب امامیه مراجعه کند، و گروهی از علماء تألیفات خود را بدان اختصاص داده‌اند، چه خوب بود اگر به یکی از این کتابها مراجعه می‌کرد.

چنانکه آیه تطهیر، به عصمت گروهی از کسانی که امامیه عقیده به عصمت‌شان

۱- از چاپ دوم.

۲- از کتاب تدیری قاله المصیبة اعظم

۳- از کتاب تدیری قاله المصیبة

دارند تصریح می کند و در مورد بقیه معصومین، از روی قاعده و حدیث ملاک و روایات صریح و قاطع، استدلال می توان کرد.

و در این آیه شریفه، روایتی که امام مذهبش، احمد بن حنبل در مسند خود آورده ۱/۳۳۱، ۳/۳۸۵، ۴/۱۰۲، ۶/۲۹۶، ۲۹۸، ۳۰۴، ۳۲۳، قانع کننده و مستند است.

و چگونه قرآن، علی را بر دیگران مقدم ندارد و حال آنکه خداوند ولایت خود و ولایت نسیانی را در این آیه، با ولایت او مقرون فرموده: *انما ولیکم الله و رسوله و الذین آمنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتون الزکوة و هم را کمون*.

و در همین مجلد ص ۱۵۶-۱۶۲ اجماع و اتفاق علماء و محدثین و متکلمین را بر نزول این آیه درباره علی امیر المؤمنین (ع) متعرض شدیم.

و هر محقق اگر حق انصاف را رعایت کند و همه آیه، در کتاب خدا خواهد یافت که درباره علی امیر المؤمنین (ع) نازل شده و نشان تقدم او بر دیگران است. و این امر چیز نازم ای نیست، زیرا به تصریح قرآن، او نفس پیامبر (ص)، معرفی شده و به ولایت او، خداوند دینش را کامل گردانیده، و نعمتش را بر ما، تمام ساخته و اسلام را به عنوان دین برای ما، رضایت داده است.

یا همان سؤال را در اینجا بر قضیه تکرار کرده می گوئیم: آیا او قومش می توانند يك حرفی از قرآن که دلالت بر تقدم امی بکر، عمرو عثمان بر ولی الله طاهر، امیر المؤمنین (ع) داشته باشد، بیاورند؟

۱۲- گویند و این قوم (یعنی امامیه) در دین خود به اخبار نبوی صحیح اعتماد ندارند، ولی به نامه های مزور و بی بنیاد که مدعی خود منسوب به ائمه معصومین است اعتماد می کنند ص ۸۳/۱.

پاسخ. شما به وضوح نامه ها و توقیعات صادره از ناحیه مقدسه، آشنا شدید. و

این مرد را شیطان وحی جدیدی فرود آورده معتقد است نامه‌های سایر امامان را نیز، به دروغ به آنها نسبت داده‌اند و گمان کرده تنها شیعیان‌اند که عقیده به عصمت آنها دارند، زیرا در طومار خیالاتش این آیه را که: «هر گاه در امری بین شما اختلاف روی داد باید آن را به خدا و پیامبر (ص) باز گردانید»<sup>۱</sup> پیدا نکرده است.

۱۳- متعه (ازدواج موقت) که راضیان آن را دست بدست می‌دهند، افسامی کوچک و بزرگ دارد، یکی از اقسامش آن است که مرد وزن مورد علاقه، توافق می‌کنند که مرد مقداری مال یا غذا یا اشیاء دیگر هر چند خیلی ناچیز باشد به زن بپردازد برای آنکه از او بهره‌مند شود و شهوتش را یک روز یا بیشتر بر طبق قرارداد، ارضاء کند آنگاه مثل اینکه هیچ گونه آشنایی با هم ندارند و در جایی جمع نشده و همدیگر را نمی‌شناسند، هر کدام راه خود را گرفته می‌روند، و این ساده‌ترین اقسام ازدواج موقت است.

نوع دیگری از این زننده‌تر وجود دارد که آن را متعه دوریه نامند بدین ترتیب که گروهی از مردان، زنی را در اختیار گرفته، یک نفر از آنها از صبح تا چاشت با او بسر می‌برد، آنگاه بعد دیگری می‌سپارد تا از وقت چاشت تا ظهر با او بگذراند سپس دیگری از ظهر تا عصر از او تحویل می‌گیرد، و آنگاه دیگری از عصر تا مغرب، او را صاحب می‌کند و بعد دیگری از مغرب تا عشاء با او بسر می‌برد و بعد نیز نفر دیگر از عشاء تا نیمه شب با او خواهد بود و از آن پس دیگری تا صبح از او بهره می‌برد، و این عمل را آنان به حساب دین می‌گذارند که ثواب هم از آن عایدشان می‌شود و این از بدترین انواع محرمات است ج ۱/۱۱۹.

۱- مضمون آیه ۵۹، ساء: فان تنازعتم فی شئی فردوه الی الله والی الرسول، مقصود اینکه تا پیامبر از خطا مصون نباشد چگونه در قبال خدا، مرجع قرار گرفته، این امر نشانه عصمت پیامبر است.



پاسخ- متعه (ازدواج موقت) که شیعه می گوید، همان است که پیامبر اسلام آن را آورده و برای آن حدود و مقرراتی قرار داده و در عصر پیامبر اعظم و بعد از او تا زمان حرام کردن خلیفه عمر بن الخطاب، ثابت بوده است، و بعد از تحریم خلیفه، به عقیده کسانی که چنین حقی را به خلیفه می دهند که در قبال قرآن و آنچه پیامبر اسلام آورده اظهار نظر کند و رأی او را ارزش و اهمیتی می دهند، محقق بوده است و تمام فرق اسلامی بر اصول ازدواج موقت و مقرراتش که در کتابهای خود آورده اند، اتفاق نظر دارند و هیچ گونه اختلافی در آن نیست و آن اصول عبارتست از:

۱- اجرت (مهر).

۲- مدت.

۳- عقد مشتمل بر ايجاب و قبول.

۴- جدائی پس از پایان یا بخشش مدت.

۵- عده، چه کنیز باشد یا آزاد، باردار باشد یا نه.

۶- بردن میراث.

این ۶ مقرراتی است که اهل سنت و شیعیان همه بر آن تصریح کرده اند. مراجعه کنید به تألیفات دسته اول (اهل سنت): صحیح مسلم، سنن دارمی، سنن بیهقی، تفسیر طبری، احکام القرآن جصاص، تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر فخر رازی، تفسیر خازن، تفسیر سیوطی و کتر العمال.

و از تألیفات دسته دوم (شیعیان): من لایحضره الفقیه جلد سوم/ ۱۴۹، والمقنع هر دو از صدوق، الهدایه نیز از صدوق، الکافی ۲/ ۴۴، الاتصار از شریف علم الهدی مرتضی، المراسم از ابی یعلی سلاوردیلمی، النهایه از شیخ طوسی، المسووط نیز از شیخ، التهذیب هم از او ۲/ ۱۸۹، والاتصار از او ۲/ ۲۹، الفقیه از سید ابی المکارم، الوسیله از عمادالدین ابی جعفر، نکات النهایه از محقق حلی، تحریر العلامة الحلی ۲/ ۲۷.

۱- شرح کلماتشان در همین جلد بزودی خواهد آمد.

تحریری اصول کفر

شرح اللمعة ۸۲/۲، المسالك ج ۱، الحقائق ۱۵۶/۶، الجواهر ۱۶۵/۵.

ومتعه یا ازدواج موقت معمول بین شیعیان، چیزی جز آنچه ذکر کردیم نیست و بلك قسم بیشتر هم ندارد و شیعه را درباره متعه غیر از آنچه یادشده، عقیده دیگری نیست. و گوش جهان اقسامی برای ازدواج موقت که یکی از فرقه‌های شیعه آن را بگوید، شنیده است، و هیچ شیعه‌ای سابقه آشنائی با اقسام کوچک و بزرگ آن ندارد. و برای هیچ فقهی از فقه‌های شیعه و یا هیچ عوامی از توده‌های آن، از روز نخست تا امروز، که روز دروغ، جعل، و تهمت (یعنی دورقمی) است، کمترین رابطه‌ای با این فقه جدید و نوظهور، فقه قرن بیستم به‌فرون هجرت نوی نداشته است.

ولی قسیمی (و هم طرازانش در این جهل مرکب) را نمی‌دانم از چه کسی این اقسام خیالی را شنیده است و در چه کتابی از کتب شیعه آن را یافته، و به فتوای کدام عالم از علمای شیعه استناد می‌کند و از کدام امام از امامان شیعه روایت می‌کند. و در کدام شهر از شهرهای آنان، یا دهی از دهات آنان، یا سرزمینی از سرزمینهای آنان چنین ازدواج دست بستگی را که به دروغ بر آنها نسبت می‌دهد، یافته است. سوگند بجد! که هیچ کدام اینها واقع نشده است، ولی شیاطین به‌اولیاء خود سخنان باطل را از روی عرو، وحی می‌فرستند<sup>۱</sup>

۱۴- گوید: کودکان نرین نادان‌ها و ساده لوح‌ترین مردم کسانی هستند که گوسفندی نوایی رامی آورند، پشم‌هایش را می‌کنند و به گونه‌های مختلف شکنجه‌اش می‌دهند تا این گمراهی و گناه آنان را الهام بخت این باشد که آن گوسفند، عایشه همسر پیامبر گرامی اسلام است، آن هم محبوس‌ترین همسران او و یا کسانی هستند که دور آس قوچ آورده پشم‌های آنها را می‌کنند و به اقسام شکنجه، آنها را می‌آزارند تا به وسیله آن‌دو به دو خلیفه پیامبر ابو بکر و عمر، اشاره کرده باشند و این کار شیعیان

۱- اقتباس از ۱۱۲/۱ عام: ان الشیاطین لیوحون الی اولیائهم یزخرف القول غرورا.

افراطی است. و همانا نادان‌ترین نادانان و ساده‌لوح‌ترین ساده‌ها کسانی هستند که امام خود را در سرداب زیر زمین غایب کرده و قرآن و مصحفشان را با او پنهان کرده‌اند و بزرگانی که با اسبها و الا‌های خود بسوی سردابی که احامشان در آن غایب گردیده می‌روند و در انتظار او بسر می‌برند و او را صدا می‌کنند تا نزد آنها بیرون آید و بیش از هزار سال است پیوسته کارشان همین است. و همانا از همه نادان‌تر و از همه حشک‌تر، کسانی هستند که پندارند قرآن تحریف شده، و زیاده کم، در آن صورت گرفته است از جلد ۱ صفحه ۳۷۲

پاسخ - نزدیک است قلم از اتهامات این مرد، هنگام تعرض بطلاش، به لرزه در آید اینها ادعاهای حسی نسبت به اموری است که نه آسمان بر فرازش سایه افکنده، و نه زمین آن را تحمل کرده است، زیرا شیعه از روزی که در عهد نبوی بوجود آمد، روزی که صاحب رسالت شیعه علی (ع) را به زبان آورد و گروهی از صحابه به نام شیعیان علی (ع) خوانده شدند تا به امروز حدیث کوفسند و دوقوچ را نشنیده و چشماش ندیده که کسی به این حیوانات بی‌آزار، چنین ظلم و آزار خشنی را مرتکب شود و این گونه دستهای تجاوز کار به سوی آنها دراز گردد!!

ولی قسیمی را دیدم‌اند، که به پیروی از ابن تیمیّه، جامهٔ پاك آنان را که از این کثافات پاکیزه است، آلوده سازد. کاش این مرد ما را به يك شهادتی از بین شیعیان که چنین کاری مرتکب شده باشند و نمونه می‌ساخت یا یکی از مجامع شیعه که این عادت را دارند، نشان می‌داد، یا حتی درحالی که برای يك مرتبه چنین اتفاقی افتاده باشد در سراسر جهان هر کجا که باشد، نام می‌برد.

کاش من خودم و شیعیان دیگر می‌دانستیم آیا تا کنون یکنفر شیعه، این عمل شیع را حائز دانسته است؟ و آیا کسی هست که آن را نیکو پنداشته باشد و یا اشاره‌ای به خوبی آن کرده باشد، هر چند یکنفر قسه‌گو در نقالی اش باشد؟ بلی این دروغ شاخدار را در کتاب قسیمی و استادش ابن تیمیّه که پراز این گونه اتهامات است می‌یابیم. تهمت سرداب (زیر زمین) از این زنده‌تر است. و هر چند مؤلفان دیگر

اهل سنت این نسبت دروغ را دادمانده دلی او تقصیرهای نازمای ساز کرده و الاغ را نیز بر اسب افزوده ، و ادعای کند هر شب این عادت از بیش از هزار سال به این طرف ، جاری است. و حال آنکه شیعه، غیبت امام را در سرداب نمی داند. و شیعیان او را در سرداب پنهان نکرده اند، و از سرداب طاهر نخواهد شد ؛ بلکه عقیده آنان که از احادیثشان اخذ شده اینست که او در مکه معظمه در مقابل خانه کعبه ظهور خواهد کرد. و کسی نگفته آن نور ، در سرداب مخفی شده ، بلکه آنجا زیر زمین خانه آلمه در سامراء بوده و چون معمول بود برای حفظ از گرمای شدید در خانه ها زیر زمین تعبیه کنند و این زیر زمین بخصوص شرافت افتخار آمیزی بر اثر اتساب به آلمه دین کسب کرده است و از آن رو که جایگاه سه تن از امامان بوده ، مانند سایر اماکن، این خانه مبارک شرافت پیدا کرده است، و این شرافت و تکریم در سایر خانه های آلمه علیهم السلام، و خانه شرف مختشان ، پیامبر اعظم (ص) در هر شهری که باشد ، جاری است ، زیرا « خدا خواسته است این خانه ها بلند پایه ، و محل ذکر او باشد ».

کاش صحنه سازان سرداب بريك رأی ثابت در دروغ گوئی خود اتفاق می کردند تا آثار جعل و ساختگی اش آشکار نگشته آنان را رسوا سازد مثلاً این بطوطه در رحله اش ۱۹۷/۲ نمی گفت: این سرداب مورد بحث ، در حله قرار دارد، و قرمائی در « اخبار الدول » نمی گفت در بغداد واقع است ، و دیگری نمی گفت در سامراء است و قسیمی بعد از آنها همه آمده ، نمیداند این سرداب کجا است؛ از این رو تنها به لفظ سرداب اکتفا کرده تا نادانی اش پوشیده بماند.

و من " قسیمی خواهش می کنم زمان این عادت را کوتاه تر از ( بیش از هزار سال ) قرار دهد تا شامل عصر حاضر و سالهای پیوسته به آن نشود، زیرا نبودن چنین عدتی در این اعصار ، مقابل چشم و گوش همه مردم و همه مسلمانان است ، و چه

۱- اشاره به آیه ۳۶ بود: فی بیوت اللذات ان ترفع ویذکر فیها اسمع.

۲- همچنین این خطمون در مقدمه تاریخش ۳۵۹/۱ و این خطکان در تاریخش ص ۵۸۱.

خوب بوده که آن را به برخی قرون، از قرون وسطی نسبت می‌دهد تا شنونده  
تواند احتمالاً وجود آن را احتمال دهد، ولی دروغگو را حافظه بیست و مدین  
جهات بی توجه است.

و اما درباره تعریف قرآن، حق مطلب را در ص ۸۵ و جاهای دیگر ادا  
کرده‌ایم. این بود پاره‌ای از بارهای قصیمی و سدها نمونه دیگر از این قبیل  
کسی که مراجعه به کتابش کند، جایگاه او را از راستی در گفتار، و مقام امانت  
را نزد او، و میزان علم او، و ارزش دین رانزد او، سطح تراکت و ادب او را خواهد  
شناخت.

و کسانی که در آیات خدا با نداشتن دلیل و برهان به جدال و کشمکش  
پردازند نزد خدا و مردم با ایمان، دشمنی بزرگی را مرتکب شده‌اند و خدا این  
چنین بردل‌های متکبران حیّار، مهر می‌زند<sup>۱</sup>

۱ - اقتباس از آیه ۳۵ غافر: الَّذِينَ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ مُبْرَمًا  
عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارًا.

## فجر الاسلام ضحی الاسلام ظهر الاسلام

این کتابها را استاد احمد امین مصری، برای هدیه که خودش بهتر می داند و ما هم از هدیه های بی خسر هستیم، نوشته است این اسمهای قلمیه، بایند محقق بیدار را وقتی از محتویات بی پایه و موهن آنها، آگاه می گردد بفریبد. این اسما مانند اسم نویسنده (امین) مطابق با اسمی نیست. سوگند بخدا! اگر امین بود، رعایت حفظ ناموس علم و دین و کتاب و سنت را می کرد و قلم را از سیاه کردن این صفحات نسکین باز میداشت و شهرت اسلام مقدس را قبل از شهرت مصر عزیز، بارهان نیشدار و زنده اش نسکین نمی ساخت و بایر روی از هوا و امیال نفسانی، وسیله گمراهی از راه راست، نمی گردید، و حقایق را نمی پوشاید و برای مردم مصوری و از گونه از صورت حقیقی، ارائه نمی داد، و کلمات را از جاهایش دگرگون نمی ساخت و دامن پاک امتی مزدگ را با نیت های دروغین و تهمت و افتراهای آلوده نمی ساخت. و هرگاه تألیفاتش اسلامی بود (چنانکه از اسمش برمی آید) مشتمل بر گمراهی ها، نسبت های دروغ، و سخنان باطل، نمی گردید و از آداب اسلامی، آداب دانش پژوهی، آداب پاکدامنی و برادری که قرآن آورده، دور نمی شد. با براین، اسلامی که امین قرن بیستم (نه چهارده قرن قبل) آورده، مخالف

ندای قرآن بلیغ است. مخالف ندای اسلامی است که امین وحی خدا در قرن اول هجری اظهار کرد، زیرا اگر این است کماش و اینست امینش پس اسلام را باید وداع گفت، و اگر دانشگاه الازهر مصر، این است علمش و این است دانشمندش، پس خاک بر سر آن باد.

بسیاری از محققان امامیه<sup>۱</sup> متعرض محتویات این کتابها شده‌اند و به باطلیل آن در کتابهای پرارزش خود، اشاره کرده‌اند و کتاب «نعت رایة الحق»<sup>۲</sup> برای کسی که بخواهد حق را دریابد در این مورد بی‌نیازکننده و بسنده است. و بلکه اینان حقیقت را پس از اینکه مردشان آمد تکذیب کرده و امر بر آنان مشتبه شده است<sup>۳</sup>.

۱- مانند علامه، و حجة الاسلامهای بزرگ: سید شرف‌الدین، و سید محسن امین، و شیخا کاشف الظواهر.

۲- تألیف علامه شیخ عبده السیتی.

۳- اقتباس از آیه ۵ سوره ق: «بل کذبوا بالحق لما جاءهم فهم فی امرهم»

## الحوالة

### فی ربوع الشرق الادنی

تألیف محمد ثابت مصری معلم ممتاز علوم اجتماعی  
دبیرستان «القلم»

فاعدۀ معمول جهانگردان این است که در بلاد و گوشه و کنار دیده‌دیدار  
چهرهائی بروند که با طبعشان سازگار باشد از این رو اسکیره‌های مختلفی برای  
سیاحت وجود دارد ، يك جهانگرد ممکن است در سفرنامه‌اش چیزی جز برخورد  
با دانشمندان و ملاقات مادبا را ذکر نکند، دیگری برخوردش را با سیاستمداران  
و نظریات سیاسی آنها را درج کند و سومی به توصیف و تشریح اوضاع زندگی و  
اقتصادی و با آب و هوای مطبوع و میوه‌های دوست داشتنی آن سرزمین ، بپردازد  
و با جهانگرد عارفی پیدا شود که بدایع آفرینش ، و انقان حکمت خدای سبحان  
را در مشاهدات خود یاد کند.

و در این میان جهانگرد بی‌آزرمی هم پیدا می‌شود که هیچ امری جز شهوات  
و اعمال زشت توجه او را جلب نکند .

او به توصیف ... می‌پردازد و به میخانه‌ها می‌گراید و اردبان روسپی سخن



می‌گوید: جهانگرد دیگر، دروغ‌گوی بدکاری است که در هر فراسخنش بنسو کند متوسل می‌شود، و هر کس از او پندیرائی نکرده باشد با صحت و فصاحت از او یاد می‌کند مسافری که این گردش را در سرزمینهای حاور نردبک (الجوله فی ربوع الشرق الادنی) احصاء داده از دو دسته اخیر است. برای ما شایسته تر بود که روی بهش و سفرنامه‌اش خط بطلان می‌کشیدیم، ولی خواننده محترم را در جریان پاره‌ای از مطالبش که در نتیجه آن، سفرنامه پردازی و تازیخ بوبسی را بدنام کرده است، قرار می‌دهیم:

۱- گوید: علمای آل‌ها (مخف اشرف) می‌گویند تعداد مقبره‌های نجف بی‌کم و زیاد ده هزار است، زیرا حضرت علی (ع) پیگرهای زیادیتر از آن را، جانی می‌فرستد که هیچ کس آدرس آن را نمی‌داند ص ۱۰۵.

چه بسیار پیگرهایی را که اتومبیل‌ها از نقاط دور دست می‌آورند، و بعد از غسل دور حرم طواف می‌دهند، و پس از خواندن نماز میت آنها را دفن کرده منتظر می‌مانند تا باطنش از نظر حضرت علی کشف شده آنگاه جنازه را، پنهان کرده تا در جای دیگر دفن شود ص ۱۰۶.

پاسخ - مدفوطی هر عطاری را کلاش کردیم و بفظرو صااحبان منابع سرزدیم و توبره دور گردان و محتویات داستانهای نقالان را تفحص کردیم، هیچ گونه اطلاعی از این اتهامات نیافتیم. و از یاران ما کسی از آن‌ها خبری در دست نداشت. این کلاش‌ها را ما پس از تحقیق و بررسی از دانشمندان و کتابهایشان و پرسش از آنها و دریافت پاسخ منعی انجم دادیم. زیرا مقام آنان برتر و کتبشان برتر از این است که به مسائلی بی‌مایه و دروغ پردازند. کاش این جهانگرد یکی از دانشمندانی را که با این فکر دیده بود، نشان می‌داد یا راهی که او را به آراء و افکار آنان رسانده، بم می‌مود یا می‌گفت در چه شی شیطانش برای او وحی آورده است، ولی او هیچ کدام از این کارها را نکرد تا آبروی شیطانش را حفظ کرده باشد، از این رو ما کمال بی‌شرمی گفتار خود را آغاز کرده است.

دارچهر و شرم‌داری، این‌ها چهره‌های اموی است که لذت آلودگی به گناهان، آبرویش را ریخته است<sup>۱</sup>

۲- گوید آنجا (نصف اشرف) جایگاه اولین خلیفه پیامبر (ص) و به زعم پاره‌ای از آذن (شیعیان)، جایگاه کسی است که در امر رسالت از شخص پیامبر شایسته تر بود ص ۱۰۴.

پاسخ - در میان شیعیان از قدیم وجودی، کسی که امیر المؤمنین را شایسته‌تر از پیامبر در امر رسالت یندازد، وجود ندارد. این تهمت و دروغی است که دشمنان شیعه برای بدبین کردن مردم نسبت به شیعیان ساخته‌اند، از این رو در هیچ یک از کتب آنان، آن را نمی‌یابید و از هیچ کدامشان اشاره‌ای، ناچه رسد به تصریحی از این بابت نخواهد دریافت.

۳- گوید: علی به دست ابن ملجم کشته شد. مردم با حسن بن علی بیعت کردند و معاویه که مردم شام با او دست بیعت داده بودند، برای جنگ با حسن، لشکر کشید و حسن برای جنگ با او در عراق، آماده شد، ولی لشکریانش بر او شوریدند و از دورش پراکنده شدند، او هم مأمور به صلح کرد و از خلافت دست برداشت، و فرار کرد و کشته شد، آنگاه همه (مسلمانان) جز حواری و شیعه (شیعه آل البیت یا آل علی)، با معاویه بیعت کردند، و آنها گرد حسین بن علی در مکه فراهم آمدند و او را سپاه معاویه در کربلا، با حاندان و پیروانش حفر و زندقه کردند که او موفق به فرار شد، دیگران همه را کشتند ص ۱۱۰

پاسخ - این است شناخت استاد علوم اجتماعی دبیرستان « الفقه » قاهره در تاریخ اسلام.

کمان نمی‌کنم، مقام را گنجایش تصحیح اغلاط تاریخی‌اش باشد. تنها در اینجا یاد آور شدیم تا خواننده به‌عنوان علمش واقف گردد، ولی من آردو دارم کسی پیدا می‌شد از اوهی پرمید چرا چیری را که نمی‌داند، می‌نویسد؟

آیا پزشکی، این مطالب را از او خواسته؟ یا مهندسی آنها را پسندیده؟ یا يك اشاره سیاسی، برای كادش دریافت داشته؟ یا حماقت او را وادار منگارش این سطور کرده؟ و او پندارد كاری يك افعال دانه، مادر برخورد با او، جزء «سلام» که خداوند سبحان در برخورد با نابغردان آن را توصیه کرده،<sup>۱</sup> چیزی به او نمی گوئیم.

چه بسیار افسانه‌های این جهانگرد مصر در کتابش، با افسانه‌های جهانگرد فرانسوی که در مجله «احرار» بیروتی ۲۷ تشرین الثاني سال ۱۹۳۰ منتشر شد، شبیه است. در زیر خلاصه‌ای از مقاله جهانگرد فرانسوی را ملاحظه می کنید:

شیعه در اسلام، بر بنیاد کشته شدن علی و اولادش در کربلا نزدیکی بغداد، پدید آمده و قیام کرده است، زیرا نزدیکان علی و هم پیمانان و شاگردان او، و دانشمندان و فلاسفه شیعه، خلافت عمر را که باعث ریختن خون علی و اولادش شده بود، محمل کردند از اینرو از اهل سنت، فاصله گرفته از جزیره العرب به بلاد عجم آمدند و در پیشاپیش آنها یوه علی فاطمه در حرکت بود.

پخوانید و بخندید :

باید جهانگردان مصر و عراق، همینطور باشند، «و بهره هر مردی معادل بهره دوزن است»<sup>۲</sup>

۴- یکی از فرق شیعه معتقد است: صحابه بعد از مرگ پیامبر از آنجا که منکر امامت علی شدند، همه کافر گردیدند و علی خود چون تسلیم ابوبکر شد، کافر گردید، ولی وقتی متصدی مقام امامت شد، ایمانش باز گشت و اینان را امامیه گویند و بعضی از شیعه‌ها نبوت را بعد از پیامبر لازم دانسته می گویند شباهت بین محمد و علی به اندازه‌ای زیاد بود که جبرئیل اشتباه کرد و اینان گروه (غلو کنندگان یا غلات) اند. برخی گویند جبرئیل این خطا را عمدتاً مرتکب شده بدین ترتیب او ملعون و کافر است ص ۱۱۰.

۱- ۶۳/ مرقان: اذا خلا طبعهم الجاهلون قائلوا سلاماً.

۲- اقتبس از آیه ۱۱ نساء: فاذا ذکر ملحق الاثین.

پاسخ - عقیده امامیه درباره صحابه چیزی جز آنچه قبلاً در همین جلد  
 ص ۲۹۶، ۲۹۷ از صحیح بخاری و کتابهای دیگر نقل کردیم، نیست امامیه  
 پیوسته به علی امیر المؤمنین صلوات الله علیه، مهر می‌ورزد و عقیده به عصمتش دارد  
 به ولایتش از آغاز خلقت او تا آخر حیاتش و تا وقتی خدا وارث زمین و هر که  
 روی آست و تا مدت بی‌نهایت، عقیده و ایمان دارد. و از روزی که پیامبر امین  
 دعوت حق را لبیک گفت، چه امر امت را بدست با کفایت او دهند یا از دست او  
 بگیرند، او امام امت بوده است. شیعه نیز معتقد است آیه تطهیر از وقتی نازل شده  
 تا آمد، شامل اوست. شیعه را در این عقائد، هیچگاه تزلزل نیست. دوران  
 خلافت علوی نزد شیعه، با مهدی یا جلوتری او از حکم، یکسان است. و علمای  
 شیعه و آثار و تألیفاتشان همه بر این امر متفق‌اند و دلهاشان بر آن، آرامش دارد و  
 قلبها بدان متمایل و معترف است. اگر غیر از این‌ها، نستی به شیعیان داده شود،  
 نسبتی است دروغ، از شخص نادانی صادر شده که عقائدشان را یا واقعاً ندانسته،  
 یا کوشیده است بر آنان عیبجویی کند، و از این قبیل است نسبت خطای جبرئیل  
 به عده‌ای از شیعیان دادن یا عمداً در مورد دیگران سخنانی زشت و ناسرا بکار  
 بردن.

۵- بسیاری از کودکان نجف که مخصوصاً حلقه‌هایی بگوش دارند، نظر  
 مرا بخود جلب کرده‌اند. این حلقه‌ها نشان می‌دهد، آنان فرزندان ازدواج متعه  
 (موقت) که بین همه شیعیان مخصوصاً در بلاد ایران معمول است، می‌باشند.  
 وقتی یک نفر شخص وارد در موسم حج<sup>۱</sup> به يك مسافر خانه منزل کند، یک نفر  
 واسطه را می‌بیند که در مقابل مبلغ معینی به او پیشنهاد متعه می‌دهد. اگر پذیرفت  
 چند تن از دختران را، به او ارائه می‌دهند تا یکی از آنها را انتخاب کند. آنگاه  
 او را به اتفاق خود نزد شخص عالمی می‌برند تا صیغه عقد ازدواج را با قید مدتی  
 معین، بخواند. این مدت بین چند ساعت تا چند ماه یا چند سال، متفاوت است.

۱- یعنی ایام زیارتی مخصوصه امیر المؤمنین علیه السلام.

و يك دختر می تواند در يك شب چندین بار ازدواج کند و معمولاً شوهر باید حدود پانزده قرش<sup>۱</sup> برای هر ساعت و هفتاد و پنج قرش برای يك روز و چهار جنبه<sup>۲</sup> برای يك ماه، بپردازد و برای همه کسی این عمل بی عیب است، زیرا کاری است مشروع و هیچ گونه ننگی هم متوجه فرزندانشان نمی باشد. و چون بعد از ازدواج پایان یافت، زن و شوهر از یکدیگر جدا می شوند و زن منتظر عده نمی ماند، بلکه به فاصله يك روز ازدواج می کند. اگر معلوم شد باردار است، پس درش وقتی هفت ساله شد ادعا می کند كه از آن من است و آن را از مادر می گیرد. . . تا آخر صفحه ۱۱۱، ۱۱۲.

پاسخ - کاش من با این مرد مواجه می شدم و از او می پرسیدم آیا تنها او در سلهای متمادی به نجف اشرف وارد شده یا دیگری غیر از او، از جهانگردان و زائران و مسافران هم آنجا رفته اند؟ بلی این نجف بلند پایه، مرکز پاکی و قداست و مرقد مطهر سیدالوصیین امیرالمؤمنین صلوات الله علیه است که در هر سال هزارها نفر از اقطار دنیا، برای بهره گیری از زیارت مرقد مقدسش بدان وارد شده چند شب و روز یا چند هفته و یا چند ماه در آن می مانند.

درین واردین، محققان و دانشگران اجتماعی وجود دارند، چرا هیچ کدام از آنها از این کودکان فراوانی که در خیال این پندار کننده وجود دارد سخنی به میان نیاورده اند، و اسمی از حلقه های منصوص که در گوشه های آنهاست، به میان نکشیده اند، و از آن مسافرخانه های ساختگی، اثری نیافته اند<sup>۳</sup> و نامی از واسطه های خیالی او نبرده اند، و از آن دخترانی که خود را به والدان عرض می دارند و از عادت شومی که بدانها تهمت زده است، و از قیمت های مختلفی که بیان داشته، و از بیوستگی

۱- هر قرش مصری دویال ایرانی است.

۲- هر جنبه، ده تومان است.

۳- زوری که این مرد به نجف اشرف آمد، در نجف مسافرخانه ای وجود نداشته است و این مسافرخانه ها جدا از او ساخته شده است.

از دواجهای موقت بدون فاصله عده، اسمی و خبری نیافته‌اند! باوجودی که این واردین غالباً مانند هر محققى که به شهری و آبادی مهمی وارد می‌شود، جویای رفتار و عادات عجیب و غریب‌اند. چرا این خصوصیات را هیچ کدام از اهل نجف که در آنجا متولد شده، بزرگ شده و در آن بسر می‌برند، نمی‌دانند. و این نجف و مسافر خانه‌ها، و کودکان و زائرانش، در مقابل چشم و گوش همه است؟ شاید این پیشتاز دروغگو، پنداشته است مشاهداتش ما چشم سر، قابل بررسی نیست و با چشم بصیرت باید نگرست پس بیایید و ببینید!

ع- گوید: پس آنان (یعنی ایرانیان) مردم عراق را دشمن می‌دارند و به بلاد آنها هر وقت که باشد چشمداشت دارند. و ایرانیان عموماً، اعراب را به سختی دشمن می‌دارند، و از آنان بیراری میجویند و معتقدند ما اینکه اعراب، اسلام را به بلادشان آوردند و مدتی دراز بر آنها حکومت کردند، ایرانیان شخصیت و ربان خود را از تمرین اعراب نگه داشتند و اعراب را به دیده حقارت می‌نگرند و افتخار می‌کنند که از نژاد آریا هستیم، نه از نژاد سامی صفحه ۱۳۶.

پاسخ - سو کنند به خدا! این مرد، جز تفرقه اندازی بین مسلمانان، با سخنان باطلش و گروهی را از گروه دیگر جدا ساختن، هدف دیگری ندارد. کسی که حقوق مجاورت و حسن برخورد بین عراقیان و ایرانیان را بداند، و رفت و آمدی که به بلاد همدیگر دارند، ایرانیانی که میهمان مردم عراق می‌شوند، و عراقیانی که مانند کسی که به خانه خود آید، به ایران وارد می‌شوند، و مراتب مهربانی و احترام متقابل، و عوامل همبستگی دینی و مذهبی و پیوندهای دوستی و محبت دولت را بشکند، و توجه کند که وقتی عراقی به ایران وارد می‌شود با چه تقدیس و تعظیم به عنوان کسی که از بلاد مقدس آمده با احوال مواجه شده با احوال مواجه می‌کنند و دست و رویش را می‌بوسند و تقدیس و احترامی که هر مسلمان و از جمله ایرانیان از زبان عربی، زبان قرآن کریم دارند. اینها را هر کس توجه کند، به خوبی می‌داند، این مرد دروغ گفته و درصدد شق عصای مسلمین و تفرقه اندازی بین آنان

برآمده است. و بجانم سوگند! کوش من و کوش هیچ کس چنین افتخار کردن بی پایه‌ای را از هیچ ایرانی خردمندی، نشنیده است.

۷- گویند: اتومبیل‌های بزرگ، بیایی با کثرت و فراوانی تکان دهنده‌ای، همه بین تهران و خراسان، در رفت و آمدند تا زائران دایه مقصد رسانند و می گویند. این خط (تهران - مشهد) با همه سختی هایش از همه شهرها رفت و آمد مسافرانش بیشتر است، زیرا به عقیده آنان زیارت مشهد از مکّه مکرّمه بهتر است، و پیندارند آنان را از زیارت بیت الله الحرام، کفایت می کند ۱۵۲.

و در صفحه ۱۶۲ گویند: کسی که ایرانیان را ترغیب کرد تا مشهد را کعبه مقدس خود بگیرند، شاه عباس، بزرگ پادشاه صفویان بود. وی در آن روز، مردم را از زیارت مکّه مکرّمه به مناسبت نگرانی که از اعراب داشت، جلوگیری کرد و برای اینکه عوائد فرادان سفر حج، نصیب اعراب که مورد کراهت او بودند، نشود، و به خود ایرانیان بار گردد، مشهد را برای توجه ملت خود، کعبه قرارداد و برای اینکه احترام بیشتری پیدا کند خود شخصاً ارماسفتی بیش از ۱۲۰۰ کیلو متر، پیاده به زیارت رفت. از این دو مردم همه، متوجه مشهد شدند و کمتر کسی از آنها پیدا می شد که برای زیارت، به حجاز مسافرت کند و آنان کلمه مشهدی، را بیش از کلمه حاجی، احترام می گذارند، زیرا کسیکه زیارت مشهد رفته باشد، احترام و تقدیش بیشتر از کسی است که به زیارت مگّه رود.

پاسخ - ما خدایا! تاجه حداین مرد دروغگو، بر تهمت هائی که کوش هیچ فردی از افراد شیعه آن را نشنیده، و چشم کسی آن را ندیده، پرچم ات گردیده است. تا جائی که حتی در افسانه‌های دروغین هم دیده نمی شود، ولی در کتاب این مرد دروغگو دیده می شود. در میان شیعیان درباره خراسان، جراینگه مرقد یکی از خلفای پیامبر خدا، و یکی از ائمّه شیعه است، عقیده دیگری وجود ندارد و از این دو آنرا را محل نزول فیوضات الهی می دانند، اما اینکه مارت آنجا را

زیارت بیت الله کفایت کند، و زیارتش، وظیفه حج را ساقط سازد، این سخن اقترای بزرگی است. و مرحوم شاه صفوی، آنجا را کعبه قرار داد. و در زیارتش با پای پیاده جز به عنوان تقرب به درگاه خدای، بر اثر زیارت ولی ای از اولیای او، و توسل به یکی از خلفای پیامبر، قصد دیگری در کار نبوده است.

و او با این عمل، ملت خود را از حج منصرف نکرده است، و عملی که مخالف با رأی شیعه باشد از روز نخست، مرتکب نشده است، و غرض شیعه از زیارت مشهد تقرب به خدا از طریق ولا، و دوستی عترت طاهری است که دوستی آنها احرار رسالت قرار گرفته، و با زیارت قبور آنان، ثوابهای فراوانی که از پیشوایانشان ائمه علیهم السلام رسیده است، می توان تحصیل کرد.

و هیچ گاه نه شاه ایران و نه ملتش، در راه واجبات الهی که از مهمترین آنها زیارت کعبه معظمه است، از هزینه کردن اموال سخت گیری نکرده اند و برای این فریضه، هیچ گونه معادلی چه زیارت مشهد یا عبادت دیگری قائل نیستند. و در این سالها، مشاهده می شود هزارها هزار ایرانی، هر ساله در مراسم حج شرکت می کنند.

بلی در سالهای اخیر، تعدادشان کم شده بود، زیرا اطمینان بر اجرای احکام اسلامی و حفظ خون های خود نداشتند. شیعه می بیند، حاجیان چنانکه شایسته است، غالباً از انجام مناسک ناتوانند، و با کمترین اتهامی که از طرف یکی از دشمنان خدا بر آنان زده شود، و دیگری مانند آنها بر آن تهمت ها، گواه واقع کند، و قاضی جویری هم پیدا می شود که حکم بدیختن خون آنها بکند، بر خون خود تأمین ندارند. اگر همه چیز قابل فراموشی باشد، داستان سال ۱۳۵۲ هجری قمری را که ما تهمتی بزرگ، خون حاج طالب (یزدی)، مسلمان ایرانی بین سفا و مروه، ریخته شد را، فراموش نخواهیم کرد. او در حالی که شهادتین می گفته و حج خانه را گزارده، «عمره» انجام داده بود و همه فرائض خود را ادا کرده بود مظلوم کشته شد، و هیچ کس مانع و رادع و مزاحم این قتل نکردید.



از آنچه شیعیان عراقی و ایرانی از هتک‌ها و اهانت‌ها دیده‌اند، و با خطاب به کلمه: یا کافر، یا مشرک و امثال اینها از کلمات زنده از صحابی‌ها مواجه شده‌اند و ما از سخنانی که برای توجیه و دلیل رفتار ناخنجار و خونریزی‌های خود، متوسل شده‌اند، می‌گذریم و به تذکری کوتاه مستخدم می‌کنیم از اینجا بود که کوشش‌ها، بجائی نرسید، تمایل کم شد، و دولت ایران به منظور حفظ جان مردم، ملتش را از سفر به حجاز به استناد حکم شرعی که مردم قادر به انجام فریضه حج، غالباً نیستند، جلوگیری کرد، نه برای تهمتی که جهانگرد بر مدعیان پیادگان در نوشته‌هایش ریخته و نوشته است که: مشهد را کسب خود ساخته‌اند، یا تکرانی و کراهتی بین ایرانیان و اعراب وجود داشته است. دو ملت برادری که در دین و مذهب و عوامل دیگر به هم مربوط و داشته‌اند، و هر گاه کسی، بادل پاک و خالی از تمصب‌های فرقه‌ای، بدون وابستگی به یک ملت، (نعمانند جهانگرد گمراه‌ها) به یکی از آن دو دیار سفر کند، این مطالب را بخوبی درک می‌کند، و ما در گذشته دوستی دو ملت عرب و صبح مسلمان، و جاذبه برادری آنان را، شرح داده‌ایم.

۸- گوید: در یثرب بود، فیه زیبایی است که به ساختمان مجلل و نقاشی آن توجه مخصوصی مبذول شده است. من مدتیجا وارد شدم مدفن محمد معروق از فرزندان حسین بود و نام گذاری آن به معروق به این دلیل بود، که وی به عنوان میهمان به یکی از بزرگان فریه وارد می‌شود، و چون شب فرا می‌رسد به دختر مهماندار خود تبادلی می‌کند و مردم او را در همان جا می‌سوزانند، با وجود این جنایت، قبر مجلل برای او ساخته، مردم به او احترام می‌گذارند، زیرا از دوستان اهل بیت طاهرین است ۱۵۵.

یاسنج این مرد، پیوسته می‌خواهد از اهل بیت طاهرین گوئی کند، داستان‌هایی برای آنان می‌سازد که هیچ گونه مأخذی هر چند ضعیف‌ترین مصادر باشد، ندارد، و از پیش خود، تاریخی می‌تراشد، که غیر از شیطانتش، کسی از آن مأخر نیست.

این مقبره را برخی نسبت دادند به محمد بن محمد بن زید بن امام علی زین العابدین.

ابوالفرج در «مقاتل الطالبین» در شرح حال او گوید: ابوالسرایا در کوفه، پس از مرگ محمد بن ابراهیم بن اسماعیل طباطبای، ما او بیعت کرد و او بر عراقین (کوفه و بصره) مستولی شد و فرمانداران خود را در این دو شهر از منی هاشم بر سر کار فرستاد، تا اینکه «حسن بن سهل ذوالریاستین» با «هرثمه بن اعین» لشکر برای سرد با او فرستاد، هرثمه او را اسیر کرده به خراسان نزد مأمون آورد، مأمون چهل روز او را در خانه‌ای مفروش با خدمتگذار، زندانی کرد و در آنجا به عنوان زندانی سیاسی بسر می‌برد، سپس مخفیانه او را با نوشابه‌ای، مسموم کرد. وی از این زهر به قدری جگرش و محتویاتش به هیجان و التهاب افتاد، که وفات یافت.

با این حال، این مرد توانست به آسانی از این علوی ستم‌دیده بگذرد، و طعنه‌ای یشدار به او نرزد، بعد از قرن‌ها که از شهادتش گذشته، او را بدین نسبت زننده و تهمت بزرگ می‌آلایند:

«برودی ستمگران خواهند دانست چگونه با آنها رفتار خواهند شد».

۹- گوید: حسین ما شهربانو دختر آخرین پادشاه ساسانیان اردواج کرد. بدین تریب حسین، عظمت الهی‌ای را که ساسانیان وارث آن بودند به ارث برد ۲۰۸.

پاسخ- حسین بزرگوار، ارث عظمت خود را از نیای بزرگش پیامبر گرفت، هر چند مردم کشور ایران در میان ملت‌های غیر عرب، بهترین مردم‌اند، و خاندان سلطنتی آن، شریف‌ترین خاندان‌هاست. و ایران شرافت و منزلت بیشتری با این پیوند که از خاندان رسالت، دامادی گرفته، بدست آورده، زیرا شرافت نبوت به اندازه‌ای بلند پایه است که هر فضیلتی در برابر آن محدود نابود می‌گردد.

کاش می‌دانستم چه نوع راجله و میوندی بین ازدواج با ایرانیان، وعظمت الهی وجود دارد، ما اینکه مؤسس عظمت الهی، پیامبر بزرگوار است، و خاندان بزرگوارش بزرگی را از او به ارث بردم و یادشاهان ایران پایگاه و منزلت بزرگی خود را، از روی قهر و غلبه بدست آورده‌اند نماز روی کمالات نصایب مرقی، یا مقام قدس الهی، وعظمت روحانی.

بلی. اینست طرز ینش هر نادانی که قدر خود را نشناخته، از حد خود، تجاوز می‌کند و بدین وسیله خود را به اشتباه و رنج فراوان انداخته، زبانش دراز می‌گردد، سخنان بیهوده پردازد، و بدون بصیرت در هر کاری وارد شود.

در اینجا سخن از اشتباهات این مرد و معایبش را به پایان می‌رسانیم، هر چند پایان ناپذیر است، ولی ما بر کاغذ و خامه خود می‌هراسیم و وقت گریزها را باز کر لغزشهایی که ننکی برجبین انصابت است، تلف نمی‌کنیم. شما خود مراجعه کنید، به صفحات: ۱۲۵، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۵۰، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۶، ۱۸۳، ۲۰۶ و ۲۱۰، از کتاب او.

او در شهرهای ایران، مقداری هم زبان فارسی یاد گرفته و آنها را در کتابش با ترجمه عربی آن، آورده تا دلیلی بردانشش باشد، ولی زبان آموزی اش مانند آراء و عقایدش، غلط اندر غلط است.

در زیر چند نمونه آن را باز ذکر صحیح آن یاد می‌کنیم:

مدر	مقصودش	مادر	است	در مقصودش	در است
ماد	«	مد	«	جرم	« گرم »
فاردا	«	فردا	«	بستیون	« بیستون »
دوك	«	دو غ	«	الانجود	« انگور »
جوهر شاه	«	گوهر شاد	«	الداشت	« دشت »
ناخیر	«	نمخیر	«	الجوشت	« گوشت »
الروغان	«	روغن	«	الملاء	« ملا »

المولاه مقصودش ملا است	صبر کون مقصودش صبر کن است
« باخ » « بخ »	« صموار » « صماور »
« شربت ماشا » « شربت پیچه »	« الهازار » « بارار »
« بردن » « بردن »	« اقزبلی » « اقزلی »
« کرافان سرای » « کاروان سرای »	« سبزدار » « سبزوار »
« زیدرود » « زایددرود »	« اموشهر » « بوشهر »
« شارود » « شاهرود »	« هیرات » « هرات »
« فولجه » « فلوجه »	« تشهل منار » « چهل منار »
« تشهل ستون » « چهل ستون »	

خطله عبدالعظیم مقصودش حضرت عبدالعظیم است و اینهم نمونه ادبیات عربی بود.

برای آشنائی و تسلط او در زمان عرب این بس که با زیاد کردن لام بر سر کلمات فارسی همه را عربی کند.

وما جز برای رضای خدا، چیزی به‌ذیان آنها ننوشتیم<sup>۱</sup>

## عقیده الشیعه

تألیف مستشرق روایت م. دولندسن

محققى که به این کتاب مراجعه کند ، آن را رمزى از پاکی و بیرون از نسبت ناروا و فحش‌های گزنده ، پندارد ، ولى هرچه بیشتر در آن امعان نظر کند ، نشانه‌های جهل مرکب مؤلف ، بی‌اطلاعى او از آراء و عقائد شیعه ، و نادانى او از علم رجال و احوال و آثار و تألیفات آنان را ، درخواهد یافت ، گذشته از این‌ها ، او را مردى مى‌یابد نهم‌نژد ، جسور ، بدذبان ، دروغگو با اشتباه‌های آشکار ، در مواردی که حق دخالت نداشته ، ولى دخالت کرده ، همچون هیزم کش شبانه ، که نمى‌داند در بسته هیزمش چه فراهم آورده ، درباره امتى بزرگ مانند شیعه ، قلمفرسائی مى‌کند و از عقائد آنان غالباً به استناد کتب قوم خودش که پر از مطالب یاده ، و افکار بی‌بایه ، و سخنانى سرپا بی‌اساس ، و آمیخته به افسانه‌های دروغ است ، استناد مى‌جوید ، و با کتابهائی را مأخذ خود ساخته که بدست کرده‌ی مردم جنبالی و آشوب طلب ، از اهل سنت ، پر شده با قلم‌های مسمومى که هرچه خواسته‌اند از روى هواهای نفسانى و غرضهای استعمارى خود نوشته‌اند و آنگاه از زشتی‌های آنان را با سخنانى مانند این سخن که درس ۱۲۸ دارد ، افشاء کرده است .

Hlghees در کتاب خود «قاموس الاسلام» صفحه ۱۲۸ قصه شیرینى از عید

عذیر نقل کرده گوید: شیعیان را در هجدهم ذی الحجة عیدی است که در آن سه محسمه از چهره‌های می‌کنند و شکم آنها را پر از عسل کرده، آنها را نموداری می‌کنند و بزرگ، عمر و عثمان می‌دانند، آنگاه کاردی بر آنها کشیده، وقتی عسل‌ها برآید، بزرگ، عثمان و عثمان را بختن خون خلفا را تبسم می‌کنند و این عید را، عید عذیر می‌نامند.

و یا مانند گفتارش در صفحه ۱۵۸ که می‌گوید: «برمن» Burton نوشته است: ایرانیان در پاره‌ای از اوقات توانسته‌اند، جایی را که نزدیک قبر ابی بکرو عمر است با الداختن نجاستی که در يك قطعه کهنه پیچیده باشد، نجس کنند، این عمل بخاطر آن است که نشان دهند از طرف کسانی که به شبکه‌ها مراجعه می‌کنند، هدایائی فرستاده شده است.

یا مانند گفتاری که در صفحه ۱۶۱ گوید: اما شیعه اثنی عشری پافشاری دارد که بگویند امام جعفر صادق (ع) بر امامت فرزند بزرگش اسماعیل بعد از خود تصریح کرده است، ولی چون اسماعیل مشروب‌خوار بود، لذا امامت به موسی منتقل گردید او فرزند چهارم در میان هفت فرزند است. و همین اختلاف باعث شده انشعاب بزرگی بین شیعه پدید آید چنان که ابن‌خلدون بدان اشاره کرده است.

یا مانند سخن او در صفحه ۱۲۸ که نویسد: «عبدالله بن علی بن عبدالله بن حسین» ادعای امامت کرد و گویند نمایندگان مرکب از هفتاد و دو مرد از حراسان بهمدینه آمدند و با خود اموالی برای امام آوردند و امام را نمی‌شناختند،

۱- کاش او بهما، این مدعی حلافت از اولاد حسین را، نشان می‌داد، کیست او؟ و چه وقت متولد شده و کجا به دنیا آمده؟ کجا زندگی کرده؟ کجا از دنیا رفته؟ کجا دفن شده؟ این ادعا چه وقت صورت گرفته است؟ هم‌زمان با امام باقر (ع) از اولاد جنش حسین (ع)، کسی جز برادرش عبدالله بن علی بن الحسین نبوده، و او مردی فقیه، فاضل و معترف با امامت برادرش باقر (ع) بوده است. بنا براین داستانی به این نام موضوعاً متنی است و در آن مطالبی برخلاف مبانی شیعه است که بر سازنده داستان متنی مانده.

اول نزد عبدالله رفتند، او برای آنها زره پیامبر و خاتم و عصا و عمامه او را آورده تا به آنها نشان دهد. وقتی همه حاضر شدند امام محمد باقر از وردنشان جمع خواست که انگشتی او را بیاورد، انگشتی را گرفت، کمی آن را تکان داد و کلمه‌ای بر زبان راند، مآگاه زره، عمامه و عصای پیامبر (ص) از انگشتی فرو ریخت.

امام، زره را به تن کرد و عمامه را بر سر نهاد و عصا را به دستش گرفت و مردم از دیدار او به وحشت افتادند. وقتی او را دیدند او عمامه را از سر و زره را از تن بیرون کرد و لبهایش را حرکت داد، همه آنها به سوی انگشتی بازگشت آنگاه متوجه زائراش گردید و گفت هیچ امامی نیست مگر مال فارون در اختیار اوست، و آنان همه حق امامت او را اعتراف کردند و اموال خود را به او دادند و در پادشاهی گوید: مراجعه کنید به «دائرة المعارف الاسلامیه» ص ۱۰۰۰ فارون.

سبحان الله! ما باور نمی‌کردیم مردی پیدا شود درباره جامعه بردگی قلم بدست گرفته چیزی نویسد که مطالب آن را از مخالفان عقیدتی آنها گرفته باشد، و مانند این سخنان بی‌بایه‌را، بدون هیچ گونه مأخذ و مستندی افتراء بر آنها بینند. و این گونه اراجیف را بدون هیچ گونه مجبوری به آنها نسبت دهد. من چه می‌توانم درباره مؤلفی که نه از مأخذی سخن می‌گوید و نه راهنمایی کسی را می‌پذیرد، بگویم؟! شانزده سال بقول خودش که در مقدمه کتابش آورده در بلاد شیعه گردش کرده، به همه جاسزده، در اجتماعات آنها حاضر شده، و در میان آنها زندگی کرده باشد، و در تمام مدت اثری از آنچه خود می‌گوید ندیده، و کمترین سخنی درباره آن شنیده و در هیچ کتاب شیعه‌ای حتی اگر آن کتاب از افراد متوسط آنها باشد، نتواند، و در جنگ هجرت تقالی آن را ندیده است.

آنگاه آمده رشته برادری اسلامی را بگسلاند، و بین صفوف اهل قرآن با دفته‌های دروغ و ماطلتی از آنچه متناست خود اوست، شکاف ایجاد کند، و مترقی ترین حوامع را نهی می‌کند از آن بپارند، زند، و چیزهایی به آنها بسپارد، که سلوك و رفتار شیعه و اصول و مبادی صحیحان، آن را تکذیب کرده، حرام می‌شمارد، نسبت‌هایی که دست دشمنی‌ها و کینه جوئی‌های مرموز، برای آنها ساخته از نمونه نست‌های زنده‌ی نامرده، گویا گوشه‌هایش از تألیفات قدیم و جدید شیعه که در زمینه اصول عقاید آمده سنگینی دارد و در جلو دیدگانش پرده‌ای پدید آمده، اینهمه تألیفات گرانقدری که از فراوانی‌اش کتابخانه‌های جهان را پر کرده است نمی‌بیند، ملی، آنان که به خدا ایمان یاورند در گوشه‌هایشان گرانی است و نسبت به این مطلب آنها را نایبانی است خدا بپا سازد بهره مؤلفی را که اینست نمونه کار او، و خدا بشکند بینی‌اش را، و عواقب شوم کارش را در این دنیا قبل از عذاب آخرت گریبان گیرش کند.

گرفتاری نزد که ما این است که این مرد پر دروغ (که زائیده تمدن امروز است) هرچه را از تألیفات شیعه نقل کند، گاهی در نقل آن دروغ می‌گوید مانند اینکه در شرح حال کلینی صفحه ۲۸۴ گوید: می‌گویند قبرش را گشوده، او را با لباسهایش و شکل و فیافه‌اش دیدند که هیچ گونه تغییری نکرده و در پهلوی او کودک کی بود که هنگام دفن، با او دفن شده بود از این رو بر مزارش مسجدی ساختند، در یادرفی می‌گوید در صفحه ۲۰۲ شماره ۷۰۹ فهرست طوسی چنین آمده است، ولی وقتی شما به فهرست شیخ طوسی مراجعه کنید اثری از این گفتار نخواهید یافت.

و گاهی سخن را از جای خود تحریف می‌کند و صورتش را دگرگون می‌سازد، چنانکه درباره زیارت مولانا امیر المؤمنین صفحه ۸۰ که از کافی کلینی جلد ۲ صفحه ۳۳۱ نقل کرده از پیش خود الفاظی افزوده که به هیچ وجه نه در

۱- اقتباس از آیه ۲۳ فصلت: و الذین لا یؤمنون فی آذانهم و قروهم علیهم عمی.

۲- وصحیح جلد ۱ است.



کافی و به درجای دیگر از کتب دیگر شیعه هیچ کجا یافت نمی‌شود.

از این رتبه‌تر، چهل و نادانی او نسبت به رجال و تاریخ شیعه است. در ترجمه صحابی پیغمبر (ص) مرد شیمی بزرگ، سلمان فارسی گوید: بسیاری از شیعیان هنگام بازگشت از کربلا قبرش را در قریه «اسبندور» مدائن، زیارت می‌کنند. و برخی از آنها گویند او در مجاورت اسمهان، دفن شده است و در صفحه ۲۶۸ گوید: و مقدار که در عصر از دنیا رفت و در مدینه بخاک سپرده شد و حدیفة الیمان که با پدر و برادرش در جنگ احد کشته شدند و در مدینه دفن گردیدند. و در صفحه ۲۶۸ گوید: کلینی در بغداد در گذشت و در کوفه دفن شد<sup>۱</sup> و از بمصره الموام سید مرتضی رازی، یکی از بزرگان قرن هفتم، زیاد نقل کرده و این نقل‌ها را همه به شریف علم‌الهدی، سید مرتضی با تاریخ وفات ۵۳۳۶ نسبت داده است.

شاید ما نتوانیم درباره محتویات کتاب او که پر از اباطیل و معمولات است در تألیفی جداگانه مشروحاً سخن گوئیم و فساد مطالب صفحات:

۱۰۱، ۱۰۰، ۹۲، ۹۱، ۸۳، ۸۰، ۷۷، ۷۲، ۶۳، ۶۰، ۵۹، ۴۷، ۴۳، ۳۲، ۲۴، ۲۱، ۲۰

۱۹۲، ۱۸۵، ۱۷۲، ۱۷۰، ۱۶۱، ۱۵۸، ۱۵۱، ۱۲۸، ۱۲۶، ۱۲۲، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۱، ۱۱۰

۲۰۸، ۲۱۱، ۲۳۵، ۲۵۳، ۲۶۸، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۳۰۴، ۳۲۰ و ۳۲۹ -

کتاب او، و دیگر جاهای آن را با استدلال، توضیح دهیم.

بر مترجم کتاب نباید پوشیده‌بماند که مابه دستهای امین او را برودائع علم، که در این کتاب با آنها بازی کرده و بر قیاحتش افزوده است، آشنا هستیم او باید بداند که ما فهمیدیم چگونه در تحریف کتاب کوشیده و مطالب سطور آن را زشت‌تر و ناموزون‌تر ساخته و آنچه روحیه پستی آن را می‌پسندیده، بر آن افزوده است.

۱- کاش بما می‌گفت: مقصود از این برخی کیانند؟

۲- پیچاره نمی‌داسته که (باب الکوفه) یکی از محلات بغداد است نه شهر کوفه.

مردم باد مترحمی که چون مطالب کتاب از نظر حمله بدشمنه و مد کوئی  
شیعیان، مورد پسندش واقع شده، گناهان عربی ها را مدوش کشیده و درین جامعه  
اسلامی منتشر ساخته و اهمیتی به حفظ ناموس اسلام و شرق نمی دهد و حیثیت عرب و  
دین خود را بیاد می دهد.

«ایمان باید بار خود را بردارد و بارهای گرامی دیگر را نه بارهای گران  
خود بردارد و روز قیامت در برابر تهمت خود، پاسخ دهند»<sup>۱</sup>

۱- سورة مکتوت آیه ۱۳- وَلِيَحْمِلْنَ اَثْقَالَهُمْ وَاثْقَالًا مَعَ اَثْقَالِهِمْ وَلَيَسْلُنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غَمًّا  
ثَقُلًا يَفْتَرون.

## الوشیعه

فی نقد عقائد الشیعه

تألیف موسی جارالله

هیچ مایل نبودم نامی از این کتاب به میان آید و کمترین آوازی از آن بگوش برسد، زیرا بیش از آنکه آن را نام تألیف نهیم، شایسته است نام رسوائی و فضیحت بر آن اطلاق گردد، ولی چاپ و انتشار کتاب مرا بر آن داشت تا جامعه را در جریان ارزش نویسنده اش قرار دهم و نمونه ای از صفحات تیره اش را بر آنان فروخوانم که هر برگش نشکی بر امت اسلامی و هر صفحه اش فضیحتی زننده تر برای قوم اوست.

من نمی دانم درباره کتاب مردی که، کتاب الهی و سنت پیامبرش (ص) راپشت سر انداخته و خودسرانه به حکم و نقد و ارادی پردازد چه نویسم ؟ درباره کسی که ناروا سخن می گوید ، و دروغ می یابد ، نسبت نادرست می دهد و لقب نامرأ می سازد، و با کتاب خدا مازی می کند و با رأی ناچیز خود آن را تفسیر می نماید، و هر چه بمقل صغیفش می رسد، هر طوری بخواهد توجیه می کند، مثلاً این که قرآن امروز نازل شده و کسی از پیش ، آن را نشناخته و در زمینه آیات قرآن سخن نرسیده و تا کنون هیچ گونه تفسیری از آن نگارش نیافته و حدیثی در باره آن

برسیده است. و گویا این مرد قانون تازمای، و نظریه جدیدی، و دین و مذهب بوی، از خود ساخته که با هیچ کدام از مبادی اسلام، و هیچ يك از مطالب کتاب و سنت تطبیق نمی کند.

برای نوشته نابخردی که پندارد امت با پیامبرش در همه امتیازات و فضائل و کمالات رسالت برابر است و در خصوصی ترین خصائص نبوت، شریك اوست، و رسالت امت با رسالت پیامبر در يك سوره بدون فصل بهم پیوسته است، چه ارزشی میتوان قائل شد؛ او که به آیه: «لقد جاءكم رسول من انفسکم»<sup>۱</sup> و آیه «محمد رسول الله والذین معه اهداء علی الکفار رحماء بینهم»<sup>۲</sup> بر رسالت امت استدلال می کند سخن با او درباره این یادسرائی ها، موکول به فرست گسترده تری است و شاید چنین فرصتی در آینده دست دهد چنانکه علامه فقید شیخ مهدی حجتارنجفی ساکن مبعقل برخی از وقت خود را به ابطال سخنان بی پایه اش مصروف داشت.

اگر در کتاب این مرد، جز یادوهای مربوط به امت دیده نمی شد، برای شناخت نادانی و رفتار زشتش کافی بود، در اینجا چند نمونه آن را ایراد می کنیم، گوید:

۱- امت همچون پیامبرش معصوم است. معصوم در نگهداری و حفظ، در تبلیغ و ادای رسالت، هر چه را پیامبر به او رسانده آنسان که پیامبر حفظ کرد، امت آن را نگهداشت. و هر چه را پیامبر ابلاغ کرد، مانند او، امت تبلیغ کرد کلیات و جزئیات دین، اصول و فروع آن را امت حفظ کرد، و کلی و جزئی آن را تبلیغ نمود.

چیزی از اصول دین و فروع دین فروگذار نشده، مگر که خدا حفظ کرده پیامبرش محمد آن را حفظ کرد، و امت آن را نگهداشت، همه و همه را در هر عصری بعد از عصر دیگر، نگهداشت و ممکن نیست چیزی از دین را یافت که امت

۱- سوره توبه آیه ۱۲۸: «ما نانا پیامبری از جنس شما نزد شما آمد.»

۲- سوره فتح آیه ۲۹

۳- او یکی از شمرای غدیر در قرون چهاردهم است شمرش و شرح احوالش خواهد آمد.

از آن عاقل گردد یا آن را فراموش کند.

از این دو امت از همه ائمه و پیشوایان، نسبت به قرآن و سنت، دانایتر و از هدایت امامان امت نزدیکتر است و علم امت بر قرآن و سنن پیامبر، امروز بیشتر و کاملتر از علم علی (ع) و علم هر يك از اولاد علی است.

یکی از تفضلات بر دك الهی بر پیامبرش و آنگاه یکی از عمومی ترین و همگانی ترین تفصیلات الهی بر امت این است که خداوند بسیاری از فرزندان امت را به مراتب دانایتر از امامان و اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم قرار داده است.

هر حادثه‌ای که اتفاق افتد امت خالی از حکم حق و صوابی در آن نیست، و برای هر مسئله‌ای امت را پاسخی است که خداوند به یکی از افراد آنان که وارث پیامبر بوده و به هر کت رسالت و خانمیت آن، رشید هم شده باشد، آن حکم را نشان می‌دهد، و این ارشاد امت برای هدایت و حق طلبی، از ارشاد هر امامی بیشتر است. و امت مانند پیامبرش از هر کت رسالت و کتاب آن و از هر کت عقل رسالت و عصمت آن، معصوم است.

امت بالغ و رشید شده و دیگر نیازی به امام ندارد. رشد و عقلش او را از هر امامی بی نیاز می‌سازد.

من منکر عقیده شیعه در ماره عصمت ائمه‌هاش نیستم، ولی منکر این عقیده‌ام که هنوز امت محمد قاصر است و پیوسته قاصر خواهد بود و تا روز قیامت محتاج به وصایت امام معصوم است.

من می‌گویم امت به عصمت و راه‌یابی از هر امام معصومی نزدیکتر، و به راه حق و صواب از هر امام معصومی، راه یافته‌تر است، زیرا عصمت امام ادعائی بیش نیست، ولی عصمت امت، به گواه قرآن بدیهی و ضروری است.

ممکن نیست در جهان اتفاقی رخ دهد که امت، پاسخ آن اتفاق را قیلاً نداشته باشد، و عقل ما نیاز امت را به امام معصوم، درك نمی‌کند یا اینکه به درجه رشدش

رسیده و دارای عقلی معصوم و کتابی معصوم است. و با همین نیروی عصمت، به همه موارد پیامبرش رسیده. و هر مقامی که برای پیامبر بوده، او بدان فائز گردیده است. امت ما وجود عقل و کمال و رشدش، بعد از ختم نبوت، گرامی تر، عزیز تر، بلند مرتبه تر از آن است که تحت وصایت و صیای تا اند قاصر بماند.

پاسخ - این است پارمای ادخیالات، و رشته ای از حرافات که از شان هر دانشجوئی که نخواهد چیزی درك کند دور است، تا چه رسد به کسی که خود را فهمیده و فقیه پندارد. گویا این مرد، در عالم رؤیا، آنهم رؤیای دافضت و احلام، سخن میگوید.

آیا کسی نیست از این مرد پرسد وقتی امت معصوم باشد، و نگهدار کلیات و جزئیات دین، و اصول و فروع آن، و آنها همه را از جانب همه مردم و در هر عصری بعد از عصر دیگر، تبلیغ کند و چیزی مورد فراموشی یا غفلت او واقع نشود، پس بنابراین اعلم بودن امت، از همه ائمه، و نزدیک تر بودن هدایتش از هدایت آنان، چه معنی دارد؟ آیا ائمه از جرگه امت خارج اند و دیگر حافظ دین و مهندی بهدایت دین نیستند و از دینی که امت آن را نگهداشته بیرون رفته اند؟ آیا عصمت امت و حفظ و هدایت و تبلیغ آنان، نسبت به دین، شامل ائمه نمی گردد؟

از طرفی بنا بر آنچه این مرد مدعی است، باید در امت نادانی پیدا نشود، و در هیچ امر دینی و حکم شرعی هیچگاه خلافتی در بین آنها دیده نشود. و حال آنکه جاهلان امت بین مشرق و مغرب را پر کرده اند و اعمال و اقوالشان، گواه جهل آنان است. و در جبهه مقدم آنان، خود اوست، و اختلافی که از عهد صحابه تا امروز بین امت پدید آمده، بر هیچ خردمندی پوشیده نیست. و آیا در این اختلاف چیزی جز نادانی یکی از دو طرف، نسبت به حقیقت آشکار چیز دیگر، میتواند تصور کرد؟ زیرا مورد اختلاف يك امر بسیط غیر قابل تجزیه است.

آیا دینی که می‌گوید امت آنرا حفظ و تبلیغ کرده است، به او یاد می‌دهد که علی و اولادش باید نسبت به قرآن و سنت‌فادان بوده باشند؟ یا معتقد است آنها از امت نبودند؟

آنگاه می‌گوید علم امت به قرآن و سنت پیامبر، امروز بیشتر و کامل‌تر از علم علی و علوم اولاد علی است، آخر او کی به علم علی و اولادش و به علم جمیع امت، واقف گردیده است تا بتواند این حکم قطعی و اظهار نظر بی دلیل را بکند؟

شکفت اینجا است که او پندارد هرگاه برای امت حادثه‌ای اتفاق افتد، خداوند به یکی از آنها حکم و پاسخ درست را نشان می‌دهد و امت وارث پیامبر (ص) می‌گردد و به برکت رسالت، رشید می‌شود و بر اثر رشدی که یافت، و بر اثر کثافت، با پیامبرش در عصمت، همدوش می‌گردد و با عقل معصومش بدرجه عصمت نائل می‌گردد، اگر این طور است، پس چرا ائمه (علی و اولاد علی) (ع) از آن یکی‌ها نیستند که خداوند حق و صواب را بدانها نشان داده باشد؟ و چرا آنان از بردن ادئی که برای امت پنداشته، کوتاه آمده‌اند؟ و در علم امت شریک نیستند؟ و چرا برکت رسالت و برکت کتاب آن، اینان را شامل نگردیده است؟ و چرا مانند پیامبر بدرجه عصمت نائل نشده‌اند؟ و عقل معصومی ندارند؟ از اینها همه شکفت‌تر، با آنکه رسای خداوند در کتاب عزیزش به عصمت آنان است «آیا آن کس که آفریده نمیداند؟ تنها او بسیار دقیق و هشیار است؟» و آیا بر دلها قفل غفلت هازده‌اند؟

شاید من می‌توانم بگویم: پیامبر به امتش بهیترتر و از صاحب این اظهار نظرهای بی دلیل، آشناتر بود و میزان علوم امت و بینائی آنان را بهتر میدادست با این حال برای هدایت امتش بعد از خود تقلین (دو چیز گرانقدر) را بجای نهاد:

۱- آیه ۱۲ ملک - الا یعلم من خلق و هو اللطیف الخیر .

۲- اقتباس از آیه ۲۴ ، محمد : ۴۴ علی قلوب اضمائها .

کتاب خدا و عترتش را (که مقصود امامان عترت اند) و گفت: ما ان تمسکتم بهمان  
تصلوا بهدی و ابهمان بهتر قاحتی بردا علی الحوض «دو چیزی که هر گاه به آن دو چنگ  
ردید هیچگاه پس از من، گمراه نخواهید شد و آن هر دو از همدیگر جدا  
نخواهند شد تا در حوض کوثر بر من وارد شوند».

بدین ترتیب که هدایت را در چنگ زدن به آن دو، محدود کرده و پیروی  
از آن دو را تا روز مارپسین لازم دانسته، نشان میدهد، علوم و معارفی نزد آنان  
دحیره نهاده که امت از داشتن آنها محروم است و برای امت درخور امکان نیست  
تا وقتی معصوم از خطا نمی باشد، و پرده های غیب بر او گشوده نشده، به پایگاهی  
رسد که در موارد سرگردانی از رهبر و راهنمای یار گردد. پس به مقتضای  
این نص روشن، امامان عترت، هم پایه کتاب آسمانی، در علم و هدایت است،  
آنان مفسران کتاب و آگاه به رموز و اشارات آنند و هر گاه امت بایکی از افراد  
آن، در علم و بصیرت به مقام آنها می رسد، تا چه رسد که بصیرت و علمش به  
مراثب از آنها برتر باشد؛ لازم بود این سخن صریح گزافه گوئی، بیش نباشد.  
به ویژه اینکه ابلاغ این سخن در مواردی متعدد، و با حضور اجتماعات عظیمی  
صورت گرفته است.

از جمله، در اجتماع روز غدیر، که صاحب رسالت، این مطلب را سر ابر  
صد هزار نفر با بیشتر ایراد فرمود و این بزرگترین اجتماع عهد پیامبر بود.  
در آنجا که پیامبر از وفات خود خبر می داد، چون امت خود را از درك رموز  
قاصر می دید (و بحق هم قاصر بود و هنوز هم قاصر است) لذا خود را مجبور  
دید، خلیفه بعد از خود را تعیین کند.

این حدیثی ثابت و حواتر است که صدرش جای هیچ گونه تردید نیست،  
علامه «سمهودی» پیرامون این حدیث، سخنی ایراد کرده که در صفحه ۸۰ قبل  
آن را بیان کردیم. پیغمبر نیاز شدید امتش را از نخستین روز دعوتش، می دانست  
روزی که مأمور شد قامیل و عشیرماش را انذار کند حدیثش در ۲/۲۷۸ گذشت



و شبیه این روایت صریح، حدیث سفینه نوح است. آنجا که در آن تشبیه کرده است خود و اهل بیتش را (مقصود ائمه اهل البیت اند) به سفینه نوح که هر کس سوار آن شد نجات یافت و هر کس از آن تخلف ورزید، عرق گردید؛ لذا نجات را به پیروی از آنان با استعاده سوار سفینه شدن، منحصر کرده است. و اگر آنان را علوم کافی برای ارشاد امت نبود و اینکه آن علوم جز به وسیله رهبری آنان فراهم نمی گردد، این تشبیه صادق نمی آمد و کلام در حای خود قرار نمی گرفت. و مانند این حدیث است، حدیثی که در آن پیامبر (ص) اهل بیتش را به انجوم تشبیه کرده، زیرا خاندان پیامبر همچون اختران فروزان هستند که در تاریکی، وحیرت شبهای ظلمانی، راه را از بیراهه نشان می دهند؛ و پرچم هدایت را برای هدایت مردم اند که در تاریکیهای گمراهی و اختلاف، امت را راهنمایی میکنند. و اگر ایشان پایگاههای اصلی دانش و هدایت بودن این تشبیه در جای خود قرار نمی گرفت.

و هرگاه، علم امت امروز نسبت به قرآن و سنت، بیشتر و کامل تر از علم علی (ع) و علوم هر یک از اولاد (معصومینش) بود. چنانچه این بیچاره پنداشته. چگونه این امر بر پیامبر مضاف می ماند و همچون کسی که از امتش بیخبر باشد، می گفت: اهل امتی من بعدی، علی بن ابیطالب.

و نیز چگونه او را طرف علمش و بایی که از طریق او باید وارد شد قرار می داد؟ و چگونه عنوان، باب علم خود و بیان کننده رسالت آسمانی اش را بعد از خود به او می داد؟

و چگونه او را به عنوان خازن و مخزن علمش معرفی می کرد!

و چگونه میان امت تنها او را به وصایت و وراثت علمش برمی گزید؟

و چگونه باید این روایت را از امیر المؤمنین (ع) پذیرفت که گوید

والله انی لاحوه و ولیه و این عمه و وارث علمه، فمن احق بمعنی؟

دو گوید بن خدا من برادر او، ولی او، سرعم او، و وارث علم اویم، پس

کیست شایسته‌تر از من نسبت به او.»

و چگونه حاکم نیشابوری حکم میکنند: علی به اجماع مسلمین تنها مردی است که علم پیغمبر را به وراثت برده است؟

علاوه بر همه این ابرادات، از دلائلی که یاد شد معلوم می‌شود لازمه این سخن که امت داناتر از علی باشد، اینست که علم امت از رسول خدا (ص) نیر برتر باشد، زیرا علی (ع) وارث همه علوم پیامبر (ص) است. آنگاه چگونه این تعبیر پیغمبر را توجیه می‌کند که معتقد است خداوند حکمت را در خاندانش قرار داده، ما اینکه در امت کسی از آنها داناتر وجود دارد؟ و این سخن از او (ص) به درستی نقل شد که فرمود: **انادارالحکمة وعلی بابها**.

و چگونه او امتش را بعد از خود، به پیروی اهل بیت، امر می‌کند که از سرشت من آفریده شده‌اند و از فهم و علم من برخوردارند؟

چگونه آنان را پیشوایان امت می‌داند و می‌گوید: در هر گروهی از بازماندگان امت من، مردان دادگری از اهل بیتم وجود دارند که دست، تعریف غلوکنندگان، و نسبت‌های دروغین جاعلان، و تأویل و تفسیر به رأی جاهلان را، از این دین کوتاه می‌گردانند. همانا بدانید پیشوایان شما، نمایندگان خدا بسوی شمایند، بنسبید شما بر چه کسی وارد می‌شوید.

م. و هرگاه در امت چنانکه پندارد هیچ گونه قصوری نیست و امت تا روز قیامت نیازی به امام معصوم ندارد و نیاز به امام معصوم را در پندار خود درک نمی‌کند، پس چرا مراسم تجهیز و دفن پیامبرش را این امت تا سه روز، به تأخیر انداخت؟ این کتابهای قوم همه تصریح دارند علت تأخیر سرگرمی به امر واجبی بوده و آن امر خلافت و تعیین خلیفه.

ابن حجر در سواعق صفحة ۵ گوید: بدان که اصحاب رسول الله عليهم

۱- فی کل خلوف من امتی عدول من اهل بیعی یفون من هذا الدین تعریف الغالین و انتحال المظلمین و تأویل الجاهلین الا ان المعکم و قد تم الی الله فانظر و این توفیون مراجعه کنید برای احادیث مذکور به صفحات ۸۰، ۸۱، ۹۵، ۱۰۱، ۱۲۳ از همین جلد.

براین مطلب اتفاق دارند که نصب امام بعد از انقراض زمان نبوت واجب است، بلکه آن را از اهم واجبات قرار داده‌اند به این دلیل که از دفن پیامبر (ص) غافل شده و بدان پرداختند. و در این اجماع، اختلاف در تعیین امام، و عدم آن، نمیتواند، اشکالی ایجاد کند.

و هر محقق میتواند این بیان را در خلال کتب بسیاری پیدا کند در این صورت چگونه عقل این مرد نیاز شدید است را به امام غیر معصوم روز پس از وفات پیامبر (ص) درک می‌کند، ولی می‌گوید تا روز قیامت امت هیچگونه نیازی به امام معصوم نخواهد داشت ۱۲

۲- در باره ازدواج موقت به تفصیل سخن گفته که خلاصه‌اش اینست: این ازدواج از بقایای ازدواجهای جاهلیت است نه يك حکم شرعی و در شرع اسلام چنین ازدواجی روا نیست، و نسخ آن را به عنوان نسخ يك حکم شرعی نباید تلقی کرد بلکه نسخ يك امر جاهلی است، و اجماع بر حرمتش واقع شده و در قرآن اشاره‌ای در باره آن نداریم و در غیر از کتب شیعه احدی نگفته است که آیه فما استمتعتم به منهن فأنوهن أجورهن در باره آن نازل شده باشد، و هیچ فرد جاهلی نه آن را ادعا می‌کند، و نه چنین دعوائی را می‌پذیرد، و کتب شیعه اسناد آن را به امام باقر و امام صادق (ع) می‌دهند، ولی نه احتمال صحیح تر، سندش ساختگی است و گرنه امام باقر و امام صادق جاهل خواهند بود صفحه ۳۲-۱۶۲. پاسخ - اینست سلسله جنایاتی که بر اسلام و کتاب و احکام آن، می‌کند و این است تکذیب مطالب پیامبر (ص)، تکذیب آنچه مورد اعتراف صحابه و تابعین و علما از همه فرق اسلامی بوده است و ما این سخن را در رساله‌ای تحت پنج بخش تشریح کرده‌ایم که فهرستش را در زیر اشاره می‌کنم:

#### ۱- ازدواج موقت در قرآن

فما استمتعتم به منهن فأنوهن أجورهن فرجة ولا جناح عليكم فيما تراسيتم بهن  
الفرصة ان الله تان عليهما حكيماً ۱۳.

«آنچه از آنان بهره گرفتید مزدشان را واجب است بپردازید . و با کسی بر شما نیست که بعد از پرداخت میزان واجب با هم (هرچه خواستید) تراضی کنید که خدا دانا و حکیم است»

شأن نزول این آیه در مورد ازدواج موقت در مطمئن ترین مأخذ تفسیری بیان شده است از قبیل :

۱- صحیح بخاری .

۲- صحیح مسلم .

۳- مسند احمد ۴/۳۳۶ به استاد خودشان از عمران بن حصین . و در تفسیر رازی ۳/۲۰۰ ، ۲۰۲ ، و تفسیر ابی حیان ۳/۲۱۸ ، آنرا می توانید پیدا کنید .

۴- تفسیر طبری ۵/۴ از ابن عباس و ابی بن کعب و حکم و سعید بن جبیر و مجاهد و قتاده و شعبه و ابی ثابت .

۵- احکام القرآن جصاص ۲/۱۷۸ از گروهی آن را حکایت کرده است .

۶- سنن البیهقی ۷/۲۰۵ از ابن عباس آن را روایت کرده است .

۷- تفسیر بنوی ۱/۴۲۳ از گروهی نقل کرده و از عموم اهل علم نسخ آن را حکایت کرده .

۸- تفسیر زمخشری ۱/۳۶۰ .

۹- احکام القرآن قاضی ۱/۱۶۲ به روایت از گروهی .

۱۰- تفسیر القرطبی ۵/۱۳۰ گوید : اکثریت مسلمین گفته اند : این آیه در ازدواج موقت نازل شده است .

۱۱- تفسیر رازی ۳/۲۰۰ از صحیحین ، حدیث عمران را که آیه در مورد ازدواج موقت است نقل کرده .

۱۲- شرح صحیح مسلم از نووی ۹/۱۸۱ از ابن مسعود .

۱۳- تفسیر خازن ۱/۳۵۷ از عذمائی و گوید : جمهور علما عقیده به نسخ آن دارند .

۱۴- تفسیر بیضاوی ۱/ ۲۶۹ که میخواهد آن را ماست اثبات کند .

۱۵- تفسیر ابی حیان ۳/ ۲۱۸ از گروهی از صحابه و تابعین

۱۶- تفسیر ابن کثیر ۱/ ۴۷۴ » » »

۱۷- تفسیر سیوطی ۲/ ۱۴۰ از گروهی از صحابه و تابعین از طریق طبرائی،

و عبدالرزاق و بیهقی و ابن جریر و عبد بن حمید ، و ابی داود ، و ابن الاساری آن را روایت کرده است.

۱۸- تفسیر ابی السعود ۳/ ۲۵۱ .

امینی گوید . آقای محقق! آیا این کتابها مآخذ و مراجع علم قرآن نزد اهل سنت نیست؟ آیا این گروه، از بزرگان و پیشوایان علم تفسیرشان نیستند؟ پس باید دید سخن این مردك را که گوید : هیچ آیه قرآنی در ماره آن درل نشده ، و در غیر از کتب شیعه دیده نمی شود ، چگونه باید تأویل و توجیه کرد؟ و آیا او را می رسد آنچه در ماره امام مافر و امام صادق علیهما السلام گفته ، درباره همه این صحابه و تابعین و پیشوایان بگوید؟ و با زبان مرده اش آنها را بد گوئی کند؟

## ۲- حدود ازدواج موقت در اسلام :

در صفحه ۳۰۶ بیان کردیم که برای ازدواج موقت حدود و مقرراتی اسلام آورده است . و در دوران جاهلیت ازدواجی با این مقررات وجود نداشته و هیچ کس از علمای پیشین و علمای متأخر تا امروز ، این عقیده را که متمه یکی از ازدواج های جاهلیت است ، ابراز نکرده ، و با وجود مقرراتی که دارد نمی تواند یکی از آن ازدواجها باشد و بنابراین هیچ گونه ارزشی برای اظهار نظر این مرد ، وجود ندارد و این مقررات در کتب فرادان قوم بتفصیل یاد شده است از قبیل :

۱- سنن دارمی ۲/ ۱۴۰ .

۲- صحیح مسلم جلد اول در باب متمه .

۳- تفسیر طبری ۵/ ۹ از مقرراتش که یاد کرده : عقد ، مدت ، حدان.

بعد از گذشت مدت ، استبراء و عدم میراث است

۴- احکام القرآن جصاص ۱۷۸/۲ از مقررات آن عقد ، احرت ، مدت ، عتق ، عدم میراث را ذکر کرده است .

۵- سنن بیهقی ۲/۲۰۰ احادیثی نقل کرده که در آنها پیاده ای ارحدودش اشاره شده است .

۶- تفسیر بغوی ۱/۴۱۳ پیاده ای از مقرراتش را ذکر کرده است

۷- تفسیر قرطبی ۵/۱۳۲      »      »      »

۸- تفسیر رازی ۳/۲۰۰      »      »      »

۹- شرح صحیح مسلم از نووی ۹/۱۸۱ ادعای اتفاق علماء بر مقررات آن کرده .

۱۰- تفسیر المغازن ۱/۲۵۷ مقررات ششگانه را نام برده .

۱۱- تفسیر ابن کثیر ۱/۴۷۴      »      [      ]      »

۱۲- تفسیر سیوطی ۲/۱۴۰ از مقرراتش پنج قانون ذکر کرده است .

۱۳- الجامع الکبیر سیوطی ۸/۲۹۵ پنج قانون برایش ذکر کرده است

و نیز در بسیاری کتب فقهی مذاهب اربعه میتوان یافت

۳- اول کسی که ازدواج موقت را ممنوع کرد

بیت و پنج حدیث در صحاح و مسابید به دست ما رسیده که نشان می دهد

ازدواج موقت در شریعت اسلامی مباح بوده و مردم در زمان پیامبر (ص) و خلافت

ابی بکر و بخشی از زمان خلافت عمر بدان عمل می کرده اند و عمر در آحرین

روزهای خلافتش از آن نهی کرده و خود را اول کسی که آن را ممنوع اعلام

می کند ، معرفی کرده است در تحقیق این امر می توان به کتابهای : صحیح

بخاری باب تمتع ، صحیح مسلم ۱/۳۹۵ ، ۳۹۶ مسند احمد ۲/۴۳۶ و ۳/۳۵۶ ،

الموطأ مالک ۲/۳۰ ، سنن بیهقی ۷/۲۰۶ ، تفسیر طبری ۵/۹ ، احکام القرآن جصاص

۲/۱۷۸ ، النهایه ابن اثیر ۲/۲۴۹ ، الغررین هروی ، الفائق زمخشری ۱/۳۳۱ ،

تفسیر قرطبی ۱۳۰/۵ ، تاریخ ابن خلکان ۳۵۹/۱ المحاضرات رابع ۱۴۰/۲ ،  
تفسیر رازی ۲۰۱/۳ ، فتح الباری ابن حجر ۱۴۱/۹ ، تفسیر سیوطی ۱۴۰/۲ ،  
الجامع الکبیر سیوطی ۲۹۳/۸ ، تاریخ الخلفای سیوطی ۹۳/ ، شرح تجرید فوشجی  
در بحث امامت ، مراجعه کرد.  
صحابه و تابعین

گروهی از صحابه و تابعین با اطلاع از نهی عمر از آن ، معتقد به مشروعیت  
این ازدواج و عدم نسخ منعه (ازدواج موقت) ، هستند . اینان آراء و نظراتشان  
در امت ، موقعیت بسزائی را حائز است ، چنانکه برخی از آنها پیروانی دارد  
و اطاعتشان را امت بر خود فرض می‌دارد از قبیل :

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| ۱- امیر المؤمنین علی (ع)   | ۲- ابن عباس دانشمند ابن امت |
| ۳- عمران بن حصین خزاعی     | ۴- جابر بن عبدالله انصاری   |
| ۵- عبدالله بن مسعود هذلی   | ۶- عبدالله بن عمر العدوی    |
| ۷- معاویه بن ابی سفیان     | ۸- ابوسعید الخدری الانصاری  |
| ۹- سلمه بن امیه الجهمی     | ۱۰- معبد بن امیه الجهمی     |
| ۱۱- زبیر بن عوام قرشی      | ۱۲- الحکم                   |
| ۱۳- خالد بن مهاجر المخزومی | ۱۴- عمرو بن حرث القرشی      |
| ۱۵- ابی بن کعب الانصاری    | ۱۶- ربیع بن امیه الثقفی     |
| ۱۷- سعید بن جبیر           | ۱۸- طادوس الیمانی           |
| ۱۹- عطاء ابو محمد الیمانی  | ۲۰- الشدی                   |

ابن حزم ، بعد از شمردن گروهی از صحابه که ازدواج موقت را پذیرفته‌اند  
گوید : و از تابعین ، طادوس یمانی و سعید بن جبیر و عطاء و سایر فقهاء مکه  
می‌باشند .

ابو عمر گویند اصحاب ابن عباس از مردم مکه و یمن همه معتقدند ازدواج  
موقت حلال است . قرطبی در تفسیرش ۱۳۲/۵ گویند اهل مکه زیاد ازدواج موقت  
می‌کردند .

رأی در تفسیرش ۳/۲۰۰ در آیه متعه گوید: اختلاف کرده‌اند آیا این آیه نسخ شده، نه؟ توده عظیم امت معتقدند این آیه نسخ شده است، گروهی از امت هم می‌گویند هنوز مباح است. اموحیان بعد از نقل حدیث حواز متعه گوید، و به این عقیده، گروهی از اهل بیت و تابعین گرائیده‌اند

امیبی گوید: متابر آنچه یاد شد، کجا می‌تواند ادعای اجماع امت بر حرمت ازدواج موقت، و نسخ آیه‌اش، واقعیت داشته باشد. و کجا می‌توان قول به جواز آن را، فقط به امام مافر و امام صادق علیهما السلام، نسبت داد

در آن کتاب بحث پنجمی هم وجود دارد در بیان اقوال اهل سنت در متعه و نسخ آن، این اقوال ۲۲ قول مختلف است که خود، ما را به فوائد مهمی رهبری می‌کند و ما توجه به آن فوائد را، به بسیاری پژوهندگان محول می‌کنیم.

و ما را می‌رسد در یافته‌های خیالی این کتاب بیشتر بحث کنیم، زیرا هر برگه آن در بیماپیگی از هر یادهای، بی‌اساس‌تر است و نشان دهنده این حقیقت است که مؤلفش دور از آداب اسلامی و دور از معارف قرآن و حدیث، در هر دانش کم‌مایه، و از هر حوی نیکی نهی است بسیار بددهن و فحاش است، و ما این حال خود را در کتابش از فقهای اسلام می‌خواند. اگر اسلام فقهش و فقیهش چنین است، و اگر اسلام علمش و عالمش به وجود او معرفی شود، و اگر نمونه کتاب و نویسنده‌اش اوست.

ما بالله وانا لله راجعون.

این بود پایان بحث پیرامون کتاب‌های دروغ پرداز.



### اکمون چهره حقیقت آشکار شد

دیگر وقت آن رسیده که از روی مقصد نهائی خود پرده برداریم و هدف خود را در ایراد این بحث مفصل، پیرامون کتب قوم، بیان کنیم. اکنون وقت مناسب برای ما فرا رسیده است که بگوئیم:

گمشده مطلوب ما، بیداری ملت اسلام، نسبت به موضوع مهمی است که در آن مصالح عمومی و همسنگی و دوستی و وحدت اجتماعی و حفظ مرزهای اسلامی از طفیان سیل بنیان کن فساد، نهفته است.

«ای قوم اگر موقعیت سختم و یادی که از آیات خدا کردم، بر شما گران است، من برخدای خود تکیه کردم»<sup>۱</sup>

شما را بخدا سوگند آیا هیچ تبلیغی برای ایجاد شکاف بین صفوف مسلمین و پارگی جمعشان، و فساد در نظم اجتماعات، و از بین بردن وحدت عربیشان، و گسستن رشتۀ برادری اسلامیشان، و برانگیختن کینه‌های نهفته‌شان، و به هیجان آوردن آذر بدبینی در نفوس ملل اسلامی، و دمیدن در آتش عداوت بین فرق مسلمین، بیرومندتر از این کتب می‌تواند وجود داشته باشد؟

«ای قوم به پیروی من برخیزید تا شما را برام راست هدایت کنم»<sup>۲</sup>  
این کتب فریاد خود را به مخالفت با بانگ رسای قرآن بلند کرده‌اند. این جنجال‌های آمیخته با دروغ در جامعه دینی، فحشا و منکرات را اشاعه می‌دهد. این سخنان ناموزون نیشه به ریشه مکارم اخلاقی که پیامبر اسلام (ص) برای تکمیلش مبعوث شد، می‌زند. این زبانهای ناسزاگوی نیشدار و معترض، امت اسلام را به بدگوئی، بی ادبی، زشت خوئی، ستیره جوئی، خشونت، وقاحت و مردم آراری سوق می‌دهد. نتیجه این تعالیم فاسد برهم زدن نظام اجتماعی، دوری و

۱- اقتباس از آیه ۷۱ سوره یونس: یا قوم ان کان کبر علیکم مقامی و تذکیری بآیات الله علی الله توکلت.

۲- اقتباس از آیه ۳۸ سوره غافر: یا قوم انعمون اهدکم سبیل، لرحمکم.

اختلاف بین فرق اسلامی و هتک و اهانت باموس شریعت مقدس، و باری ما سیاست ملل اسلامی، و درهم کوبیدن توحید و یگانه‌گی مردم است. این قلم‌های مسموم که مانع سعادت و پیشرفت امت شده و موانع لایمنحلی فراراهشان ایجاد می‌کند. و نقشه‌های اصلاحی را که در الواح سمیر اصلاح طلبان، نقش بسته می‌شود می‌سوزد، و کدورت‌هایی را که، بداعی دینداری در دلها متوقف مانده، رنده می‌کند.

«آب مردم، پند و اندرری از خدا بستان، و شغائی برای درد دلها تان، آمده است».

شک نیست عقائد دینی و اجتماعی اسلامی برای هر فرد مسلمانی که خدا را در بند عقیدتی اسلام شناسد یکسان و مشترك جلوه می‌کند، زیرا این عقاید در جامعه، تنها به نام دین اجتماعی اسلام ظاهر می‌گردد و برای هر مسلمانی که دارای عاطفه دینی باشد، لازم است از شرف دینی خود و ملیت اسلامی اش، هر چند از دید او، صاحبان آن عقائد دچار لغزش و خطا در طرز تفکر و اظهار نظر خود باشند، به دفاع برخیزد و نمی‌تواند فرقه‌ای را از فرقه دیگر، جدا ساخته، خود را به حکومت و ملت دیگری غیر از اسلام اختصاص دهد، داین پراکنندگی‌ها جز لامهائی که شما و پدران تان آنها را نام گذاری کرده‌اید، چیز دیگری نیست،<sup>۱</sup> بلکه زمین همه اش خانه مسلمان صادق، و اسلام حکومت و دولت اوست. مسلمان در زیر پرچم حق، زندگی می‌کند. و اتحاد کلمه مسلمین، گمشده اوست، و برادری صحیح و درست اسلامی، هر وقت و هر جا باشد شعار اوست.

این است وضع اتحاد مسلمین تا چه رسد به دول عربز اسلامی که هر کدام از آن دولت‌ها، در حقیقت شعبه‌ای از حکومت جهانی بزرگ اسلام اند و افراد آن جمع کامل و حروف پراکنده‌ای از آن کلمه یگانه‌اند. کلمه صدق و عدل،

۱- القناس از آیه ۵۷ سوره یونس: یا ایها الناس قعجائکم موعظة من ربکم و شاء لئافی

الصدور

۲- القناس از آیه سوره یوسف: انھی الاسماء سمیتوها انهم و آباءکم.

کلمه اخلاص و توحید ، کلمه عزت و شرف ، کلمه پیشرفت و ترقی  
 با این وصف چگونه دولت مصر عزیز ، به خود احازه می دهد ، نشر این  
 کتب در کشورش آزاد باشد و در اطراف و اکناف جهان ، نام و شهرت خود را  
 لکه دار سازد ؟ و حال آنکه مصر از روز نخستینش مرز اسلام ، و مدرسه شرق بوده  
 و در زیر پرچم حق ، و بدست رجال علم و دین تأسیس گردیده است . آیا این امر ،  
 برای مصر که قریه های متمادی بحسن شهرت گذرانده ، عیب و تنگ نیست که  
 معرفی آن ، مردمی دجال و فریبده ، و نویسندگانی مردود ، و قلم هایی مسموم ،  
 باشند ؟ و بگویند فقیهش موسی جارا الله ، عالمش قسیمی ، مصلحتش احمد امین ، و  
 عضو کنگره اش ، محمد رشید رضا ، دکتر حقوقش ، طه حسین ، مورخش حصری ،  
 استاد علوم اجتماعی اش ، محمد ثابت و شاعرش ، عبدالظاهر ابوالسمح باشند ؟  
 آیا برای مصر تنگ و عاریست که بیگانگانی از فرزندان نجد و دمشق به  
 شرافتش خود را بیجسباند ، یکی از آنها کتابی رد بر امامیه بنویسد و لامش  
 را «الصراع بین الاسلام والوثنية» بگذارد و دیگری با شعرش نه با شعر و در کش  
 آن را تقریظ نویسد و شیعه امامیه را در نظرش چنین معرفی کند :  
 «اینان در دل ، دشمنی سختی بدون دهاع نسبت به خیر خلق الله ، ابرار  
 می دارند .

«می گویند جبرئیل امین که وحی آورد خیانت کرد . و از این امر ، باز  
 کردند .

«آیا در زمین از این پس کفری وجود دارد و ..  
 «در این قوم دین و آزادی وجود ندارد مه پندار آنها کتاب «صراع» از  
 ری آنان است»

«آیا وقت آن نرسیده است که مردم ما ایمان دلشان از یسار خدا بترس  
 بیفتند ؟»

آیا يك مرد مصري پيدا ميشود چنين پمداری داشته باشد كه پخش اين كتب و اشاعة اين گونه دروغيها و ست هاي مجعول ، و انتشار اين نوشته هاي بيحايه ، براي ملت مصر يك ارزش حياتي دارد ؟ و يا حس ادب دوستي مردم مصر را بيدار مي كند ؟ و يا شخصيت و كيان حكومت عربي مصر را حفظ مي كند ، و در نهضت هاي علمي ، ادبي ، اخلاقي ، ديني ، اجتماعي پيشرفتي نصيب مصر مي كند ؟

افسوس بر قلم هاي منزّه مصر ، افسوس بر دانشمندان ربر دست آن ، افسوس بر مؤلفان مصلح آن ، افسوس بر نويسندگان راستار آن ، افسوس بر شخصيتهاي برجسته ، و خود ساخته آن ، افسوس بر استادان ادب آن ، افسوس بر مردان امين نسبت به امامت هاي علم و دين آن .

افسوس بر مصر ، و علم فياس و ادب فراوانش ، افسوس بر روحية صحيح دراي صائب و عقل سليمش ، افسوس بر حيات ديني و اسلام كهنش ، افسوس بر ولاي خالصش ، بر تعاليم ارزشمندش ، بر درس هاي عالي ، اخلاق كريم ، و ملكات فاصله اش .

افسوس بر مصر و بر اين همه فضائلي كه همه دهنه ، قرباني كتاب هاي آلوده به اعراض مي شود ، قرباني قلم هاي مزدور ، قرباني انگيزه هاي فاسد ، قرباني اين صفحات سپاه ، قرباني عريده هاي احمقانه ، قرباني چاپخانه هاي اسفناك مي گردد . قرباني افكار آن عده از نويسندگان نوپرداز ، كه به سرعت در بلاد طغيان كرده ، و به درجه فساد خود مي افزايند و هنگامي كه به آنها گفته شود در زمين فساد نماهي مكنيد ، گويند ما مردمی اصلاح طلبيم ، آگاه باشيد ، اينان خود مفسدانند ، ولي نمي دانند !

آيا اين كتابها در برابر بزرگان مصر و مشايخ ادبای آن ، نيست ؟ آيا كسي در اين سر زمين پيدا نمي شود ، عاطف قديمي ، ادراك همزيستي ، و اندیشه صالحش او را به دفاع از آبروي مصر محبوبش قبل از توجه به آبروي عموم مردم مشرق زمين ، بر انگيزد ؟

حای شکفتی است و شکفتی همه از علامه مصر<sup>۱</sup>، که خود را برای جامعه اش ناقدی بصیر می داند در عین حال تقریظ بر کتابی<sup>۲</sup> ارزشمند، از عربی خالص، از بزرگان عصر و شخصیت های بزرگ جهان نوشته و در انتقاد نسبت به معضلات آن از غلط های چایی که هیچگونه تأثیری در کار فهم مطالبش بر امت اسلامی ندارد، و بر کسی زیانی وارد نمی سارد، به انتقاد و حورده گیری پرداخته است. اعلاطی از این قبیل.

کلمها	صحیحش	کلمات
شرح	صحیحش	شرح
شیخا	صحیحش	شیخنا

آفرین بر این حرم و دقت نظری که در اصلاح اغلاط چایی بکار رفته، و آفرین بر این گذشت بی دریغ نسبت به این حوادث و فجایع سنگین، آفرین بر نگهداری آبروی زبان عرب و گذشت در مقابل دین و مصالح ممت، آفرین بر این عاطفه اصلاح طلبی که به فکر اصلاح تألیفات بزرگان شیعه افتاده و با فحاشی به آنان هجومی آورد، آفرین، باز هم آفرین و باز هم آفرین!!

چرا امثال این مردان هشیار و موشکاف، هیچ گاه مایل نیستند، راه اعتدال پیش گیرند و از قانون عدل و رسم انصاف، و طریقه حق، و وظیفه خدمت به خلق پیروی کنند، و بر اساس عدالت، نظر نویسندگان کشور عزیز خود، مصر را به اینگونه لغزشهای خطرناک در این تألیفات، جلب کنند، تألیفاتی که در حقیقت برای مصر جریمه گشته گرفتاریها و يك سلسله بدبختی ها، چیزی بیش نیست و منتهی به بدبختی ها و پیش آمدهای سوء برای ملتشان شده، سرانجام ملت را به روز هلاکت می کشاند.

از این شکفتن، انتشار این کتب در عراق است و حال آنکه این نوشته ها، آبروی این کشور، و آبروی اسلام مقدس را در معرض خطر قرار می دهد. باینکه هنوز رجال عراق زنده اند و ملتش هنوز ویرگی و بوع خود را حفظ کرده، دارای احساساتی زنده و

۱- استاد، حمد زکی.

۲- اصل شیعه و اصولها اثر نفیس استاد بزرگوار علامه شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء

دینی استوار است؛ با اینکه میرت عربی‌اش هنوز چنین و چنان است و شهادت و نشاط جوانی‌اش، هنوز به‌خمول و سال‌خوردگی نگرانیده، و تلاش‌های بزرگان و شیوحتش را ناتوانی نگرفته است، مع‌بزه که هنوز قدرت زمامداری و حکومتش در دست آل‌هاشم است.

برام میهن عراق چه سخت ناگوار است که با گوشه‌های خود مشغول بشوند بگویند در مسافر خانه‌های نجف دلاله‌های جنسی وجود دارند که گروهی از دختران را به‌تازه‌واردان عرضه کنند تا ازین آبهامی را بر گزینند، و با بگویند دخترانش در یکشب چند مرتبه ازدواج کنند.<sup>۱</sup>

چگونه گوش عراق می‌تواند این صداها را بشنود که نجفی‌ها دسیسه‌گران، کمراهان و کمراه کنندگان اند که به لباس مسلمین درآمده و در بسیاری از شعائر اسلامی مظاهر با مسلمین شرکت می‌کنند!<sup>۲</sup>

تا آخر مطلبی که پیش از این ایرادش، مصلحت نیست، و قتل از اینها همه صدای جنجال و فریادی است که شخصیت رجال خاندان هاشمی عراق را آلوده می‌سازد.<sup>۳</sup>

آیا هیچ عراقی حساسی پیدا می‌شود که پندارد در حلال این کتب مصلحتی برای جامعه عراقی نهفته؟ یا اینکه روح نازمای در کالد فرزندانش می‌دمد، یا گمان کند از اینها ملت اسلام، درسهای اخلاقی‌ای فرا گیرد؟ و یا عاملی برای ترقی و پیشرفت آنان حاصل آید؟ یا ارزش فرهنگی برای رجال عراق، و یا ارزش علمی برای دانشجویان آن داشته باشد؟ یا نتیجه ادبی عاید نویسندگانش کند و یا برای مسلمانانش بهره دینی دربر داشته، یا برای نروتمندان بتواند ارزش مادی داشته باشد و یا در سیاست حکومت اسلامی و محبوب آن اثری بتواند گذاشت؟

هر مسلمانی که در ادعای مسلمانی‌اش صادق باشد، و شرف و عزت ملتش را

۱- مراجعه کنید «الجولة فی ربوع الشرق الادبی» ص ۱۱۲.

۲- مراجعه کنید «السنه والشیعه» ص ۴۸.

خواهند، موظف است امثال این کتابهای باطل را دور بریزد و به عنوان حق طنی از آنها اظهار تمسک کند و از نگهداری و خواندنش اجتناب ورزد، و محتویاتش را باور ندارد و از عمل کردن و گردیدن به مندرجاتش دوری گیرند. و اعتراف به مطالبش را به پس از کار گرفتن عینک معاینه دقیق و مراحمه به صرافان سخن و اهل نقد و تحقیق، موکول کند و به خود شخصاً به نقد و تحلیل مطالبش پردازد و در موارد مقتضی اگر صلاحیت دارد، نویسندگان آنها را به ایراد و مناقشه کشاند.

و هرگاه اندر رهائی که به آنها داده می شود، عمل کنند، برای آنها بهتر و بصیر نشان در امر دین، محکم تر، خواهد شد.<sup>۱</sup>

ملفان و ناشران حکومت های اسلامی، موظف اند تألیفات اهل هر مذهب و فرقه ای از فرق اسلامی را به اصول و مآخذ صحیحش که بدست رجال و بزرگان آن فرقه تألیف شده، عرضه دارند و از آنچه مخالف و ضد آن نوشته شده، جلوگیری کنند، زیرا این گروه، دین و مآنان امت، در حفظ امانت های علم و دین، و نگهداری ناموس اسلام، و پاسداران رشته های محکم عربیت اند، اینها تا وقتی است که به صلاح خود بیندیشند و بر عهدۀ آنان است، ریشه های فساد را از بن برکنند قبل از اینکه فتنه انگیزان، آتش کینه در حوامع اسلامی برافروزند و آنگاه به عذر عدم اطلاع، و کمبود مآخذ مورد دسترس متوسل شوند، چنانکه احمد امین بعد از انتشار کتاب «فجر الاسلام» در پاسخ اعتراضات وارده چنین عذری را در میان جمع قوم خود، ایراد کرده است «و انسان بکار خود هشیار است اگر زبان عذرخواهی اش را بیندازد»<sup>۲</sup> و کسی که وظیفه دینی و اجتماعی اش را انجام ندهد عذرش پذیرفته نیست. «و باید از بین شما گروهی به دعوت به خیر برخیزند و امر به معروف و نهی از منکر کنند، و اینان به راستی رستگارانند»<sup>۳</sup>

۱- اقتاس آریة ۶۶ سورة نساء: ولوا هم فقلوا ما یوحثون به لکن خیراً و اشد تنبیهاً.

۲- اقتاس آریة ۱۵ سورة قیامت: بل الانسان علی نفسه بصیرة و لوالقی معاذره.

۳- اقتاس آریة ۴۰ سورة آل عمران: و لکن منکم امة یدعون الی الخیر و یأمرون بالمعروف و ینهون عن المنکر و اولئک هم المفلحون.

ما از نویسنده هر مذهب، و نوشته هر ملت که به دست صدق و احسان، به دست وثوق و ممانعت، به دست رعایت ادب علم و دین، نوشته شده باشد، استقبال می کنیم تا هر کس هلاک شود از روی دلیل، و هر کس حیات سعادت مند یابد از روی دلیل باشد، بدین موعظه آن کس پند گیرد که به خدا و روز آخرت، ایمان آورد! اینها مطالبی است که در قرابت شما مؤثرتر و برای شما از هر چیز دیگر یا کیره تر است.<sup>۱</sup>

۱- اقتباس از آیه ۴۳۲ سوره بقره: لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنِ بَيْنَةٍ وَيَعْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنِ بَيْنَةٍ ذَلِكَ يُوعِظُ بِهِمُ الْيَوْمَ الْآخِرُ ذَلِكُمْ أَذْكَىٰ لَكُمْ وَأَظْهَرُ.



## فهرست شعراى غدير

## دو قرن چهارم

- ۱ - ابوالحسن ابن طباطبا اصفهانی متوفى ۳۲۲
- ۲ - ابو جعفر احمد بن علوية الاصفهانی ۳۲۰
- ۳ - ابو عبد الله محمد المفتح البصرى ۳۲۷ و كسرى
- ۴ - ابو القاسم احمد بن محمد الصنوبرى ۳۳۴
- ۵ - ابو القاسم على بن محمد التنوخى ۳۴۲
- ۶ - ابو القاسم على بن اسحق الراهمى ۳۵۲
- ۷ - ابو قراش امير الشعراء حمدانى ۳۵۷
- ۸ - ابو الفتح محمود بن محمد كشاحم ۳۵۰-۳۶۰
- ۹ - ابو عبد الله الحسين الشنوى بعد از ۳۸۰
- ۱۰ - ابو القاسم وزير، صاحب بن عباد ۳۸۵
- ۱۱ - ابو عبد الله بن حجاج البغدادى ۳۹۱
- ۱۲ - ابو العباس الوزير احمد الضبى ۳۹۸
- ۱۳ - ابو حامد احمد بن محمد الانطاكى ۳۹۹
- ۱۴ - ابو النعيب شداد الظاهر الجزرى ۴۰۱
- ۱۵ - ابو محمد طلحة الفسانى المونى
- ۱۶ - ابو العلاء محمد بن ابراهيم السردى
- ۱۷ - ابو الحسن على الجوهرى البجرخايمى
- ۱۸ - ابو الحسن على بن حماد البندى
- ۱۹ - ابو الفرج ابن هند الرازى

شعراى غدير  
در قرن چهارم  
ابن الطباطبای اصفهانی  
متوفى ۵۴۴

وامن یسری الداوة ابدھا	واعمد المکروهی بجهدة اوذر
لله عندی عساة مشکورة	فیمن یعادینی فسلاتهیر
انا والقی بدعاء جلی المصطفى	لائی غداة غدیر خم فاحذر
والله اسعدنا بارت دعائه	فیمن یعادى او یوالی فاصبر ۱

«ای کسی که در نهان به دشمنی ام پرداری، یا اظهار کن دقامی توانی به آزادم  
برخیز، یا مرا رها کن»  
«سو کند به خدا من ما دشمنانم حوی پسندیده ای دارم، شما از آن نه شکفت  
یافتید»

«من به دعای خدام مصطفی نسبت به پدرم، روز غدیر خم، اطمینان دارم،  
شما هشیار باشید»  
«خداوند ما را از میراث دعایش درباره دشمنان و دوستان او سعادتمند کند،  
شما باید تحمل کنید»

شاعر را بشناسیم

نامش، ابوالحسن محمد بن احمد بن ابراهیم طباطبا فرزند اسماعیل بن ابراهیم

۱- در این اشعار خطاب به ابوعلی رستمی است بنابر آنچه در «نماز القلوب» تعلیمی ص ۵۱ آمده است.

۲- اشاره به حدیث غدیر که در ذیل آن مرود: اللهم وال من والاه وعاد من عاداه.

بن حسن فرزند امام سبط یقیمبر، حسن بن علی بن ایطالب صلو الله علیه، مشهور به ابن طباطبای است.

او دانشمندی ربردست، شاعری در شعر سرآمد و قوی و بزرگی از بزرگان ادبیت است. مرزبانی در معجم الشعراء ۴۶۳ گوید: او را کتابی است در شعر و ادبیات، و نزد گروه یوسان کتابهای ذری را به او نسبت داده اند<sup>۱</sup>

۱- کتاب سنام المعالی.

۲- کتاب عیار الشعر. و در فهرست ابن ندیم ۲۲۱، معایر الشعر، آمده و حموی

در معجم الادباء ۵۸/۳ گوید: حسن بن بشر آمدی، کتابی در اصلاح محتویات آن نوشته است.

۳- کتاب الشعر و الشعراء.

۴- کتاب نقد الشعر.

۵- کتاب تهذیب الطبع.

۶- کتاب العروص، حموی گوید: این کتاب بی سابقه است.

۷- کتاب «فرائد الدرر»، از شعر زیر معلوم می شود این کتاب را به دوستش

عاریه داده بود و برای بار گرفتنش به او نوشته است:

يَا دُرُّ الدَّرِّ اَرْدَقُ الدَّرِّ  
وَارْفَقُ بَعْدَ فَيِّ الْهُوَى حُرُّ<sup>۲</sup>

۸- کتاب المدخل فی معرفة الممى من الشعر.

۹- کتاب فی تفریض الدفاتر.

۱۰- کتاب دیوان اشعار او.

۱۱- کتاب منتخبات دیوان اشعار او.

«حموی» در معجم الادباء از او یاد کرده، گوید: او به هشیاری و فطانت و

۱- مراجعه کنید، ثمار القلوب ۵۰۷، فهرست ابن ندیم ۱۹۶، معجم الادباء ۱۴۳/۱۷، عمدة الطالب ۱۶۲.

۲- ای خوب روی! در فرائد الدرر را باز پس ده، و به بنده ای که در عشق آزاد است، ارفاق کن.

قریحه صاف و سلامت ذهن، و یکوتی هدف و مقصد، معرفی شده است. ابو عبدالله حمزه بن حسن اصفهانی، گوید: شنیدم گروهی از ناقلان اشعار در بغداد، از عبدالله بن معتر حدیثی کردند که او ابو الحسن (ابن طباطبا) را چون نادمی کرد، او را بر سایر اهل ادب، مقدم داشته، می گفت: کسی در صفات حر محمد بن یزید بن مسلمة بن عبدالملك، او را مانند، نبود، با این حال اشعار ابوالحسن (ابن طباطبا) بر اشعار او فزونی داشت.

و در اولاد حسن، کسی شبیه او نبود، ولی شبیه ترین کس سبب به او، علی بن محمد الافوه، است.

حمزه اصفهانی گوید: و برای من ابو عبدالله بن هاجر نقل کرده گفت ابوالحسن، در تمام مدت زندگی اش اشتیاق فراوانی به دیدار عبدالله بن معتر داشت و آرزو می کرد او را پسند یا شعرش را بشکود، اما دیدار او برایش اتفاق نیفتاد، زیرا ابن طباطبا هیچ گاه اصفهان را ترك نگفته بود، ولی در روزهای آخر عمرش به شعر ابن معتر دست یافت، و او را در این زمینه داستان عجیبی است.

وقتی ابوالحسن به خانه معمر، که يك نسخه از شعر عبدالله المعتر، را در بغداد برایش آورده بودند، وارد شد و نسخه او را عاریه طلبید، معمر این کار را به آینده موکول کرد، در آن مجلس ابوالحسن موفق شد در میان جمع، نسخه او را از نظر بگذراند آنگاه از مجلس خارج شد و راه خود را بسوی من گردانید در حالی که رباعش لکنت داشت گویا بار سنگینی با خود برداشته بود. از من قلمداری و کاغذی طلبید و شروع کرد از حفظ قطعاتی از شعر را در اوراق پراکنده ای، نوشتن. من از او پرسیدم این اشعار از کیست؟ پاسخی به من نداد تا از نوشتن بار ایستاد، او پنج برگ را که هر کدام به اندازه ییمی از کاغذهای مأمونی بود، پر کرد. اشعارش را شماره کردم صد و هشتاد و هفت بیت بود که از

اشعار ابن معتر، در آن مجلس حفظ کرده و آنها را بین سائر اشعارش برگزیده بود.

در معجم حموی، بخش مهمی از اشعارش موجود است، از جمله قصیده‌ای در ۳۹ بیت که در آن از بکار بردن حرف راء و کاف خودداری شده است. در این قصیده مدح ابوالحسن محمد بن یحیی بن ابی البعل را گفته، آغازش اینست:

یساهدا دامت له السادات	و تعابت فی فعله العسات
و توصلت همارة صندی فلی	منه هبات خلفهن هبات
فهم انت عنی الزمان و خطبه	من بهما هبیت له غدوات

و در توصیف قصیده خود گوید:

میراثها عند الخلیل معدل      متاعل متاعل فملات

تعالی در ثمارالقلوب ۵۱۸ از شعر او آورده:

در حالی که از خواب غفلت بیدار شده‌ام، با زبانی بیدار مانند نیش گرمای شدید،

(خود را ملامت کرده) بخود گویم: مرا با خیالات بی‌حاصلم در شهای رؤیایی آرزوها رها کنید و با ملامت و شکنجه بیدارم نکنید.  
به من می‌گویند بیدار شو جوانی ات بدر شده، به آنها می‌گویم لذت خواب، دمام فجر است.

و در صفحه ۴۳۵، ثمارالقلوب شب خوشی را در شعر او یاد کرده آنجا که گوید:

شی که صبحش مرا به وجد آورد، پنداری من آتش را در عروسی

۱- ای بزرگ‌رودی که بزرگان را دهن احسان خود ساخته، در کارهایش بی‌درپی بیکی، قرار دارد.

او نعمت‌ها و الطامش به من پیوستگی گرفته، و مرا از او بخششانی پس از بخششهای دیگر رسیده است.  
همان نعمتهایی که دماه پس از چند صراحی که به من ارزانی داشت، از من یار گرفته و چه نعمتهای یزدگی بوده است.

زنگیان گذر آیدم<sup>۱</sup>.

گویا در آتش برج آسمانی حوزاء ببال ویر در قاریکی گسترده و طبل  
ربان ، سنج میرند .

و گویا در توصیف آن شب چنین نوشته شده : ایستاده‌ای که سر خود را  
از کرشمه و فاز بریز افکنده است .

و در صفحه ۲۲۹ گوید : روزی ابوالحسن بن طاطبا وارد خانه امی علی بن  
رستم شد بر درخانه اش دو سیاه پوست از اولاد عثمان را دید که عمامه‌های قرمز  
پرس دارند ، آنها را آرمایش کرد معلوم شد هر دو از ادب بی بهره‌اند . وقتی  
در مجلس ابن رستم استقرار یافت ، تفاسی دوات و کاغذ کرده و این اشعار را  
نوشت :

آری بناب الدار سودین      ذوی عمامتین حمراوین  
بر درخانه دو سیاه پوست می بینم .  
هر دو عمامه‌های قرمز بسردارند .  
مانند دو گل آتش بر فراز دو ذغال .  
هر دو که رفض (نشیع) را ترك گفته ، خرسندند  
جد شما عثمان ذوالنورین بود .  
چرا نسلی که از او آمده دو موجود تیره رنگ است  
چه زشت است بدی از خوبی زادمشود .  
چون آهنی که از سیمان بیرون آید  
شما به کسی جز به دو کلاغ پرده نسبت ندارید  
که در محنت و رنج افتاد مایند  
شما نیست به آنده شخص ابراز دوستی می کنید ، شما اهل سنت را در آن  
دو شهر رها کنید .

۱ . به رنگین مثل میرسد ، زیرا بین سایر ملل زنگبان به ساز و آواز مطربی امتیاز دارند و در  
این قسمت تمایل به آنها شایع است .

و رها کنند شیعة دو سبط پیغمبر حسن و حسین پاک را  
 برودی من بشما در مدت دو سال سندی به صلح تا چیزی خواهم داد.<sup>۱</sup>  
 این رستم ، اشعار را پسندید و مردم آنها را سبط کردند ، و در هیچای اما  
 علی بن رستم که مردم را به خود دعوت می کرد و به بیماری برص مبتلا بود ، به  
 هر دو امر (دعوت به خود و بیماری برص) اشاره کرده گوید :  
 از دلائل پیامبران الهی آیتی به شما داده شد که بر سرهای همه مردم مالا  
 رفته ای .

تنها بدون پدر به دنیا آمدی ، و در دست راست سفیدی است ، پس تو هم  
 عیسی و هم موسی باشی .

و در مائة امی علی بن رستم وقتی بادوی اطراف شهر اصفهان را خراب کرده  
 بود تا خاله اش را گسترش دهد ، با اشاره به اینکه اصفهان را ذی القرنین ساختند  
 گوید :

قدمان ذوالقرنین بینی مدینه      فاصبح ذوالقرنین یهدم سورها  
 « ذوالقرنین شهری می سازد آنگاه ذوالقرنین (دیگر) دیوارش را ویران  
 می کند »

علی انه لوکان فی صحن داره      یقرن لاسینا زرع طورها  
 « به طوری که هرگاه میابان سینا در صحن خاله اش باشد ، با یک قرن (شاخ)  
 خود ، طور سینا را به لرزه آورده »

و از اوست در مائة ابن رستم که بادوی شهر اصفهان را بنا می کند :  
 یا رستمی استعمل الجنا      و کفنا فی حقا کما  
 دای فرزند رستم تو کوشش بکار بر و ما ، به سهم خود می کوشیم ،

تو محل آمال و آرزوهای ، و کار بزرگی و پیچیده را ، نو آسان می سازی  
 تو چنان این بادوی شهر را مستحکم ساختی ، که سوگند بخدا چاره ای

از قرصی و محکمی ندارد .

به دنبال آن ، خلق بسیاری از لیل «ارزبون» اظهار محبت خواهند کرد  
و آنان چون یاحوج و مأجوج اسکندردند ، اگر آنها را به آمار کشی .  
و تو مانند دوالقرین باشی که برای آنان سدی فراهم کرده ای .

و در حجاب ابوعلی رستمی گوید :

ای فرزند رستم طه ! من دانش ترا نپذیرم و جز کتاب منزل ، هر چه را  
حفظ کرده ای ، باور ندارم .

اگر تو در علم نحو ، به احاطه یونس نحوی باشی . یا در لغات عربی عرب ،  
در حدود قطرب باشی .

و بر علم هفه ابوحنیمه ، به طود کامل دست بایی . آنگاه نزد رستم آئی ،  
مورد تقدیر واقع نخواهی شد .

و از اوست :

«ك انت عبدنا حبه و نظامه

لا نكرن اهداءك منطقا

«بر ما انکار مکن حسن منطقی را که حسن و نظم آن را ، از تو فرا گرفتیم ،  
و آن را به تو نقدیم می کنیم خدای بزرگ کار از کسی که وحی و کلامش  
را بر او می خواند ، تشکر کند»

و بر اباعمر و بن جعفر بن شريك ، که شعر «خروس حن» را از او در پیغ  
داشته ، سرزنش کرده گوید :

ای مرد سخاوتمندی که صبح و شام در بس ما از لحاظ خود و بخشش

بی مانی !

تو از تمام مردم در کار شعر مردم ، نا گذشت تری . ای بس لحاجت در شعر

«خروس» برای چیست ؟!



ای مرد بهشتیشگر! اگر خروس جن ، از دوده خروس عرش پروردگار  
بود

بعد از آنکه در شمار خروس ها درآمد ، دیگر از اهمیت می افتاد  
و این شعر نیز از اوست :

بابی الذى تقى عليه حبیبی      مالی سواه من الانام ایسی  
لا تکره ابدأ مقاربتی له      قلبی جدید وهو مغناطیس

پدرم فدای آن کس که جانم در گرواوست ، و جزاودر بین مردم موسی ندارم .  
هیچ گاه نزدیک شدنم را نه او ، به دیده افکار تنگريد ، زیرا هر چند قلب  
من آهن باشد ، او مغناطیس است  
و از اوست :

چند خوش بود شی که خلوت کردم ، کسی که نمی توانم شورشعظم را ،  
او توصیف کنم .

شبى چون سردی و گوادائی حوائی که در طلعت شب فرو رفته باشد ، و  
من در تاریکی و محتوایش کیفی کردم  
و از اوست :

شعری منظوم ، به دستم رسید که مانند حلقه منظم مروارید ، و ما درخشان  
بهشت ، یا قلبی مطمئن .

و ما همچون دوران عشق ، و نسیم مسا ، و گوادائی و حنکی دل ، و حوائ  
نوش بود .

«مردمانی» در معجم الشعراء ، ۴۶۳ این شعر را از او در توصیف قلم آورده  
است :

۱- حدیث خروس عرش را «جاحظ» از رسول خدا (ص) روایت کرده که گفت یکی از  
مخلوقات خدا خروسی است به نام خروس تحت العرش ، چنگال پاهایش در دیر زمین سفلی ،  
و بالش در هوا قرار دارد وقتی دو ثلث شب بگذرد و ثلث آخر مانده باشد پاهای بهم رند  
و گوید : سبحان الملك القدوس ، سیوح قدوس ، رب الملائكة والروح در این حالت است  
که خروس ها بال می زنند و با نگو بومی دارند .

او را شمشیر برائی در کف است ، که برای قضا و یا تأکید او امرش بکار می برند .

و ار آنچه در صمیرش می گذرد ، تفسیر می کند و حکمتش را هنگام نگارش به جریان می اندازد .

یعنی قلم او ، که در کف او ، مانند فلك ، با سعد و نحس در گردش است .  
و در «المعجم» نیز از او روایت کرده :  
سو کنند به اس و نشاطی که به نامه رسیده از او در دو عید اسحی و عید فطر ، دارم .

هیچ گاه شب تاریک ، برای من وحشی پیش نیاورد مگر که نوای نامه !  
مثل ماه کامل برآیم ظاهر شدی !

با گفتاری که اس خاطر من را شوق آید و با لبخندی که پریشانی دلم را جبران کند .

و «تویری» در نهایت الادب ۹۷/۳ از او نقل کرده :  
در رسیدن به آرزو ، سرعت سقوط در بین است ، و میران حد وسط را ،  
هنگام اسراف باید شناخت

مانند چرافی که در وضو خود را آن است ، وقتی در روع عرفش کردی ، خاموش گردد .

و سخن اوست :

لقد قال ابوبکر	صوابا بلعنا الضم
فرحنا لم نصد شيئا	و ما كان لنا الفلت

«ابوبکر ، بعد از سکونی که کرد سخن درستی گفت :

خوشحال شدیم ، میدی نکردیم و شکارمان هم ، فرا کرد  
و «این خلکان» از دیوانش این اشعار را نقل کرده :

بانوا و باقوافی حشای لبینهم	وجدا اذا نحن الغليظ اقامنا
-----------------------------	----------------------------

«رفتند و در دل من از فراقشان سوزی گذاشتند که چون دوست رفت، آن  
سوز ماند.»

لله أيام السرور كما  
كانت لسرعة مرها حلافا  
«چه خوش بود روزگار مرگ، گویا از گذشت شب تابش، رؤیائی بیش  
نمود.»

لودام عيش رحمة لاخى هوى  
لاقام لي ذاك السرور وداما  
«اگر از روی ترحم زندگى بر عاشقان دوام مى یافت بر اى من هم آن سرور،  
پایدار مى ماند.»

يا عشنا المنقود خلعن عرفا  
علما ورد من الصبا اياما  
«ای عیش گمشده ما! یکسال از عمر ما را بر گیر و بجای آن، چندروز  
عشق بها بازده.»  
و از دوست:

ای کسی که آب، حکایت از رفت و لطافت او کند و دلش به سختی سنگ  
است.

کاش بهره من، مانند بهره لباسهايت از بدن تو بود، ای بشریگانه!  
شکفتی نکنید از کهنکی جامه او، تکمه هایش بر ماه سته شده است.

لا تهبوا من بلا ملائكة  
قد ذر الزمان على القمر

«این طباطبا، بنا بر طبق آنچه در «المجدى» است در اصفهان متولد شده و در  
آنجایه سال ۳۳۲ هـ بر طبق آنچه در «معاهد التنصيص» است، وفات یافته است. از این  
رو آنچه در «نسمة السمر» آمده است که او در سال ۳۲۲ هـ به نقل معاهد، متولد  
شده، اشتباهی است ناشی از فهم کلام معاهد، آنجا که گویند: «تولدش در اصفهان  
و مرگش آنجا به سال ۳۲۲ هـ بود» آنگاه پنداشته سال ۳۲۲ هـ مربوط به ولادت  
است، چنانکه برخی از معاصرين این اشتباه را کرده اند، و این امر درست نیست،  
بر اى ابوعلی رستمى، که این طباطبا اشعار جوانى درباره اش دارد از رجال دوره (مقتدر  
بالله) است که به سال ۳۲۰ هـ کشته شد و در ایام او بود که رستمى در ما روى

شهر اصفهان و مسجد جامع آن، تصرف کرد و ابن طباطبای او را هجا گفت و چنانکه از معجم الادبیه گذشت ابن طباطبای پیوسته آرزوی ملاقات عبدالله بن معتمر را می کرد و اشتیاق دیدار او را داشت و ابن معتمر به سال ۲۹۶ هـ در گذشت.

در جلد دوم «نسخة السحر فی من تشیع و شعر» و جلد اول صفحه ۱۷۹ معاهد التنصیص، شرح حال ابن طباطبای و تعریف و تمجید او به نهایت فشرده، آمده است. «ابن خلکان» در تاریخش ۴۲/۱ در ذیل شرح حال ابوالقاسم ابن طباطبای متوفی به سال ۳۴۵ هـ ایات بساد شده را از دیوان ابوالحسن ابن طباطبای نقل کرده، آنکه گوید: من نمی دانم این ابوالحسن کیست و چه نسبتی بین او و ابوالقاسم یاد شده، وجود داشته و خدا دانا است. فهم این سخن ابن خلکان و آنچه در ذیل آن آورده، بر سیدعاسید محسن امین عاملی نیز پیچیده شده و او را در اشتباه بزرگی افکنده است، او تحت عنوان «ابوالحسن الحسنی المصري» در اعیان الشیعه ۳۱۲/۶ شرح حالی عنوان کرده و او را بی دلیل، مصری خوانده است و تاریخ وفات ابی القاسم بن طباطبای را برای او ذکر کرده و شرح حالش را با این جمله پایان داده است: «ما دلیلی بر تصحیح او نداریم، مگر اینکه اصلی کلی در علویان تشیع است».

شکفتی اینجا است که در جلد هم ۳۰۵/۱ ابوالحسن را به نام و نسبش آورده و گوید: این است آنکه ابن خلکان گفته: نمی دانم این ابوالحسن کیست، و کسی را جز از ناحیه خدا عصمت از خطا نیست.

ابن طباطبای را اولاد فراوانی در اصفهان بود که در بین آنان دانشمندان، ادما، اشراف و نقبا وجود داشته اند. «نسابة عمری» در «المجدی» گوید، او را نسلی گسترده و طولانی است که افرادی موجه و با شخصیت، بین آنها بوده اند مانند، ابوالحسن احمد شاعر اصفهانی، و برادرش ابوعبدالله الحسین متصدی نقات در اصفهان، که هر دو فرزندان علی بن محمد شاعر معروف می باشند و دیگر شریف ابوالحسن محمد، در بغداد که او را «ابن بنت خصفة» گویند.

## ابن علویه اصفهانی

متولد ۵۴۱۲ هـ

متوفی ۵۴۲۰ هـ کسری

عبری اللعاط سقیمۃ الایمان

ما بال هینک لرة الاجفان

\*\*\*

منه صلاة محمد بهمان

ثم فنها ما دامت العلوان

رزل الكتاب بها من الدیان

منهم بهمة کالیه حنانه

علماً بفضل مقالة عمران

صلی الله علی ابن محمد محمد

وله اذ اذکرو الدیر، ضیلة

قام النبی له بفرح ولایة

افقال بلغ ما امرت بوقوف

لندما الصلاة جماعة و اقامه

۱- بر دیدگات چه گذشته که پلکهایش پر از سرشک ، نگاههایش گذران ، و مردمکش بیمار است .

۲- درود پروردگار بر پسرعم محمد، درودی که او را در مهر پیوشاند.

۳- وها یادوغدیر، او را ضیلتی است که تا شب وروز درگذشت است فراموش نمی گردد

۴- پیامبر اکرم (ص) برای تشریع ولایت او که کتاب آسمانی از پیش خدا نازل شده بود ، پنا خواست

۵- در آنجا که گوید مأمودیت را اہلاع کن از شر آمان در پناه نگهداری مهربان ، عطش باش

۶- او مردم را دعوت به ساز جماعت کرد و علی را به فصل گفتار عرای حد اوند ، سروری بخشید

حقاً فقال: هذا الولي الثاني<sup>۱</sup>  
ودعا الاله على دوى الحدلان<sup>۲</sup>  
حسن ربيع الشيب والشبان<sup>۳</sup>  
مولی آنانهم مع الذکران<sup>۴</sup>  
الاله و عليه يتصقان<sup>۵</sup>  
في محکم الايات مکتوبان<sup>۶</sup>  
ودعوا حديث فلافة و فلان<sup>۷</sup>  
او تفهوا المقطع السلطان<sup>۸</sup>

نادی ائت و لیکم؟ قالو: بلی  
و دعا له و لمن اجاب بتصره  
نادی و لم یکن کاذباً یخ ابا  
اصبحت مولی المؤمنین جماعه  
امن الخلافة و الوزاره هل هما  
أوما هما فیما تلاله الیها  
ادلوا بحجتکم و قولوا قولکم  
هیئات خل سالکم ان تهتدوا

۱- بآنک برداشت: آیا من صاحب اختیار شما هستم؟ گفتند: البته، فرمود: پس صاحب اختیار دوم شما این است.

۲- سپس برای او و هر کس بیاری او برخیزد، دعا کرد و هر کسی که از یارانش فرو نشیند بفرین نمود.

۳- فریاد بر داشت و دروغ هم نمی گفت، ای اباالحسن آخرین برنوی سرور پیرو بریا

۴- تو صاحب اختیار گروه مؤمنان اعم از زن و مرد گردیدی.

۵- خلاص و ورادت از آن کیست آیا مگر نه آمدو، برای او بهم گرد آمده اند؟!

۶- آیا نه خلافت و ورادتی که خدای بر ما در آیات محکمش تلاوت فرموده، فرض شده است.

۷- شما دلایل خود را بیاورید، و سعی خود را بگوئید، و گفتار فلان و بهمان را رها کنید.

۸- چه گمراهی دور و دراز نیست، گمراهی شما تا هدایت، مگر اینکه برهان قاطع را بفهمید.

## پیرامون اشعار

این ابیات از قصیده محتره (تزیین شده) ابن علویه است . حموی در «معجم الادباء» ۳/ ۷۶ گوید:

احمد بن علویه را قصیده‌ای است با هزار قافیه در مرام تشیع ، وقتی بر ابی حاتم سجستانی آن را عرضه داشتند ، گفت: ای مردم بصره، اهل اصفهان بر شما پیشی گرفتند. و اول قصیده اینست:

ما بال عينك لسرة الاجفان      عبري اللعاب سقبة الانسان ؟

و در «معالم العلماء» ابن شهر آشوب ، و «ایضاح الاشتباه» علامه حلی ، آمده است که وی اشعار نوئی‌ای به نام «القیه» و محتره در هشتصد و سی و چند بیت... تا آخر آنچه حموی یاد کرده، بخش مهمی از این اشعار در مناقب ابن شهر آشوب به طور متفرق در ابواب آن کتاب یافت می‌شود ، علامه سماوی آن اشعار را در دیوانی مشتمل بر ۲۱۳ بیت شعر، جمع کرده است . سید ماحجة الاسلام امین ۲۲۴ بیت آن را در «اعیان الشیعه» به نقل از مناقب ، آورده‌اند.

این قصیده ، متضمن برجسته‌ترین فضائل امیرالمؤمنین (ع) است که از زبان پیامبر (ص) نقل شده . و در حقیقت زبان کتاب و سنت است نه یک عده تصویرهای

---

۱- سهل بن محمد، پیشوای علوم قرآن، و علم لغت ، و شعر است. مرد اخفش‌شاگردی کرده، و زای عیلة ، و ابی زید ، و اصمعی ، و گروهی دیگر ، روایت کرده است ، و ابن درید ، و دیگران از او روایت کرده‌اند و در سال ۲۵۵ هـ ، و برخی گویند ، در وقت دیگر ، وفات یافت .

خیالی، و شاعرانه مسلک در این قصیده، استدلال و برهان صادق، بر امامت و می پیامبر امین را، بررسی می کنیم. و مفهوم مولی را از دامن یکانه ادبیات عرب، و محقق بهیر، از پیشوایان لغت عرب، و مرد بی نظیر از رجال، ادیب و سخن سرای عرب، می شنویم. و این خود دلیلی نیرومند بر نظر شیعیان در باره دلالت لفظ «ولی» است و افاده ولایت مطلقه از لفظ «ولی» در حدیث، بر ولایت مطلقه مولی المؤمنین صلوات الله علیه.



## شاعر را بشناسیم

ابو جعفر احمد بن علویه<sup>۱</sup> اصفهانی کرمانی مشهور به ابی الاسود، او یکی از مؤلفان امامیه است که نامش در کتب رجال معروف می باشد. نجاشی در فهرستش<sup>۲</sup> و ابن شهر آشوب در معالم العلماء<sup>۳</sup> نام او را یاد کرده اند. کتابی دارد که نجاشی آن را کتاب «الاعتقاد فی الادعیه» و ابن شهر آشوب «دعاه الاعتقاد» از آن نام برده اند، و ابن شهر آشوب گوید: او را کتاب هائی است که یکی از آنها مدین نام است. و حموی در معجم الادماء گوید: او را رسائل مخندای است که ابوالحسن (ابوالحسین) احمد بن سعد در کتابی که در رسائل نوشته آن را تدوین کرده و او را هشت کتاب است در دعا، بهائشای خود او، و رساله ای دارد در الشیبه و الخصاب (پیری و رنگ آمیزی) و این ندیم در فهرستش/ ۲۳۷ دیوانی برای او در پنجاه برگ، نام برده

ابن علویه از پیشوایان و بردگان حامل حدیث است، مزرگانی از مشایخ امامیه، از او حدیث گرفته و معاد اعتماد کرده اند از قبیل:

شیخ القمیین، ابوجعفر محمد بن حسن بن ولید قمی متوفی ۳۴۳ هـ که حاشی در وثاقت، و احتساب از روایت کردن از اشخاص غیر موثق، معلوم است، و حتی کسانی را که از راویان ضعیف روایت کرده اند نوییخ کرده و از قم بیرون نموده

---

۱- علویه را با دو قحه و تشدید یا، بنابر آنچه در ایضاح الاشتباه ساروی است، باید خواند ضمناً کلام نجاشی بر ساروی اغشاه فده و ابن علویه را بهتر حال، معرعی وضبط کرده و بدل آنکه بن لقب محمد بن حمد است که ابن علویه از او روایت کرده، به لقب خود او.

است و کتب ابراهیم بن محمد تقی که بر طبق آنچه در مشیخة الفقیه و فهرست شیخ الطائفة طوسی است و مورد اعتماد اصحاب ما می باشد، از او (ابن علویه) روایت کرده اند، و از روایاتی که ابو جعفر قمی از ابن علویه، از ابراهیم بن محمد تقی آورده، یکی روایتی است که شیخ صدوق در امالی، اش صفحه ۳۵۴، و ابو جعفر طبری در «بشارة المصطفى» در اواخر جلد چهارم به اسناد ابن علویه از زید بن ارقم گویند: پیامبر خدا (ص) فرمود:

الا اولکم علی ما ان اسعدکم به لم تهلکوا و لم تضلوا! قالوا بلی یا رسول الله! قال: ان امامکم و ولیکم علی بن ابی طالب فوازره و تاحصوه و صدقوه فان جبرئیل امرنی بذلك! دیگر فقیه الطائفة و بزرگ و موجه آنها، سعد بن عبدالله بن ابی خلف اشعری متوفی ۲۹۹ هـ یا ۳۰۰ هـ یا ۳۰۱ هـ بر طبق آنچه در مجلس بیستم از محالس شیخ اکبر محمد بن محمد بن نعمان مفید است.

دیگر حسین بن محمد بن عمران اشعری قمی مورد وثوق که ثقة الاسلام کلینی در کافی، و ابن قولویه در الکامل، بر طبق آنچه در «کامل الزیارة» و رجال شیخ طوسی آمده است، از او نقل بسیار کرده اند. یکی از احادیثی که اشعری از ابن علویه نقل کرده، روایتی است که ابن قولویه در صفحه ۱۸۶ اسنادش را به امام صادق (ع) می- رساند که او می گفت هنگام غسل زیارت وقتی از آن پرداخته گوید:

اللهم اجعلنی نوراً و طهوراً، ام.

دیگر عبدالله بن حسین مؤدب، یکی از مشایخ شیخ صدوق و پدر مقدسش بنا بر آنچه در مشیخة الفقیه است، می باشد از روایاتی که مؤدب از ابن علویه نقل کرده روایتی است که شیخ صدوق در امالی اش صفحه ۵۵ به اسناد خود از جابر بن عبدالله روایت کرده که گویند: پیامبر (ص) فرمود:

۱- آیا شما را دهری نکم بر چیزی که اگر به آن راهبری جوئید هلاک و گمراه نخواهید شد؟ گفتند: بلی یا رسول الله فرمود: امام شما و ولی شما علی بن ابیطالب است، او را یاری کنید و بخیر خواهی اش مرغزید و او را تصدیق کنید که جبرئیل مرا بدین سخنان امر کرده است.

انمى على خصالا لو كانت واحدة منها فى جميع الناس لا كنموا بها فضلا عن آخر حديث.

در ۷۶ به اسنادش از رسول خدا (ص) روایت کرده که فرمود:  
يا على انت اخى ووصيى ووارثى وخليفتى على امتى فى حياتى و بعد وفاتى معك  
معبى و معصاك مبغى، وعدوك عدوى ووليک وليى.<sup>۲</sup>

در صفحه ۲۱۷ به اسناد خود از طريق ابن علويه از پیامبر خدا (ص) آورده  
که او فرمود:

اذا كان يوم القيامة يؤتى بك يا على! على حبيب من نور على راسك تاج قد اضاء نوره و كان  
يعطف ابصار اهل الموقف...<sup>۳</sup> تا آخر حديث

و در ۳۵۱ به اسناد ابن علويه از پیامبر اکرم (ص) است که فرمود:

ان حلقة باب الجنان يا قوتى حبراء على صفايح الذهب فاذا دقت الحلقة على الصنحة طنت  
وقالت يا على.<sup>۴</sup>

احاديث ديگرى از طريق مؤيد از ابن علويه در «امالى» صفحات ۹، ۱۵۲،  
۲۸۳، ۲۸۶، ۳۲۶، ۳۷۵، ۳۹۰ يافتى شود.

و كتاب او «الاعتقاد فى الادعية» را محمد بن احمد الزحال بر طبق آنچه در  
فهرست نجاشى/ ۶۴ است، از او روايت کرده و نيز احمد بن يعقوب اصفهانى بر طبق  
تهذيب شيخ طوسى ۱/ ۱۳۱ در باب الدعاء بين الرکعات از او روايت مى کند. و نجاشى  
اسناد خود را به او در صفحه ۶۴ چنين آورده:

عن ابن نوح، عن محمد بن على التميمى، عن محمد بن احمد الزحال، عنه.

۱- همانا در على (ع) خصالى موجود است که نگاه يکى از آنها در تمام مردم بود درصيلت  
آنان کافى بود.

۲- يا على تو برادر من، وصى من، وارث من، و جانشين من براى من، در زندگى ام و بعد ر  
مرگ من، دوست من، دوست من، چشمگير بر تو، چشمگير بر من و دشمن تو، دشمن من و  
دوستدار تو دوستدار من است.

۳- چون دردت هامت شود، يا على تو بر من کومى از نور فراگرفته، بر سر تاجى نهاده که ام  
شدت بود، ديدگان اهل محشر را خيره کند.

۴- حلقه در بهشت از ياقوت فرمز بر صفحه هاى از طلا است که چون حلقه را بر صفحه بگويد بطريق  
ادبانه، گويد: يا على.

در حالات و مقام ابن علویه این مس که اجازش در کتاب‌هایی امثال: الفقیه، التهذیب، الکامل، امالی صدوق، مجالس مفید و مانند این‌ها از کتاب‌های عمده اصحاب مامنه، رضوان الله علیهم، یراکنده است. و دلیل بروثاقت او، این پس که قمییر « ینکه نه کمترین اشاره‌ای در راویان خدشه وارد می‌ساحند، بر روایات او، اعتماد کرده‌اند.

ابن علویه گذشته از اینکه از بزرگان حدیث است، از دانشمندان بسیار مرز ادبیات عرب یر می‌باشد. از این روسیوطی در فیه الوعاء، به شرح حدیث پرداخته و ثعلبی او را از نویسندگان اسمهان و شعرای آن، در یتیمه الدهر ۳، ۲۶۷ نام برده، و حموی در معجم الادماء ۲، ۳ چاپ اول گوید. اولمت شناسی بود که نه ادبیات می‌پرداخت و شعریکو می‌سرود. و شیخ الطائفة و همطر ازان او ۱۰ از تد لره نویسان تا امروز او را به نویسندگی معرفی کرده‌اند.

اما قدرت شاعرانه او در اوح بلندی، و در عالیترین مراتب صحت شعر، رده است. نظم او به فصاحت معنوی و عظمت لفظی و سیاق نیکو، و قوت ترکیب، امتیاز دارد و برزندگی او، به قاطعیت استدلال، و حسن القای مطلب، و دست‌یابی به دلائل کوشنده، و رسیدن به روح مقصود در تصیرات اوست. از این رو اشعارش در ناره ائمة دین عیهم السلام همچون شمشیری است که شبهات ناصین را، قطع می‌کند یا همچون کلمسکی است که بهویرانی خانه‌های عنکبونی اشتهاکاران مخالف امامت عشرت ظاهره، می‌پردازد. قصیده مجترة او که ما محل شاهد کتابان را از آن ارگزیدیم گواه همه این گرازشها است. و نیز گواه کوشنده‌ای بر برانزدگی شعر و قدرت شاعرانه اوست چنانکه ابوحاتم سجستانی در آنچه بدان اوراستودیم، گواهی داده است. ابن علویه به سال ۲۱۲ ه متولد، و به سال سیصد و بیست و اندی مدرد دردی کهت و در سال ۳۱۰ ه در حالی که نود و هشت ساله بود، این شعر را گفته است:

سرانجام دنیا، برای ثروتمندی چیری، و برای لذت‌های زودگذر، پشیمانی آور است.

و برای حردمندان ، مرگ مایه عبرت است ، و در توشه تقوا بر گرفتن ،  
غنیمت است .

و انسان می کوشد تا روزی بیشتری برای خود فراهم آورد ، ولی جز آنچه  
قلم تقدیر برای او نوشته ، برایش نخواهد بود .

چه بسیارند آنها که در چشم مردم خاشع اند ، و خدا جز آنچه مردم می دانند  
از آنها چیزهای دیگر می داند .

و بعد از آنکه صدساله شد گفت :

روزگار کمر راستم را خمیده و عمرم راه لحظات آخر رسانید ،  
و فرسودگی مهر عنود مفصل من ، راه یافت ، و کیست آنکه در برابر روزگار ،  
سالم بماند .

و يك نسوة شمر او را نویری در «نهاية الادب فی متون الادب» جلد دهم ۱۲۲  
آورده آنجا که در توصیف گاد گویند :

چه بیکو و حال است کمره و ماست آن ، و چه حال اند در بین مردان ،  
گاداران .

ماده گاوی با نشاط پربرکت و میمون با پستان هائی پرشیر .

کدهر وقت او را بدوشیدن فراخوانند ، دوشنده را بهسوی خود پدبرد .

در سنین جوانی ، با ادب فاحدی که بدگویانش در محال نوبیخ شوند .

گویا او يك اسباب بازی آراسته ای است ، که از چشمگیری ، «زبکراش را  
به پرواز می آورد

نوش ، شیرهایش به نوشیدن علی ماند ، که در طرفش نوشابه گردا ، لدت

بعشد .

او هم چون عروسی درین کرده گاوان است ، هنگامی که همقطاران او از

میان بندهای خود ، نمابان شوند .

اورا می توان به کوه شبیه کرده یا گفت ماده گاوجوانی که پشت گردش ،

افراشته است .

دندانهای سیمکوتش که گویا از شدت وقار، آنها را با دو دست گرفته‌اند.

می‌درخشند

هر گاه او، کره‌ای سود، سواره خود را از مسرت و خوشی محروم

نمی‌ساخت.

شرح حال شاعر ما را در فهرست بجاشی ۶۴، رجال شیخ الطائفة، معالم العلماء ۱۹، معجم الادباء ۳/۲، ایضاح الاشتباه علامه، بغية الوعاة ۱۴۶، جامع الاقوال، ایضاح الاشتباه، ساروی، جامع الرواة، جامع المقال طریحی، هدایة المحدثین معروف به تمییز المشتركات، منتهی المقال، رجال شیخ عبداللطیف بن ابی جامع، الشیعة وفنون الاسلام ۹۱ و در آن تاریخ وفات او که مذکور شد، تنقیح المقال ۱/ ۶۸ اعیان الشیعة جزء ۶۷، التعلیق علی نهاية الادب ۱۰/ ۱۲۲، می‌توانید ملاحظه کنید.

## المفجع

متولی ۳۳۷

ایها الالهی تعبی علیا	قم دعبا الی الجعیم خیریا
ایحیر الانام عرضت لاری	تمنوداعن الهدی مروتیا
اشبه الانبیاء کھلا وزولا	وعظیما وراضعا و غڈیا
کان فی علمه کآدم اذعآ	م شرح الاسماء والعکبا
وکنوح بعامن الھلکمن -	بر فی الملک اذعلا الھودیا

\* \* \* \*

و علمی تمادعاه احموه	سبق الحاصرین و البدویا
ولھمن ابیه دی الاید اسما	عبل شه و ما کان عنی خفیا
انه عاون الغلیل علی الکعب	ا اذ شادر کھما المینیا
ولقد عاون الوصی حبیبیا	لھاذ یسلان منها الصغیا
رام حمل النبی کی یقلع الام	نام عن سطحھا المثلول الجنیا
فحناء نعل النوة حتی	لاوینآد کھبه مشیا

۱- ای کسی که مرا به دوستی علی ، ملائم کنی ، بر خیز بی آبرو و فرومایه ، به سوی دورح راه پیما

آیا متعرض بهترین مردم شلی؟ تو بیوسته از راه هدایت ملرود و بر کنار خولمی بود  
کسی که از همه مردم به پیامبران در سبب یزدگی و کودکی ، طفولیت و هنگام شیرخواری و غذا  
خوردی ، شبیه تر بود.

او در علمش مانند آدم است که شرح اسماء و صفات را می دانست.

و همچون روح است که چون کشنی اش بر فراز جودی گفشت از هلاکت نجات یافت

فارتقى منكب النسي على، صنوه ما اجل ذاك رقيا  
 امام الاوثان عن طاهر الك، مة بنمي الارجاس عنها نما  
 ولوان الوصي حاول من له، جم نالك لم يجده قصا  
 اهل تعرفون غير على، وانه استرحل النبي مطيا

\* \* \* \*

لم يكن امره بدوحات وحم، مشكلا حين سبيله مندوبا  
 ان عهد النبي في ثقله، حجة كنت عن سواها غميا  
 نصب المرتضى لهم في مقام، لم يكن حاملا هنالك دنيا  
 علما قالوا كما صدع الند، رتاما دجنة اودجيا  
 قال هذا مولى لمن كنت مولا، جهارا بقولها جهوريا

۱- و هنگامی که علی را برادرش فراخواند، او بر شهر شبان و صحرائشین پیشی گرفت.  
 و او را از پندش اسماعیل شاهنشی است که بر من محفی پست.  
 اسماعیل در بالا بردن دکن دکن کعبه، با خلیل همکاری کرد.  
 و وصی، حبیب خدا را کمک کرد و فنی که هر دو با هم کعبه بازدار، شنشودادند.  
 او می خواست پیامبر را بر دوش خود بردارد، تا بنهای ایستاده و بسته را از فراز آن،  
 بسزدایند.

سنگینی بار نبوت، چنان او را خم کرد، که نزدیک بود در زیر آن بار گران، او به دو تا گردد.  
 پس از آن، بر دوش پیامبر (ص) علی، دامادش، بالا رفت، و ه، که چه رنة بندگی را  
 حائز شد.

او بشمارا از سقف و دیوارهای کعبه دورساحب، و پلییدیها را بر آن زدود.  
 در آن هنگام اگر وصی می خواست دست به احتر رساند از دستریش دور بود.  
 آیا شما غیر از علی و فرزانش، دیگر کسی را می شناسید که بر پشت پیغمبر سوار شده باشد؟

\* \* \*

۲- امری در زیر درخت های (قدر) خم مشکل و سحر فکنده از راهش بود.  
 سعادش پیغمبر درباره دوتقلش (تقلین) حجتی است که شمارا از دیگر چیزه بی ساری کرد.  
 مرتضی را بطوری که هیچگونه حماوستی در آن نبود، معرفی کرد.

درویشوائی استوار، چنانکه ماه شب چهارده، در میانابرها و ظلمتها، طلوع کند،  
 این است مولای کسی که من مولای اوام، این سخن را پیغمبر علناً و با صدای بلند گفت



وال یارب من یوالیه واصر	دوعاد اللى یعادى اوصیا
ان هذا الذی اثم یصدی	راعیا فی الانام ام مرعیا
لابائی امانت موت یهود	من قلاه اوجات هرا بیا
من رای وجهه کهن عیداته	مدیم القنوت ره بیا
کان سؤل البی لما لمی	حین اهدوه طالرا مشویا
احدع الله ان یسوق احب	الخلق طرا الیه سوقا وحیا
فاذا بالوصی قد قرع البیا	ب یرید السلام رب بیا
فثناء عن الدخول مرارا	أس حین لم یکن خیر رجیا
ودخیرا لقومه وایی اثر	حمان الا امامنا الطابیا
ورمی بالبیاض من صدغه	و حیا الفضل سیدا ارحیا

این قصیده ۱۶۰ بیت دارد

۱- پروردگار! ادا دوست دار و یاری کن کسی که تو را دوست دارد و هر کسی وصی را دشمن دارد،  
تو را دشمن گیر.

بندها در همه مردم، اهم از مولی بود عیت، پیوسته جاری است.

کسی که او را دشمن دارند مهم نیست به دین یهود، یا به دین مسیح بپیرد.

هر کس چهره علی را بشکند، چهره مرد عابدی را می بیند که دائم در دعا و کناره گیر از  
مردم است.

و مقصود از سؤالی پیامبر (ص) بود و مورد آرزوی او، هنگامی که مرغ بریانی برایش هدیه  
آوردند.

پیامبر را خدا خواست که محبوبترین همه خلقش را برود. بر او وارد سارد.

نگاه وصی، هر خانه را زد، تا سلام خدائی شامل حالش گردد.

س بارها غبی را از ورود بر پیغمبر بازداشت، زیرا علی از قبیله او «حرج» بود (و او  
مایل بود یک نفر خورجی به این افتخار تایل آید).

و برای قوم خود این فضیلت را ذخیره می کرد و خداوند رحمان جریرای امام م فرستاد  
آنها را نخواسته بود.

مانع راه را حدود به سفلی برص متلا ساحت و فضیلت را به آفائی که جامع همه صفات  
بیک بود (علی این ابطال بع) صیب گردانید. (زیرا آنس که مانع ورود علی (ع) بود به  
پیامدی برص متلا گردید).

## پیرامون اشعار

این قصیده، یکی از قصائد برجسته و گرانها است، و بطور تفلیع شده آن را در کتابها می توان بدست آورد. قصیده را با شرحی مشتمل بر احادیثی در فضائل امیر المؤمنین (ع) که آن را شاعر در يك یا دو بیت با بیشتر، به نظم آورده است، پیدا کردیم که تعداد ابیاتش به ۱۶۰ بیت می رسد، ولی در آن چند بیت داخل کرده اند که با مذهب مفجع، و عقیده او منافی است، و برخی از مخالفانش بدان ضمیمه کرده اند و شرح آن چند بیت را، متناسب با دیگر ابیات اصلی، در شرح قصیده، نیز وارد کرده اند.

برای مثال در باره سیدالطحاۃ ابی طالب پسر مولی امیر المؤمنین (ع) و در باره پدر ابراهیم حلیل مطالبی ذکر شده، که احدی از اصحاب امامیه رسولان الله علیه مدانها قائل نیستند تا چه رسد به مفجع که خود از شخصیت های بزرگ شیعه و علما و شعرای روشنگرای آنان است، به گمان می رسد این شرح نیز از خود مفجع باشد و به نظر می رسد سخن شیخ الطائمه در «الفهرست» و مردبانی در «المؤتلف والمختلف» و حموی در «معجم الادباء» آنجا که کتابهایش را بر شمرده (و کتاب قصیدمش در باره اهل البیت) اشاره به همین شرح باشد.

این قصیده را «اشباه» نامیده اند. حموی در معجم الادباء ۱۷، ۱۹۱ در آغاز شرح حال مفجع گوید: او را قصیده ای است به نام اشباه در آن به مدح علی پرداخته سپس در صفحه ۲۰۰ گوید: او را قصیده ای است که دارای تنظیرها، و تشبیهها، و مدحیست به نام «الاشباه» خوانده شده، برای اینکه غرض از سرودن آن، تذکر،

خبری است که عبدالرزاق از معمر زهری از سعید بن مسیب از ابی هریره نقل کرده است که گوید: پیامبر خدا (ص) در حالی که در بزم اصحابش نشسته بود فرمود:

انظروا الی آدم فی علمه و نوح فی همه و ابراهیم فی خلقه و موسی فی مناجاته و عیسی فی سنه و محمد فی هدیه و حمله، فانظروا الی هذا المقبل فطاول الناس فان اهو علی بن ایطالب (ع) ۱.

### حدیث اشاء

این حدیث را حموی در مجمع الادباء از تاریخ ابن بشران نقل کرده و هر دو فرقه بر نقل آن اتفاق دارند فقط اختلافی در الفاظ آن وجود دارد، و اینک مثنون آن را عیناً بررسی می کنیم:

۱- پیشوای حنبلیان، احمد، از عبدالرزاق به اسناد خود آن را متذکر شده و به این الفاظ، حدیث را نقل کرده: من اراد ان ينظر الی آدم فی علمه والی نوح فی فهمه والی ابراهیم فی خلقه والی موسی فی مناجاته والی عیسی فی سنه والی محمد فی تمایه و کماله فلینظر الی هذا الرجل المقبل، فطاول الناس فاداهم بعلی بن ایطالب کأما ینقلع من صعب ینحط من جبل

«هر کس بخواهد آدم را در علمش، و نوح را در فهمش، و ابراهیم را در اخلاقتش و موسی را در مناجاتش، عیسی را در سنتش، و محمد را در تمایه و کمالش بیند؛ باید به این مردی که می آید ننهد. مردم همه کردن کشیدند ناگاه چنان با علی بن ایطالب مواجه شدند، که گویا او از زمین کنده شده و از کوه سر بر آورده است.»

۲- ابوبکر احمد بن حسین بیهقی متوفی ۳۵۸ هـ در «فضائل الصحابة» به این لفظ آورده:

من اراد ان ينظر الی آدم فی علمه والی نوح فی تقواه والی ابراهیم فی حمله والی موسی فی همته والی عیسی فی عبادته فلینظر الی علی بن ایطالب.

۱- اگرچه آدم، در علمش و نوح، در همتش و ابراهیم، در خویشتن و موسی، در مناجاتش و عیسی در سنتش و محمد، در آرامش و علمش بخواهد ننهد، به این شخصی که وارد می شود بگریزد، مردم گردن کشیدند تا او را بینند، که ناگاه دیدند علی بن ایطالب (ع) است

۳- حافظ احمد بن محمد عاصمی در کتابش «زین القتی فی شرح سورة هل انی» به اسناد خود از طریق حافظ عبیدالله بن موسی العسی از ابی الحمراء روایت کرده گوید: رسول خدا (ص) فرمود:

من اراد ان ینظر الی آدم فی علمه والی نوح فی فهمه والی ابراهیم فی حلمه والی موسی فی بطنه فاینظر الی علی بن ابیطالب.

و به اسناد دیگر از طریق حافظ عیسی نیز آمده و در آن آورده شده است: والی یحیی بن زکریا فی زهد. و به اسناد سومی به العاط کوتاهتر از آنچه یاد شده آورده سپس گوید:

اما آدم (ع) شباهتش با مرتضی ، هده چیز است: اول به سرشت و طینت، دوم به درنگ و مدت توقف، سوم به مصاحب و همسر، چهارم به ازدواج و خلعت، پنجم به علم و حکمت، ششم به هوش و فطانت، هفتم به آمریت و خلافت، هشتم به دشمنان و مخالفت، نهم به وفا و وصیت، دهم به اولاد و عترت. آنگاه در توضیح و شرح هر کدام بسط کلام داده سپس گوید:

اما مشابعت بین مرتضی و نوح به هشت چیز است: اولش به فهم، دوم به دعوت، سوم به احسان، چهارم به کشتی، پنجم به برکت، ششم به سلامت، هفتم به شکر، هشتم به عیال کردن. آنگاه وجه شابهت را در اینها همه بیان کرده تا آنجا که گوید:

و شابهت بین مرتضی و ابراهیم خلیل، به هشت چیز است: اولش به وفا، دوم، به حفظ و خودداری، سوم، به مناظره باید و وقوم خود، چهارم، به نابود کردن بت و بتش، پنجم به بشارت خداوند او را بدو فرزندی که ریشه انساب پیامبران علیهم السلام اند، ششم به اختلاف احوال ذریه اش بین نیکوکار و ستمگر، هفتم به گرفتاری او از ناحیه خدا به جان و مال و فرزند، هشتم به نامگذاری او از طرف خداوند به خلیل به این معنی که هیچ چیز را بر خدا ترجیح نداده است. آنگاه در وجه شابهت به تفصیل سخن گفته تا آنجا که گوید:

اما شهادت بین مرتضی و یوسف صدیق به هشت چیز است: اولش به علم و حکمت در کودکی، دوم به حسد بر ادراتش، سوم به عهد شکنی نسبت به او، چهارم به جمع بین علم و سلطنت برای او در بزرگی، پنجم به آشنائی بر تأویل احادیث، ششم به کرم و گذشت او برادران، هفتم به عفو از آنان در وقت قدرت بر آنها، هشتم به مهاجرت و تغییر خانه، سپس بعد از بیان وجه شده در این موارد گوید:

اما شهادت مرتضی باموسی کلیم (ع) به هشت چیز است. اولش: به سلامت و شدن، دوم به احتجاج و دعوت کردن، سوم به عصا و پیرو، چهارم به شرح صدر و وسعت نظر، پنجم به برادری و قراست، ششم به دوستی و هودت، هفتم به آزاد دیدن و محنت کشیدن، هشتم به میراث ملک و امارت، وجه شده را بیان کرده سپس گوید:

و شهادت بین مرتضی و داود به هشت چیز برقرار شده: اولش به علم و حکمت، دوم به نیرومندی در برابر همقطارانش در سنین کودکی، سوم به مبارزه برای کفایت جالوت، چهارم به قدرت او بر طالوت تا اینکه خدا ملک و قدرت را به او داد، پنجم به نرم کردن آهن برای او، ششم به تسبیح جمادات با او، هفتم به فرزند صالح هشتم به خطاب قاطع، و پس از توضیح شهادت بین آن دو در این صغات گوید:

و شهادت بین مرتضی و سلیمان به هشت چیز است: اولش به امتحان و ابتلاء در خودش، دوم به انداختن پیکر بر نخش، سوم به تلقین خدا او را در کودکی به آنچه شایسته آن است از خلافت، چهارم به درد خوردن به خاطرش به مدار عروب، پنجم به تسخیر هوا و باد برای او، ششم به تسخیر جن برای او، هفتم به آگاهی اش از سخن گفتن پرندگان و جمادات و گفتگو با آنها، هشتم به آمرزش و برداشتن حساب از او، آنگاه به بیان وجه تشبیهها پرداخته سپس گوید:

و شهادت بین مرتضی (ع) و ابوب به هشت چیز واقع شد: یکی به بلایا در مدتش، دوم به بلایا در فرزندش، سوم به بلایا در مالش، چهارم به صبر بر شدائد، پنجم به اینکه همه بر او خروج کردند، ششم به شهادت دشمنان، هفتم به دعا به درگاه

خدای بزرگ در میان ملائکه می‌ستی و قنور، هشتم به‌عقوبت به‌نذر، و احتساب از تحلف از وظیفه نذر، پس از میان وجه مشابهت بین آن دو در این امور گوید:

و شباهت بین مرتضی و یحیی بن زکریا به‌هشت چیز اتفاق افتاد: اولش به حفظ و عصمت از گناه، دوم به کتاب و حکمت، سوم به تسلیم و تحیت، چهارم به نیکی به پدر و مادر، پنجم به قتل و شهادت به خاطر يك زن مفید، ششم به شدت خشم و انتقام گرفتن خدا بر قتلش، هفتم به خوف و مراقبت از خدا، هشتم به نداشتن هم‌نام (ستی) برای او و بررسی در نامگذاری او، سپس بعد از ضبط سخن پیرامون جهت شباهت درباره موارد نامبرده گوید:

و شباهت واقع شده است بین مرتضی (ع) و عیسی، در هشت چیز: اولش به اعتراف و اذعان به خدای بزرگ و معنای، دوم به علم به کتاب از کودکی در وقتی که هنوز به پایه مردان نرسیده بود، سوم به علم نامه نگاری و سخنرانی، چهارم به هلاک دو فرقه از اهل ضلال در مورد او، پنجم به زهد در دنیا، ششم به کرم و بخشش، هفتم به اخبار از کائنات آینده، هشتم به کفایت و کاردانی، آنگاه وجه شبهه در این موارد را بیان کرده است.

و این کتاب یکی از گرانمایه‌ترین کتب عامه است که در آن نشانه‌های دانش و نمودارهای برآوردگی چشم‌همی خورد و اهل سنت ملاحظه این گونه کتب ارزشمند، سرگرم کتاب‌های بیمایه و آلوده شده‌اند.

۴- الخطب الخطباء خوارزمی مالکی، متوفی ۵۶۸ هـ به اسناد خود در کتاب «المناقب» ۴۹ از طریق بیهقی از ابی‌الحریر حدیث را به این الفاظ نقل کرده: من اراد ان ينظر الى ادم في علمه، والى نوح في فهمه، والى يحيى بن زكريا في زهده، والى موسى بن عمران في جشته، فليفتقر الى علي بن ابي طالب.

و در صفحه ۳۹ به اسناد خود از طریق ابن مردويه از حادث اعور پرچمدار علی بن ابیطالب نقل کرده که گفت: بما جبر دادند که پیامبر (ص) در بین گروهی از بارانش نشسته بود در این حال فرمود:

ایریمک آدم فی علمه و نوحا فی فهمه و ابراهیم فی حکمته فلم یکن بأسرع من ان یتعلم علی (ع) «نشان دهم به شما آدم را در علمش ، و نوح را در فهمش ، و ابراهیم را در حکمتش ، پس ناگاه دیدم علی (ع) بر ما وارد شد» ابو بکر گفت : یا رسول الله ! مردی را به سه کس از پیامبران قیاس کردی ؟ آفرین ، آفرین ، بر این مرد ، کیست او یا رسول الله ! پیامبر (ص) فرمود : آیا تو او را نمی شناسی ای ابابکر ! گفت : خدای و رسولش آگاهترند ، فرمود : او ابوالحسن علی بن ابیطالب است ، ابو بکر گفت : آفرین ، آفرین ای ابوالحسن و این مثلك یا ابوالحسن ، چه کسی می تواند مانند تو باشد ای ابوالحسن»

و در صفحه ۲۴۵ به اسناد خود بدین لفظ روایت کرده است : من اراد ان ینظر الی موسی فی شدته و الی عیسی فی زهدہ فلینظر الی هذه المقبل فاقبل علی و ذکره ۱  
۵- ابوسالم کمال الدین محمد بن طلحة شافعی متوفی ۶۵۲ هـ حدیث را در «مطالب السؤل» به نقل از کتاب «فضائل الصحابه» بیهقی حدیث را به این لفظ نقل کرده : من اراد ان ینظر الی آدم فی علمه ، و الی نوح فی تقواه و الی ابراهیم فی حلمه و الی موسی فی هيبته و الی عیسی فی عبادته فلینظر الی علی بن ابیطالب سپس گوید : بدین ترتیب پیامبر (ص) برای علی ، علمی شبیه علم آدم ، و تقوائی شبیه تقوای نوح ، و حلمی شبیه حلم ابراهیم ، و هیبتی شبیه هیبت موسی ، و عبادتی شبیه عبادت عیسی ، ثابت کرده است . و این تصریحی است بر علم و تقوا ، و حلم و هیبت و عبادت علی . و این که این صفات ، در او به اوج اعلائی خود رسیده که او را به این گروه از پیامبران مرسل که دارای این گونه صفات و مناقب اند ، تشبیه فرموده است .

ع- عزالدین ابن ابی الحدید متوفی ۶۵۵ هـ «شرح نهج البلاغه» ۲ ، ۲۳۶ گوید : محدثان روایت کرده اند از پیامبر (ص) که فرمود : من اراد ان ینظر الی نوح فی عزته و موسی فی علمه و عیسی فی ورعه فلینظر الی علی بن ابیطالب .

۱- هر کس بخواند موسی را در شدتش ، و عیسی را در زهدش بیند ، به این شخصی که می آید بنگرد و علی آمد و او را یاد کرد .

۷- حافظ ابو عبدالله الکنجی شافعی متوفی ۶۵۸ هـ در «کفایة الطالب» صفحه ۴۵ به اسنادش از ابن عباس روایت کرده که گفت: در حالی که پیامبر (ص) بین گروهی از اصحاب خود نشسته بود، ناگاه علی (ع) وارد شد همینکه چشم پیامبر صلی الله علیه و آله به او افتاد، فرمود: من اراد منکم ان ينظر الی آدم فی علمه، والی نوح فی حکمته والی ابراهیم فی حلمه، فلینظر الی علی بن ابی طالب.

سپس گوید: من می گویم: تشبیه پیامبر علی را به آدم در علمش، به خاطر این است که خداوند خصوصیات هر چیز را به آدم تعلیم کرده، چنانکه خدای عز و جل گوید: و علم آدم الاسماء کلها، پس چیزی و حادثه‌ای نیست مگر اینکه علمش نزد علی است و فهم معنایش برای اوست

و او را به نوح در حکمتش تشبیه فرمود و در روایتی «فی حکمه» (در حکم خدا) آمده است و شاید «فی حکمه» صحیح تر باشد، زیرا علی مصداق شدیداً علی- الکافریں، رؤفا بالمؤمنین بود، چنانکه خداوند تعالی او را در قرآن با این جمله توصیف کرده، و اندین معه اشداء علی الکفار رحماء بینهم

و خدای عز و جل از شدت نوح نسبت به کفار خبر داده، آنجا که فرماید:

رب لا تلن من الکافرین هیلاً<sup>علی الارض</sup>

و تشبیه کرده او را به ابراهیم خلیل الرحمن در حلمش، چنانکه خدای عز و جل در وصف او گوید: ان ابراهیم لاهل حلیم، و دس ترتیب علی (ع) متخلق به خوی پیامبران و متصف به صفات برگزیده گان خدا بوده است

۸- حافظ ابوالمباس محب الدین طبری متوفی ۶۹۴ هـ حدیث را در «ریاض النظر» ۲/ ۲۱۸ به این الفاظ آورده: من اراد ان ينظر الی آدم فی علمه والی نوح فی فهمه والی ابراهیم فی حلمه والی یحیی بن زکریا فی رحمه والی موسی بن عمران فی علمه فلینظر الی علی بن ابی طالب.

۱- آیه ۲۹: فتح

۲- آیه ۲۶: نوح

۳- آیه ۱۱۴: توبه.



گوید: قزوینی حاکمی آن را روایت کرده.

و از ابن عباس به این لفظ نقل گردیده: من اراد ان ينظر الى ابراهيم في حنمه والى نوح في حكمه والى يوسف في جماله فلينظر الى علي بن ابي طالب، سپس گوید این روایت را ملافی در سیر ماث نقل کرده است

۹- شیخ الاسلام حموی متوفی ۷۲۲ هـ در «فرائد السمعت» حدیث را به چند سند از طریق حاکم نیشابوری، و ابی مکر یهقی به تعسری که از محمد الدین طبری ملاحظه شد یا رد یک به آن، نقل کرده است

۱۰- قاسی عضدالایچی شافعی متوفی ۷۵۶ هـ آن را در المواقف ۳/ ۲۷۶ به این لفظ نقل کرده: من اراد ان ينظر الى آدم في علمه، والى نوح في تقواه والى ابراهيم في حلمه والى موسى في هيبته والى عيسى في عبادته فلينظر الى علي بن ابي طالب.

۱۱- ممتازالی شافعی متوفی ۷۹۲ هـ در «شرح المقاصد» ۲/ ۲۹۹ تفسیر قاسی ایچی نامبرده را آورده.

۱۲- ابن الصباغ مالکی متوفی ۸۵۵ هـ در «الفصول المهمة» صفحه ۲۱ نقل از «فضائل الصحابة» یهقی به همان لفظ نقل کرده

۱۳- محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ هـ حدیث را در شرح عینیة عبدالقاسی عمری در صفحه ۲۷ به لفظ یهقی آورده.

۱۴- صفوری در «ترجمة المجالس» ۲/ ۲۴۰ گوید پیامبر (ص) فرمود: من اراد ان ينظر الى آدم في علمه والى نوح في فهمه والى ابراهيم في حلمه والى موسى في زهده والى محمد في بهائه فلينظر الى علي بن ابي طالب رضي الله عنه.

این حدیث را ابن جوزی یاد کرده و در حدیث دیگری که رازی آن را تفسیرش آورده، آمده است: من اراد ان يرى آدم في علمه و نوحا في طاعته و ابراهيم في خلقه وموسى في قره وعيسى في صوته فلينظر الى علي بن ابي طالب.

۱۵- السید احمد القادین خانی در «هدایة المرتاتب» ۱۴۶ حدیث را به لفظ یهقی آورده است.

## شاعر را بشناسیم

ابو عبدالله محمد بن احمد بن عبدالله<sup>۱</sup> نویسنده و نحوی معری، ملقب به مفجع، یگانه‌ای از شخصیت‌های علم و حدیث است. وحلقه واسطه‌ای است میان پیشوایان فرهنگ و ادب عربی، و خاندان شعر و قصیده در این زبان. او از افراد انگشت‌شمار اصحاب امامیه است که به حسن عقیده و سلامت مذهب و محکمی رأی، ستوده شده، معروف است. تمایل کلی‌اش به ائمه اهل البیت علیهم السلام است و اشعار مرادانی در مدح آنان و تأسف بر مصائب ناگوار آنان سروده. تا جاییکه بدخواهانش که می‌خواستند لقب زشتی به او داده باشند، لقب «مفجع» (یعنی فاجعه دیده) را به او دادند. او خود بدین معنی در شعرش اشاره کرده گوید:

اگر مه‌جمع را از روی بد گوئی به من لقب داده‌اند، بحالم سوگند که من اندوه فاجعه دیدگان دارم<sup>۲</sup>.

آنگاه این لقب برای او، حتی نزد دوستانش به دلیلی که یاد شد، به قول نجاشی و علامه، به خاطر شعری که سروده چنانکه در معجم الشعراء<sup>۳</sup> مرزبانی ۴۶۴ آمده، و شاید مقصودش بیت نامبرده باشد<sup>۴</sup> معروف گردید.

آنگاه باید دانست که معجم الادباء<sup>۵</sup> حموی و معجم الشعراء<sup>۶</sup> مرزبانی و وافی بالوفیات صفدی، این مفجع را از شاعران پرشمار معرفی کرده‌اند. و این قدیم آورده است که شعرش در صد برگ موده و در تأیید این امر، نجاشی و علامه گفته‌اند او را

۱ - در معجم الادباء عبدالله آمده است.

۲ - ن یکن قبل لی: المعجم مرآة لعمری انا المفجع هما

شعر فراوانی در باره اهل البیت علیهم السلام است و توصیف آنان او را به عنوان ،  
کاتب و شاعری مطلع بر لغات عرب چنانکه در مروج الذهب آمده و اینکه او از  
بردگان زمان و ادبیات عرب بوده ، نشان کثرت اشعار اوست .

ابو محمد بن بشران<sup>۱</sup> گوید : او شاعر و ادیب بصره بود و در مسجد جامع بصره  
می نشست و بیانات او را می نوشتند و برای او شعر ولعت و نوشته دیگران را می خواندند  
(و او نظر می داد) و اشعارش معروف است و ابو عبدالله اکفانی ، راوی اشعار اوست .  
و برای من به خط خود از اشعار ملیحش مقدار زیادی شعر نوشته و اشعارش زیاد  
و لیکو است . او برای گروهی از بزرگان اهواز مدح و مباحثای فراوان سروده ،  
و قصیده ای در رثای ابو عبدالله ابن درسته<sup>۲</sup> در حیات او گفته و او را به لقب  
« دهن ال آجر » (روغن آجر) خوانده است

مرکز « دهن ال آجر » فرا رسیده زمین سبز شد ، و کوهها به زوال نگرانیدند .  
و به توصیف چیزهای بسیاری در آن پرداخته است . او نزد پدرم سیار  
رفت و آمد می کرد و خیلی آنجا می ماند من او را در کودکی ام نزد او در اهواز  
دیدم و با پدرم مرا سلامتی داشت ، و در مدح او اشعار فراوانی سروده و من  
آنها را گرد آورده بودم ، و هنگام ورود ابن ابی لیلی به اهواز و عادت ، روزنامه ها  
مفقود گردید در بین آنها قصیده ای به خط او نزد من مانده که در آن می گوید :  
اگر به جود و محبتش گفته شود ، مولای تو کیست ، گوید بلی عبدالحمید  
مغیره بن بشران است .

از او قصیده دیگری یاد دارم که گوید :  
ای کسی که دستم را ، وقتی زمینگیریم آن را خورد کرده بود ، و در مصر  
نهیست و دور افتاده شده بودم ، به عطاهاش گشود .  
مرا از دست مردمی نجات دادی که از دین خود ، کشتن ادیبی را که علمش  
را طاهر سازد ، داشتند .

۱ - حموی در معجم الادباء از تاریخش نقل کرده و ما خلاصه آن را می آوریم .

مفجع، و ثعلب، را ملاقات کرد و از او و دیگران چیزها آموخت. و میان او و ابن درید بنابر آنچه در فهرست ابن ندیم، والوافی با لوفیات صفدی آمده است هجاءائی ردوبدل می‌شد و به احتمال قوی بنابر آنچه در مروج الذهب آمده، او با «باهلی مصری» که از مخالفان سرسخت ابن درید بود مصاحبت داشته است، ولی ثعلبی در یتمة الدهر نقل کرده: او با خود ابن درید مصاحبت داشته و در تألیف و املا کردن (حدیث و لغت) جای ابن درید را گرفته است. و شاید آنها در دو وقت از دوران خود را با آن دو گذرانده‌اند.

ابو عبدالله الحسین بن خالویه و ابوالقاسم حسن بن بشیر بن یحیی، و ابوبکر دوری از او روایت کرده‌اند. او ندیم و معاشر ابی القاسم نصر بن احمد بصری خبزی آردی شاعر بزرگوار متوفی ۳۲۷ هـ و ابی الحسین محمد بن محمد معروف به ابن لئکک بصری بصری، و ابی عبدالله اکفائی شاعر بصری بوده است.

#### آثار ارزشمند او

۱- کتاب «المنقذ من الایمان»، صفدی در الوافی بالوفیات صفحه ۱۳۰ گوید: این کتاب شبیه کتاب «الملاحن» ابن درید، و بهتر از آنست سیوطی در شرح المعنی فوائد ادبی چندی از آن نقل کرده است.

۲- کتاب فصیده‌اش در اهل بیت علیهم السلام.

۳- کتاب ترجمان در معانی شعر مشتمل بر سیزده تعریف که عبارتست از: تعریف اعراب، تعریف مدیح، تعریف نجل، تعریف حلم و رأی، تعریف هجا، تعریف لغز، تعریف مال، تعریف اعتراپ، تعریف مطایا، تعریف خطوب، تعریف نبات، تعریف حیوان، تعریف غزل. نجاشی گوید مثل این کتاب در این باره نوشته نشده است.

۴- کتاب اعراب

۵- کتاب اشعار الجوادی. ناقص

۶- کتاب مرآت المجالس

۷- کتاب غریب شعر زید الخلیل الطائی

۸- کتاب اشعار ابی بکر خوارزمی

۹- کتاب سعادة العرب

مرزبانی برای مفتح در مدح ابی الحسن محمد بن عبدالوهاب زینبی هاشمی  
قصیده‌ای به این مضمون یاد کرد:

زینبی با جلالت قدس ، اخلاقی مانند طعم آب ، روان و راحت دارد.  
شاهنش به اندازه‌ای است که شیر خشمگین را می‌کود و از بخشش‌هایش  
دریای خروشان فرق می‌گردد.

در بلندترین پایگاه آل هاشم خانه‌ای گرفته ، که استوانه‌هایش تا فرقد  
(ستاره قطب شمال) بالا می‌گیرد.

او آراد مردی است که صبح و شام طالبان را به اسام و کرمش ، پیوسته  
می‌نوازد.

وقتی اموالش در مصرف عطاهایش در روز کم آید ، از باقی ماده فردا  
استفاده می‌کند.

به نور راه و رسم‌های او ، مکارم اخلاق ، هدایت شود ، و به بخشش‌های  
دست او ، ابرها اقتدا نمایند.

فاصله میان من و ثروتمند شدن (از عطایای او) درست ، فاصله بین من و  
حیات خلوت خانه (فضای بیرون خانه) است.

و در معجم الادباء از تاریخ ابی محمد<sup>ع</sup> بن مشران نقل کرده که او گوید:  
روزی مفتح به قاضی ابی القاسم علی بن محمد تنوخی وارد شد و دید او کتاب  
«معانی الشعر» را بر عیسی فرو می‌خواند پس این شعر را خواند.

و هارق افوهد اباقبیس	فتقدم العجب علی الرویس
وهبت الفتر قسرع التیس	وطاول البقل فروع العیس
واختلط الناس اختلاط العیس	وادعت الروم ابا فی قیس
معانی الشعر علی القبیس <sup>۱</sup>	اذقره القاصی حلیف الکیس

و اشعار را سوی تنوخی افکند و رفت و گوید: او ابوالقاسم تنوخی را مدح گفت و از او جفا دید آنگاه به او چنین نوشت:

اگر مردم، همه روی بر گردانند و از من جلو گیرند، چیزی از رزق مقسوم را، نخواهند کاست.

در آماز دوستی بود و سپس زوال یافت و از بین رفت، دیمانی بود و آنگاه ویران گردید.

ما، در دوران خود، با ملت‌هایی باز نشستم، و قبل از آنان، مردمی را از دست دادیم.

صفی در خود احساس نکردیم، و زمین زیر پایمان فرو رفت، و خون از آسمان ببارید.

در راه جدا هرچه از دست رود عوضی دارد، هر کس به خدا تمسک جوید از روزگار ترسد.

آزاده‌ای که ما به او گمان خوب برده بودیم، ولی اونه گمان ما را تحقق بخشید، و نه رعایت عهد و وفا را کرد.

پس چه شد؟ نه هر کس بدو اعتماد کنند، رعایت وفا و حوائج مردمی را خواهد کرد.

۱- مردك بدخوی را چنان خودیستنی گرفته، كه سرزمینی هست، بخواهد بر كوه ابوقیس مشرف گردد.

۲- برگشت تیره‌ای بخواهد در بلندی، به شاخه‌های درخت انگود برسد، و یا ماده بری بخواهد برتر را از پای درآورد.

و یازوم، بر حرب سمت یدری ادعا کند، و مردم همچون «شیرینك» بهم مزوج شدند. درست همان وقتی كه قاصی (ابوالقاسم علی بن محمد تنوخی) پوئلذ، «معانی الشعر» را بر عیسی، فرو خواند.

من انشاء کردم ، و مردم انشاء می کنند ، و آما شما خلقی که از انشاء  
رمیده باشد می سازد ،

کست که به دوستی معرووف شده باشد ، و آنکاد مد گناه و لغزش او را  
سازد ،

دستم سکنده چرا از کمی عطا نشند ، شکایتم را موشتم ، و قلم را سحت  
بکار گرفتم .

کاش قل ر آن که بگویم ، گنگ شده بودم و زبانم کار نمی کرد ، و کاش  
دهانم را می گشودم .

محب لغزشی است که گناهش بجهت خودی نیست ، و درد و رجش را بر دل  
و خمیر بجای گذارد

کسی که رفیقش در اهانتی که به او شده ، مراعات جانفش را کند و او  
بار تکرار آن گناه کند ، محود ستم کرده است  
و نیز این اشعار از اوست -

دوستی نمکین چهره و سیار زدنک داریم که در دوستی اش سودی و خیری  
عاید نمی شود .

من او را به آتش تانستان شبیه می کنم ، سودی نمی بخشد و در مقابل خواب  
و حرکت را از ما می گیرد ابرایی الحید این شعر را از مطمع آورده :

اگر در مهر خود نست به شما خیانت کردم و رفتم و اگر سنن و آداب  
دوستی را رعایت نکردم .

خواستم رشتی بسر طلحه را ببوشانم ، که او هیچ گاه کمال خالق را نشان  
داده است

و در معجم الادباء نقل کرده : سخن او را در هنگامی که باران پیوسته  
می بارد و امورش جاری ، از حرکت باز ایستاده بود .

ای جدای همه مخلوقات زای بخشنده شمال و فرزندان !

که هفت آسمان بر فراز هفت زمین بدون کمک گرفتن از کسی برافراشتی  
ای کسی که وقتی به چیزی بگوید «کن» (باش) نون کن تحقق نیافته  
آن چیز، تحقق می‌یابد.

ما را در این سال ماریزش باران بیش از این سفایت مکن که سیراییم  
و از اوست در حالیکه از پاره‌ای از دوستانش نیز کاغذی طلید تا شعری  
برای تبریک جشن کسی سرایید و او کوتاهی ورزید تا موقع جشن سپری شد گوید.  
هرچند جوف نامه مشتمل بر روح ملاغت باشد مار مانند فصیحی لال است  
ولی هنگامی که حامل یا توجه خود به آن کمک کند، جوابش به آسانی  
گشوده می‌شود.

وقتی نماینده سستی کند و عمداً کوتاه آید نامه بر کسی شوم خواهد بود.  
روز جشن، فرصت نامه از دست رفت، و یاد آن در شعر، از بخشش مفلس  
خنک تر است.

آنگاه از او درباره بخشش مفلس پرسیدند: گفت در حال افلاس وعده‌ای  
می‌دهد که در وقت توانائی بدان عمل نخواهد کرد. و از اشعار لمکینش شعری  
است که چون شخصی يك طبق نی‌شکر و انرج و نارنج برایش آورده گفته:  
شیطان تو در طبق، شیطان عیانگری است.

اراین رو نو، آن کار را آغاز می‌کنی و باز تکرار می‌کنی.

هدیه‌ای از تو، برتر از نیکوئی برای ما آوردند.

ملتی که در آن اندازه‌هایی بایست‌ها و گونه‌ها بود.

وطواط در کتاب فرار النصارى صفحه ۲۷۰ شعر اورا که در مقام طلب حاجتش  
سروده نقل کرده:

ای بزرگ مرد تا وقتی یرنده درختان درهم، آهنگ می‌خواند، تو پیوسته

۱- نامه شوم، نامه‌ای است که در آن نوشته باشد و حامل باید کشته شود.

۲- مقصود از پستانها، انرج که میوه‌گردی است و مقصود از گونه‌ها نارنج است.



در افسوس رفتگی کن .

مرا وعده‌ای از شما است که منکر آن نتوانید شد ، وعده مرا مانند و عده  
آزاده‌ای بر آور .

تو رسم جود و سخاوت را با بخششهای خود در وقتی که آثاری از حیات  
نداشت ، زنده کردی و هر وقت زمانه چیره شد و کسی را از پای در آورد کسانی  
چون من باید به کسانی چون تو تکیه کنند

م - نویری در «نهایة الادب» صفحه ۷۷ این شعر را از او دانسته .

آهو چهره‌ای که ناگاه دو طرف پیشانی‌اش را مانند عقرب نشان می‌دهد ،  
ولی نازیبائی آن را ندارد .

سبب گونه‌هایش را خرمی چنان است ، که گویا از اشک چشم من آلوده  
شده است .

مفجع در مصر مرده شد و در همانجا به سال ۳۲۷ هـ بر طبق آنچه در معجم الادبیه  
نقل از تاریخ معاصرش ابی محمد عبدالله بن بشران آمده ، وفات یافت . آنجا که ابن  
بشران گوید : وفاتش قبل از وفات پدرم (ابی محمد عبدالله بن بشران) در روز شنبه  
دهم شعبان سال سیصد و بیست و هفت ، اتفاق افتاد

مردبانی گوید : قبل از سال ۳۳۰ هـ در گذشته ، وصفی در «الوافی بالوفیات»  
تاریخ وفاتش را ۳۲۰ آورده همچنین قاضی در «المجالس» و سیوطی در «التحفة»  
و دیگران از آنان پیروی کرده‌اند ، و تاریخ برگزیده ما در مورد سال وفات او ،  
همان است که حموی از تاریخ ابی محمد بن بشران آورده است

شرح حال مفجع را در کتب زیر می‌توان یافت : فهرست ابن المذیم / ۱۲۳  
فهرست شیخ / ۱۵۰ ، معجم الشعراء / مرزبانی / ۲۶۴ ، یتیمۃ الدهر / ۲ / ۳۳۴ فهرست  
نحاشی / ۲۶۴ ، مروج الذهب / ۲ / ۵۱۹ ، معجم الادباء / ۱۷ / ۱۹۰-۲۰۵ ، الوافی  
بالوفیات صفی / ۱ / ۱۲۹ خلاصة الاقوال علامه . نسیه الوعاة / ۱۳ ، مجالس المؤمنین  
/ ۲۳۴ ، جامع الرواة اردبیلی ، منهج المقال / ۲۸۰ ، روضات الجنات / ۵۵۴ ، الکنی  
والالقباق / ۳ / ۱۶۳ ، الاعلام زرکلی / ۳ / ۸۴۵ ، آثار المعجم / ۲۷۷ .

## ابوالقاسم صنوبری

متوفی ۵۳۳۲

ما فی المنازل حاجة نفضیها	الاالام و ادمع نذریها
و تجمیع الثمین فیها حیث لا	عیش اوارا، عیشی فیها
ایکی المنازل و هی نو ندری الذی	بعث البکاء لکنک استبکریها
بأنه یادمع الحالبا مقنھا	ولئن بخلت فادمعی لقیها
یا مغریا نفسی بوصف غریزة	اغریت عاصیة علی مغریها
لاخیر فی وصف النساء فاعفنی	عما تکلفنی من وصلیها

۱- ما را در این منازل جز دود ، و سرشک و بزاق ، حاجتی نیست .  
و اندوهی گران ، در جانی که هیچ نوع زندگی را ، بازندگی در این منازل ، برابر نمی دانیم .  
من بر این مادی گریه می کنم ، و اگر این منازل می دانست بر چه کسی گریه سودت می گیرد ،  
من آنها را بگریه انداخته بودم .  
بخدا سوختگی سرشک ابرها را برای منازل فرو یارید و اگر بخل و درید ، سرشک من  
آنها را آبیاری کند .  
ای کسی که مرا به خود باختگی به این منازل می فریبی ، تو کسی را فریفته ای که بر فریبنده خود ،  
عصبانگر است .

۲- در توصیف زمان ، چبری وجود ندارد ، مرا از تکلف اوصاف آسان ، معاف دار .  
و اینک ترجمه بقیه اشعار :

چه بسیار قافیه ای که گذرانندش ریا است ، ولی اجرای آن برای گذراننده نازیبا است .  
سایه در دادن چبری به نفس ، آن را به طمع انداخته ، سپس بالاتر از آنچه او را داده ای از او  
حلیب کنی .

مهر پیامبر محمد (ص) ، و وصی اش ، مهر ابدی مهر قاطعه و مهر دو فرزندش

(تا آنجا که گوید):

قتل بن من اوصی الیه حیرمن	اوصی الوصایا قط اریوصیها
رفع النبی یمینه یمینه	لیری ارتفاع یمینه رالیها
فی موضع اضحی علیه منها	قیه و فیه یمدی التنبیها
آخاه فی دخم و توه باسمه	لم یأل فی حیر به تنویها
هو قال: اهلکم علی انه	امضی قضیته الکی یمضیها
هوئی کهارون لموسی حیدا	تشیه هارون به تشیها

— خمسة طيبة اهل کسا ، مهر کسانی است که سازندۀ بزرگی ، بر عظمت آنان ، بزرگی خود را می سازد .

ای دوستدار آنان ، چه بسیار نعمتهائی که در محبت آنان به تو ارزانی داشته شده ، سپاس صاحب اختیار نعمت است .

این سفیهانند که بجای مداحی های من ، مست به آنان ، بکار دیگر پردازند پس شایسته من است که سفیه نباشم .

ایمان برگزیده شخصیت اند ، که مهر خالص من ، منحصرأ برای آنها باشد ، و برای هر کس است آنان را خالصانه دوست دارد ؛

من امیدوار شفاعت آمدم ، و هر کس بشفاعتشان امیدوار باشد ، لغت گوارائی ، در دست کند .  
بردخت پیامبر محمد (ص) ، بعد از پندش ، پیامبر درود فرستید .

و بر خوبهائی که اگر او در کربلا ریختنش را می دید ، سخت گریه می کرد ، بگریید .  
خوبهائی که اگر حفظ می شد ، حزن همه جهانبان محفوظ می ماند .

و اگر قطره ای از آنها قابل مدا شدن بود ، ما و دیگران آنها را فدائی می شدیم .  
کسی که سمگرا به آن خوبه را ریختند به تنگی بدر جام ، بر خود ستم کردند .

۱- کشته شد مرزند کسی که بهترین وصیت کنندگان از گذشته و آینده ، او را وصی خود قرار داده .

پیامبر دست او را به دستش گرفته برداشت تا پیشه بلندی دست او را ببیند .

در جائی که نیمروز فرا رسیده بود درباره او که خود آغاز هر توجه و هشایر است ، مردم را متوجه ساخت .

در محل غم (عذیر) او را برآورد خود قرار داد و تصریح به تماش کرد ، و هیچ حیری را از او روی نگردانید .

او گفت : برترین شما علی است ، همانا او کار خود را که باید بکند ، کرد .

او بست بهمن نامد هارون نسبت به موسی است ، چه خوب تشبیهی است ، تشبیه به هارون .

یو ماه یوم للعی بر ویهم  
یع الاسام مثوبة و عقوبة

جورا و یوم للقی بر ویها  
کلتاهما تمضی لما بهضیها

(تا آخر ۴۲ بیت قصیده اش)

اورا قصیده ای است که صاحب الدرد النظیم فی الائمة اللها میم، آن را نقل کرده:  
هل اضاخ...

«آیا کوه» اصاح، همان کوه اصاحی است که ما می دانستیم، چرخ و منر لگه  
و استراحتگاهی برای شتران است تا اینکه گوید.

باد رور حسین (ع) در کربلا گوشم را سرد، و پرده صراحی برایم ماقی  
نگداشت.

رمان حرم پیوسته صدای گریه و سوگشان شنیده می شود، دبی در پی صدای  
شیون از آنها بلند است.

اورا از آب فرات بازداشتند و خود آن آب رلال و خنک را دست بدست، به هم  
نعاف کردند.

پدر و مادرم فدای عترت پیامبر باد، و گوش معاندشان کرباد.

کسانی که کودکان، جوانان، سالمندان و پیرانشان، بهترین خلق خدایند.  
در زمان خود صدر جابگاه اقتدار و عرت را گرفتند، و برای مردم دیگر  
جهان، مانند مغز و لب اند. در وضعی که از پا کدلی دیگران تأمین نیست،  
ایشان همه پا کدلاتند.

ایشان در همان وقتی که مردم از سهم آنان به عداهای بریان پیخته عادت کرده اند،  
به گرسنگی خو گرفته اند.

ایشان با سخاوت آفریده شده اند نه مظاهر به سخاوت، و هیچ گاه سخاوتمند،  
مانند مظاهر به سخاوت نیست.

۱- دو رور، زندگی اورا تشکیل می دهد، روزی که اوقهر، زمین را از خون دشمنان سیر آب  
کند، و روزی که از مهر دوستان را اشباع سازد.

مردم همه، پاداش و کیفرش می رستند، و هر کس به راهی که می رود، نصیب خود را از آید و  
دریافت می کند.

اینان اهل فضیلت‌اند و فضیلت در پیر و جوانشان در درجه‌ای است که اسم  
 فضیلت را بخود نسخ کرده‌اند .  
 هر کس در جامعه بدرخشد و بزرگی یابد به عشق آنان می‌درخشد و به بزرگی  
 آنان به مقام بلند نائل گردد .  
 ای فرزندان دخت پیامبر! چه فرزند با کفایتی از پیغمبر هستی ، و چه سنگیت  
 کاملی بانیای خود داری !  
 فرزند کسی که در سختیهای نبرد، کربار و درمقابله با خطرات ، پابرجا بود .  
 او سخت در هنگامه نبرد رکاب می‌کشید ، و حملاتش در جنگ ، خورد .  
 کشته بود .  
 او را خونی‌هایی است که دستمدارانش به‌عطر آن‌ها، سیار خود را رنگ آمیزی  
 کنند و بیالایند .  
 سنگینی بار این مصیبت را روزگار بر شما دارد ساخت بل بر مردم ( که  
 از نعمت فیض شما محروم شدند ) دارد ساخت .

## شاعر را بشناسیم

ابوالقاسم ، ابوبکر و ابوالفضل<sup>۱</sup> احمد بن محمد بن الحسن بن مراد الجوزی الرقی<sup>۲</sup> الضبی<sup>۳</sup> الحلبي ، مشهور به صنوبری .

شاعر شیعی بزرگواردی که شعرش لطافت و دقت شاعری را ، با قوت طبع شاعرانه با هم جمع کرده و از نظر متانت و حسن اسلوب ، بهره کافی بدست آورده و در برازندگی و ظرافت ، به درجه کمال رسیده است .

در کتابهای تذکره نویسان ، نام او به یکی<sup>۴</sup> ، و کاردانی<sup>۵</sup> و اینکه شعرش در اعلی درجه خوبی است<sup>۶</sup> یاد شده است . و او را به ملاحظه خوبی شعرش ، حبیب اصغر<sup>۷</sup> می نامیدند . تعالی گوید : تشبیهات ابن معتر ، و توصیفات کشاجم ، و اشعار مربوط به باغ و بوستان صنوبری ، چون با هم جمع شود ، ظرافت و توطهوری هم پیوسته گردد و شنونده را در مقابل این همه یکوئیا ، به اعجاب و ا می دارد .

برای صنوبری در توصیف باغ ها و کله ها ، تفوق آشکاری است . ابن عساکر آورده است که اشعارش غالباً از این مقوله است و ابن ندیم در فهرستش گوید :

۱- ابن کثیر را کشاجم رفیق شمری اش به او داده

۲- نسبت به «رقعه» شهری معروف ، کنار شط فرات که هارون الرشید آنرا ساخته .

۳- نسبت به قبیله پدر قبیله ای .

۴- تاریخ ابن عساکر ۴۵۶/۱ .

۵- اسباب سمعی .

۶- تذرات الذهب ۳۲۵/۲ .

۷- صلفه ابن رشیق ۸۴/۱ .

صولی، اشعار صنوبری را، در دو بیت برگه، گرد آورد. بتاییر نقل ابن ندیم اگر هر برگ آن را بیست بیت در حساب آوریم دیوان او مشتمل بر هشت هزار بیت بوده است (که دو جانب هر برگی در صفحه به حساب آید). و حسن بن محمد غسانی يك مجلد از اشعارش را شنیده است.

صنوبری در وصف شهر حلب و تفریحگاههای آن قصیده‌ای در یکصد و چهار بیت دارد که در معجم البلدان حموی ۳/ ۳۱۷-۳۲۱ یافت می‌شود. بستانی در دائرة المعارف ۷/ ۱۳۸ گوید: این قصیده بهترین توصیف از شهر حلب است. مطلعش این است:

احببا للهی احبها و ملائکة ملاها

اما نسبتش به صنوبر، ابن عساکر از عبدالله حلبی صغری نقل کرده که او گفت: پرسیدم از صنوبری به چه مناسبت جد شما را به صنوبر نسبت دادند تا بدان معروف گردید. او مرا گفت: جدم صاحب یکی از بیت‌الحکمة‌های مأمون بوده و روزی در مقابل مأمون مناظرهای در گرفت، و طرز سخن گفتن و قاطعیت لحنش را مأمون پسندید، و او گفت: تو صنوبری شکلی و مقصودش هشیاری و قاطعیت و تند مزاجی او بود.... و نویری در نهاية الادب ۹۸/ ۱۱، در نسبت او ایات زیر را آورده:

وقتی ما را نسبت به صنوبر می‌دهند، نسبت به چوب خشک و گمنام نیست. نه چنین است بل نسبت به شاخساری برومند از ریشه درختی متناسب که بالا گرفته باشد، است، که همچون خیمه‌هایی از ابریشم، استوانه‌های طلایی آن را در برداشته باشد.

گویا آنچه از نمرات آن درخت پراکنده شده، پرنده‌گانی پراکنده بر شاخهای آن است.

که در بهار و تابستان پایدار ماند و روزی که گیاهان، پژمرده شود، آنها

پژمرده نشوند.

دانه‌های خود را در زرمه‌هایی حفظ کرده‌اند تا با پوشش آنها، از خطر هلاکت در امان بمانند

دانه‌هایی که حکامت از دوستی کند، در غلافهایی از صدف نگهداری شده و از علفها سر بیرون کشیده است.

این علفها را تراوشانی به خارج است مانند تراوش گوارای انگور و خرمای تازه.

چه خوب درختی است، این درخت که مرا به عشق پدر و مادر، وادار به فداکاری می‌کند.

پس سپاس خدای را از این لقب حسن، برتر از نسب است  
اما تشیع او، چیزی است که اشعار نفرض از آن پراست چنانکه بر قسمتی  
از آنها واقف شدیم و بر قسمت دیگر آن در زیر واقف خواهیم شد.  
گذشته از این، یمانی در «سمة السحر» تصریح به تشیع کرده، و این  
شهر آشوب او را از مدیحه سرایان اهل البیت علیهم السلام که مشعر به تشیع است،  
شمرده است. اما ادعای صاحب «سمة السحر» که او شیعه زیدی بوده و آن را از  
شعرش استظهار کرده، گمان می‌کنم اظهار نظری خالی از دلیل باشد، زیرا  
دلیلی بر نأیید آن، نیاورده و شعری که او و دیگران ذکر کرده‌اند هیچ گونه  
طهوری بر ادعای او ندارد.

ما در زیر، پادمای از اشعار او را، که مذهبش را نشان می‌دهد، می‌آوریم.  
در قصیده‌ای در مدح علی امیر المؤمنین علیه السلام، گوید:

و اخی حبیبی حبیب الله لا ینفک و ایتاه المصطفی المستخلص ابنان

«و او، بی‌دروغ، شخص محبوب من، حبیب خدا بود، و دو فرزندان،  
برای مصطفی آن مرد با اخلاص، فرزندان بوده‌اند.»

او به هر دو قبله نماز گذارد، و روری که مردم همه، کر و کور سودند  
او به هر دو قبله، اقتدا کرد.



کدام زن ، قابل مقایسه با همسر اوست ، و کدام دو سبطی را با دو سبط او می توان قیاس کرد

روح دوستی ، در مودی ویرة اوست ، و روح دشمنی ویرة آتش (در مخالفت اوست) .

این است ، مالك آتش ، که فردا تصرف مالکانه در آن خواهد کرد و اوست رضوان بهشت ، که رضوان به ملاقاتش آید

خورشید به خاطر اوزافلاکتش بازگشت تا نمازش را بدون عیب و لکرائی بگذارد .

آیا آنکه در جای بیستمبر (ص) در مقام برادری نشست مانند نشستن هارون در جای موسی بن عمران ، کسی غیر از او بود ؟

آیا او شافع فرشته ای که به امید شفاعتش به شکل ازدها ارد او آمد ، نبود ؟ پیامبر (ص) او را گفت ، یا علی شقی ترین مردم ، وقتی نام شقاوت برده شود ، دو کس اند :

یکی عافر نافع صالح که به عصیان صالح برخاست ، و دیگر آنکه مراملاقات کند در حالی که نو را عصبان کرده باشد .

ریش شما یا ابا الحسن ! از خون سرتان (این از آن) خضاب شده به رنگه قرمزی شدید ، رنگه آمیزی خواهد شد

و در رثای امیر المؤمنین و فرزندش سبط شهید گویند:

هم الشهداء رب العرش یهدی	و الخلق انهما هم الشهداء
من ذابری النبی المصطفیٰ هما	من ذابریه من قاص و من دان
من ذابریه الالهة ینبها	عن بعلها و ابنها ابناء لهما
من قابض النفس فی المعراب منتصبا	وقابض النفس فی الهیجا عشتان
حمان فی الارض بل بدان قد افلا	هم و شمان اما قلت شمان
سیفان یضد سیف الحربان یزرا	و لی یمینهما للحرب سیفان

وجه خوب دوشهیدی هستند ، خدای عرش و خالق ماسوی ، گواه من بر خوبی

آن دو شهیدند .

کیست پیامبر مصطفی را در مورد آنها تسلیم گوید ، کیست از دور و نزدیک مایه تسلی خاطرش گردد

کیست فاطمه مصیبت دیده را از شوهر و فرزندش خبر دهد و مصیبت های آن دورا برایش برخواند.

آیا دانستند چه کسی را در محراب عبادت گشتند ، و چه کسی را در میدان برد لب تشنه شهید کردند؟

دو ستاره در زمین بلکه دوماه ، ملی دو خورشید ، اگر بگویم دو خورشید غروب کردند.

دو بزرگوار که اگر برای جنگ ، با شمشیر غلاف شده ظاهر شوند ، خود نیز «دوشمشیران».

و در رثای امام شهید گویند:

یا غیر من لبس النیر	و جدی علی سبطک و ج
هذا قتل الاعلیا	یوم الحنین هرقت ده
یوم الحنین حرکت یا	یا تربلا خلقت من
کم فیک من وجه تشر	نفسی فدای المصطفی ناز
حیث الا سنة فی الجوا	فاختار درج الصبر جو
و ابی آباء الاسدان	و قضی کریم الا قضی
منعوه طعم الماء لا	من ذا لمطور الجوا
من للطرح الفلوعر	من للمحت بالعر
من لابن فاطمة المع	
و من جميع الانبیاء	
د لبس یزیدن بانقضاء	
و ذا قتل الاعلیاء	
ع الارض بل جمع السماء	
ب افرز مهجور النساء	
کرب علی و من بلاء	
ب مساله ماء البهاء	
اثولی ای اصطلاء	
من کلکواکب فی السماء	
شا الصبر من لبس النساء	
الاسد صادقة الالباء	
ظمان فی ظر طماء	
وجدوا لماء طعم ماء	
ه سال اغواذ الغیاء	
یاقا مخلی بالعر	
ب و للمغل بالسماء	
ب عن عیون الاولیاء	

«ای آنکه در میان همه پیامبران ، بهتر از همه خلعت نبوت بقامت کرده ای! اندوه و گداز من بر دو سبط تو، اندوه و گدازی پایان ناپذیر است.

این یکی کشته دست اشقیاء ، و آن دیگر کشته ز قازادگان است.  
 روز حسین سرشکه مردم زمین بل اهل آسمان فرو مارید  
 روز حسین درهای عزت را پردی ما پرست.  
 ای کربلا، تراز افنده و ملا برای من سرشته شده ای!  
 چه بسیار چهره های تو را که آتش را آورد، برچیده است.  
 جانم فرمان آتش افروز جنگه، چه آتش افروز مقدسی.  
 آنجا که نیرها در زردها همچون اختران در آسمان فرو رفته.  
 او، زره صبر را که لباس بزرگی است، برگزید.  
 و مناعت نفس شیران را، که شیران را مناعتی صادق است، بکاربرد  
 و با گروهی لشنه لب با جوانمردی و لب نشنه زندگی را وداع کرد.  
 او را که از چشیدن آب، منع کردند امید است مزه آب را بچشند.  
 کیست لب نشنه، افتاده در خاک را با خیمه های سرنگون شده اش،  
 یاری کند.

کیست که افتاده عریان و بی کس را در بیابان بردارد.  
 کیست آن را که حنوطش از خاک و غسلش از خونت، یاری کند.  
 کیست به یاری فرزند فاطمه که از دید دوستدارانش پنهان مانده، یاری دهد.  
 و مؤید آنچه درباره مذهب صنوبری گفتیم، ارتباط شدید بین او و کشاجم  
 که یقیناً مذهب تشیع داشته، می باشد. و برادری آن دو را چنانکه در شرح حال  
 کشاجم خواهیم بیان کرد، نشان می دهد.  
 کشاجم دوستی خود را نسبت به او در اشعاری که در مدح صنوبری گفته ،  
 اظهار کرده است.

لم استرب باخاله قط

نی من ایی بکر اخی ثقه

و قصیده دیگری که به او نوشته:

## الایطع ابابکر

## مقالا من اخیر

## تا آخر قصیده

سنویری در حلب دمشق ساکن بود، و شعرش را در آنجا انشاد کرد و ابوالحسن محمد بن احمد بن جمیع غسانی بر طبق آنچه در انساب سمعانی است شعرش را روایت کرده، و در سال ۳۳۴ هـ طبق تاریخ صاحب «شذرات الذهب» و دیگران، وفات یافت.

ابن کثیر در تاریخش ۱۱۹/۱۱ وی را از کسانی که در حدود سال ۳۰۰ هـ وفات کرده، بر شمرده است و این امر به چند وجه، سخت از صحت بدور است. یکی اینکه او با ابی الطیب حنطی بعد از نظم اشعارش ملاقات کرده<sup>۱</sup> و ابوالطیب به سال ۳۰۳ هـ در کوفه متولد شده است. دیگر آنکه شاعر ما، سیف الدوله را مدح گفته است و او به سال ۳۰۳ هـ متولد شده است.

از سنویری يك فرزند به نام ابا علی الحسین مانده ابن جنی<sup>۲</sup> گوید، حکایت کرد مرا ابوعلی الحسین بن احمد سنویری و او روایت کرده گویند از حلب به قصد دیدار سیف الدوله بیرون آمدم، وقتی از صور خارج شدم ناگاه سوار نقابداری با نیزه بلندی نزد من آمد، نیزه را به سینه ام استوار کرد چیزی نمانده بود از ترس، خود را از اسب به زیر اندازم. چون به من نزدیکتر شد بار دیگر نیزه زد و نقاب از چهره برداشت، ناگاه مشاهده کردم، او منتبئی شاعر معروف بود و برای من انشاد کرد.

نثر ناروسا بالاحیاء منهم      كما نثر حقوق العروس اللداهم

سپس گفت: این سخن را چگونه دیدی آیا خوبست؟ گفتم: دای بر تو، ای مرد، تو مرا کشتی؟<sup>۱</sup> ابن جنی گویند: این داستان را در مدینه الاسلام (بغداد) برای ابی الطیب نقل کردم، وی آن را شناخت و بر آن خندید.

۱- عمدة ابن رشیق ۸۳/۱.

۲- بر طبق یثیمه الدهر ۹۷/۱.

از صنوبری ، يك دختر در زمان حياتش در گذشت ، رقيقش (كشاحم) او را  
با اشعار زير رثا گفت و صنوبری را تسليت داد:  
اتأسي يا ابا بكر لموت المرأة البكر

تا آخر .

### حكايت

ابوبكر احمد بن محمد الصوري شاعر ما ، روايت كرده گويد  
در «رها» كتابفروشي اي به نام سعد بود كه در مغازه اش محفل ادبا را تشكيل  
مي داد ، او خود مردی ادیب و خوش قریحه بود . اشعاری لطیف می سرود و هیچ گاه  
من و دوستانم ، ابوبكر معوح شامي شاعر و ديگر شعراي شام و ديار مصر ، حاضر  
نبوديم مغازه اش را ترك گوئيم . نادر گامي مسيحي از بزرگترين بزرگان رها و  
فرزندی به نام عيسى داشت ، از رباب روی ترين مردم و خوش قامت ترين ، طريف الطبع ،  
ترين و شیرين ترين آنها بود او نیز ماما می نشست و اشعار ما را ضبط می کرد و ما  
همه او را دوست می داشتيم و در دل خود نسبت ندا و نمایلی احساس می كسرديم ،  
او در كار نويسندگی هنوز كودكی پيش نبود . سعد و راق به عشق شديد او مبتلا  
شد ، اشعاری در باره او سرود يكي از آنها وقتی در مغاره پهلويش نشسته بود  
اينست :

اجمل قرادی دوات و المداد جمی و هالك غابر عظامي موضع القلم

«قلم را دوات ، خونم را مرکب بگير و استخوانم را بجای قلم به تراش ، به جای  
لوح از چهره ام استفاده كن و آن را بلامنت ياك كن تا بيماريم علاج يابد .»

خير تعلق خاطر سعد و راق به عشق يسرك ترسا در همه جای شهر ، شايع  
گرديد . چون يسرك قدری بزرگتر شد و كارش در دوستی و هم صحبتی بالا گرفت  
نمایيل به انزوا ، و رهبانيت پيدا كرد ، در اين باره با پدر و مادر خود سخن گفت و

۱ - «رها» مصم راه ، شهری است واقع در بين موصل و شام كه شخصی به نام «رها بن بلندی»  
آن را بنا نموده و بنامش ناميده شده است .

ما اصرار و التماس تقاضای دیر نشینی کرد تا به اجابت مقرون شد و او را به دیر و کی، در اطراف درقه آوردند. او دیگر به نهایت زیبایی رسیده بود دیر راهبی را برای او خریداری کرده و در مقابل مفادیری مال به سرپرست دادند. پس آنجا اقامت گزید و آنگاه بود که دنیای فراخ بر سعد و راق تنگ شد مفازهاش را بست و تعطیل کرد، دوستان را ترك گفت و مایسر ملازم دیر گردید. در این خلال اشعاری در باره او می سرود یکی از اشعاری که برای او ساخته در حالیکه پسر در دیر به شعل شماسی میگذرانید (یعنی خادم کلیسا)، این است:

یا حمة قد طلت غما من البان      كان اطرافها اطراف ریحان

.....

تا آخر قصیده

آنگاه راهبان تماس زیاد سعد را با پسرک به دیده انکار میگریستند و او را از ارتباط با سعد منع کردند و دیگر نگذاشتند او سعد را بنحود راه دهد و او را به اخراج از دیر تهدید کردند. پسرک به خواسته آنها، پاسخ مثبت داد و سعد را از خود راند. وقتی سعد دید او را به خود راه نمی دهند پیر او گران آمد، نزد راهبان رفت و با مهربانی با آنان سخن گفت، ولی پاسخ موافق به او نداده و گفتند رابطه تو با او، بر ما لشک و عار آید و از سلطان بیمناکیم. و سپس هر وقت او سوی دیر می آمد در دیر راه روی او می بستند، و پسر را احازه نمی دادند سخنی با او گوید. از این رو اندوهش بالا گرفت و آتش عشقش فرو نمی یافت، ناگارش به جنون کشیده شد، لباسهایش را پاره پاره کرد و به خانه اش بازگشت و هر چه دو خانه داشت آتش زد و بیابان دیر را ملازم گردید و ماحالی عربان و سرگردان شعر میساخت و گریه می کرد.

ابو بکر صنوبری گوید: آنگاه دوری من، و المعوج، از بوستانی که شب را

۱- رقه زمین گسترده کنار را گویند وقتی که مد آب فراوان را بگیرد و گمان می رود رقه، شهری در کنار فرات باشد زیرا رهاه بن موصل و شام است.

در آنجا کدرانده بودیم می گذشتیم ، اورا دیدیم در سایه دیوار دیر ، برهنه نشسته  
 موهایش مانند شده ، خلقتش دگرگون گردیده بود ، سلاهی کردیم و اورا نست  
 به راهی که در پیش گرفته بود ملامت و توبیخ کردیم . گفت مرا از این وسواس  
 بحال خود بگذارید ، آیا شما این پرنده را بر فراز ساختمان بلند دیر می بینید ؟  
 و با دستش اشاره به پرندهای که آنجا بود کرد ، گفتیم بلی ، گفت بحال شما سوگند  
 ای برادرانم من از اول صبح تا بحال این پرنده را سوگند می دهم یالین آید تا من  
 نهدام را برای عیسی به وسیله اوبرستم ، سپس روی زمین کرد و گفت : ای صنوبری  
 کاعذ یا خودت آورده ای گفتیم : بلی ، گفت : سویم

بدینک یا حمامه دیر زکی و بالانجیل عندک و الصلیب

سوگند به دینت ای کنوتر دیر زکی و سوگند به انجیل و صلیب که نزد  
 تو محترم است .

بایست و سلام مرا بردار و بهماهی که بر شاخسار حرم است برسان .  
 گروه راهبان ، اورا از من دور داشتند و دل من از عشق او قرار ندارد .  
 روپشینه دیر ، میان آنها می درخشد ، و چون ماهی در پشت ابرها پنهان است .  
 آنها گفتند رفت و آمد سعد ما را به تردید انداخت ، نه سوگند به خدا ،  
 من مشکوک نیستم

او را بگوئید سعد بینوایت از آتش عشق تو بیش از شراره های آتش  
 می سوزد .

اورا با نگاهی از دور سله کن اگر از نزدیک مانع او می شوی  
 و اگر من از این دنیا رقص اطراف قبرم بنویسد : اینجا قبر کسی است که  
 از هجر دوست مرد .

در کلا عشق یک رقیب ، رندگی را کد کند تا چه رسد که هزارها رقیب  
 باشد »

آنگاه سعد ما را ترک گفت و سوی دیر روان شد . در برویش بسته بود ،

ارزرد او مار گشتم ، ولی او تا مدتی کار خود را تکرار می کرد تا روزی در کنار  
 دیر مرده او را یافتند . در آن وقت حاکم شهر «عاص بن کبقلع» سود حاکم  
 و مردم «رها» به جریان امر واقف شدند، مردم گفتند: کسی جر را همان او را نکشتند  
 حاکم گفت: بناچار باید گردن پسر را برنیم و او را به آتش بسوزانیم و همه دیر-  
 نشینان را با نازیاند شکنجه دهیم و در این امر پافشاری شد مسیحیان خود و  
 دیرشان را با پرداخت صد هزار درهم غرامت ، آزاد کردند



## قاضی تنوخی

متولد ۱۲۷۸

متوفی ۱۳۴۳

السی منغل قبی غلبه الدین ناصب  
ولسی حجرشاد و علی صدرضارب  
علی شبه فی ملکها و سوائب  
واکرم سارقی الانام و سارب  
قل فی حصی رام نیل الکواکب  
الی عترة الهادی الکرام الاطاب  
ولا تزهري اعراضهم بالنعالب  
وان ركبوا کالوا شمس المواکب  
وان ضحكوا ابکوا عیون الذواب  
و بین علی خیر ماش و راكب

من ابن رسول الله و ابی وصیه  
نقابین طهور و زرق و مسوهر  
و من ظهر سکران الی بطن قینه  
عیب علیا غیر من و طائفه صبی  
و یزری علی السبطین سبطی محمد  
و ینب الاعمال القرامیط کادیا  
السی معشر لا یسوح الذم بینهم  
اذا ما اتحدوا کانوا شمس بیونهم  
وان عیسوا یوم افوخی صحتک الاروی  
نشوا بین جبریل و بین محمد

۱- پیامی از مردی که رسول خدا و فرزندان وی را می شناسد ، سوی مردی دغلباز ، ناصبی مذهب ، که میان تار و طناب و دو گل و مل بدر دامن خوانندگی و در آغوش تنگذمی پرورش یافته ، از پشت مردی مست به شکم زنی خواننده ، با تردید و شک و دودست ، منتقل شده .  
پیام به مردی که علی را که بهترین دوندۀ دوی دهگها و بسا شخصیت ترین مردم است ، عیبجویی کند ،  
به مردی که نکوهشی سبطین ، توسط محمدا می کند ، به او یگوتید بدست ترین مراحل ، می خواهد به ستادگان دست یابد .  
و فعال قرامطه را به ددوخ به خاندان پیامبر که بزرگان و پاکانند ، نسبت می دهد  
به گروهی که مذمت سوی آنها راه ندارد ، پرده حرص و آبروشان را عیبجویی نتواند دید  
به هر مجلس که انجمن کنند خورشیدان سراها باشند و بر هر چه سوار شوند خورشید مرکبها شوند .  
اگر روز جنگ ابروها گره کنند ، هلاکت می یابند و اگر بختند دیله حوادث را بگریاسد .  
این خاندان میان جبریل و محمد و علی که بهترین مرد پیاپی و سوار است ، پرورش یافته اند .

و مشبه فی شبهه و صواب	وزیر البی المصطفی و وصیه
و قد خاف من عذراء العداة الواصب	و من قال فی يوم الفدیر محمد
فقالوا: علی قول المرید الواصب	اما انی اذنی بکم من قوسکم
فهدا اخی مولاه مدین و صاحبی	فقال لهم: من کستمولاه منکم
کهارون من موسی الکلم المعاطب	اطیعوه طراً فهو منی بمنزل

## بیرامون اشعار

عبدالله بن معتر عباسی متوفی بمسال ۲۹۶ هـ از دشمنان سرسخت آل ابوطالب بود و در عیبهائی و بدگوئی آنان که نشانه سوء باطن، و خبیث طینت او بود کوشش می کرد. و بسیاری از اوقات آتش افشان کینههای خود را در قالبهای شعری می ریخت و در نتیجه آن، قصایدی ساخت که زشتی و تنگ او را حاودانه کرد. بسیاری از شعرا بر ابطال دلائل واهی او اشعاری سروده اند، از جمله: امیر ابو فراس که به زودی متذکر شرح حالش خواهیم شد. چیزی که هست او شخصیت خود را برتر از آن دانسته که در بحر شعری، و قافیه و وزن، با این مرد پلید موافقت کند، لذا اشعار طلالی و حاویدان خود را در قالب قصیده میمیه اش که بیاری علویان و حمله به دشمنانشان از عباسیان، برخاسته، ریخته است و در آن بدسوائیها و اباحیل بی حسابان اشاره کرده است.

دیگری بنم من معد فاطمی متولد ۲۳۷ هـ متوفی ۳۷۲ هـ مرده قصیده رائیه این معتر که مظلومش اینست:

ای بی لال هندو... گفته است قصیده ردیه این معد تا این شعر آعاد می شود

۱- علی که وزیر پیامبر مصطفی، و وصی اش، و شیعه او در احلاف و مکرم است و کسی که روز غدیر (خیم) محمد (ص) در حالی که از خیانت دشمنان ناصبی اش می ترسید گفت

آیا من از جان شما به شما برتریستم؟ یا حال نزدیک و نیرنگ، گفتند: بلی.

به آنها فرمود: هر آن کس از شما که من مولای اویم، این بر ادم و دوستم بدار من، مولای اوست. از او همه اطاعت کنند، تست او بمن مانند نسبت هارون به موسی کلیم طرف خطاب خداست

يا بى هاشم و لسانواء      قى صفار من العلى و كنار

ديگرى ابن المنعم و ابو محمد المنصور بالله متوفى ۶۱۴ هـ نامش در شعراى قرن هفتم خواهد آمد.

ديگرى صمى الدين حلى متوفى ۷۵۲ هـ است که با اشعار بائيه حرن آور خود که در ديوانش ياد شده است. شرح حالش را در شعراى قرن هشتم خواهيم خواند که او نيز بر اين معتز رديه اى دارد.

ديگر: قاضى تنوخى است که شرح حالش را اکنون بر رسي مى کنيم. او اين قصيده اش که قسمتى از آن را ياد کرديم، در رد ابن معتز سروده و در کتاب «حدائق الوردية» ۸۳ بيت آن آمده و به نظر مى رسد چنانکه در بسيارى از مجموعه هاى خطى ديده مى شود همه قصيده باشد و در مطلع البدور ۷۳ بيت آمده و يمانى در «لسمه السحر» ۴۸ بيت آورده. و حموى در معجم الادباء ۱۴/ ۱۸۱ تنها ۱۴ بيت آن را نقل کرده گويد: عبدالله بن معتز در قصيده اش اقتخار بنى عباس را بر بنى ابي طالب با اين مطلع شرح مى دهد:

ابى الله الامارون فمالكم      عضابا على الاقدار يا آل طالب

ابو القاسم تنوخى او را با اين قصيده اش که از زمان برخى از علويان ساخته و در ديوانش موجود است، او را پاسخ گفته است که ادلش اين است:

من اين رسول الله و اين وصيه.....

تا آنجا که گويد:

چه نسبت است خوانندگان را ما ميدان خنك آنها که بهاي مواجهه ما سپاه، به نواختن معتادند متأسفانه افتخار روز حنين را مندر شدي او اگر مى دانست آن را جزو معاييب نه افتخارات مى شمرد پدرش عباس بن عبدالمطلب فر ياد مى زد و وصى مى جنگيد، بگو افتخار از آن کيست فر ياد زن يا شمشير زن. شما، اولاد عباس آمده ايد ارث پيامبر (ص) را مى خواهيد و چه دور است کسى که به وسيله حاجب حاجب، ممنوع شده باشد گفتيد: بخونخواهى قيام کرده ايد و شمار، خونخواهى زيد (بن على بن الحسين)، آن مرد نيك سيرت هنگام

جنگ است. چرا به ابراهیم شعار نمی دهید تا کسی به شما نگرود، و از دعوی خود ناامید گردید.

این اشعار را عمادالدین طبری در جلد دهم کتابش «بشارع المصطفی لشيعة المرتضى» نقل کرده و گوید: حسین بن ابی القاسم عیسی روایت کرده گوید: ابوسعید سجستانی، را خبر داده گفت: قاضی بن قاضی ابوالقاسم علی بن محسن بن علی التنوخی در بغداد خبر داد گفت: پدرم، ابوعلی محسن، برای من اشعار کرده گفت: پدرم ابوالقاسم علی بن محمد بن ابن ابی الفهم التنوخی، این قصیده خود را برای من اشعار کرده:

و من قال فی يوم الغدير محمد	وقد فانی من هذا العداة النواصب
اما انا اولی منکم بنو سکم	فقالوا بلی قول العریب الموارب
لقال لهم من کنت مولاه منکم	فهذا اخي مولاه فیکم وصاحبی
اخیوه طرأهومی کمزل	لها رو من موسی الکلیم المخاطب
فقلولاه: ان کنت من آل هاشم	فما کمل فکم فی السماء بفاقب

صاحب تاریخ طبرستان بهاء الدین محمد بن حسن، قصیده را نقل کرده و متذکر شده است که این قصیده در رد عبدالله بن المعتز سروده شده و پانزده بیت آن را ذکر کرد، از جمله:

فکم مثل زید قدا بات سیوفکم      بلا صیب شیر الظنون الکواذب  
«چه بیار کسانی مانند زید را شما آدم شمشیرتان بی دلیلی جز گمانهای دورغ خود، کشتید»

۱- وجه کسی بود که از خیانت دشمنان ناصبی اش روز غدیر، محمد بر او می ترسید و می گشت:

آها من از جان شما به شما اولویت ندارم آنها با حال تردید و بیرنگی گفتند: بلی به آنها گفت کسی از شما که من مولای اویم، این برادر و مصاحب دمیان شما مولایش خواهد بود.

از او اطاعت کنید که مترقی نزد مس مانند مقام هارون در تست به موسی کلیم و مخاطب، خدا است.

به او بگوئید: اگر تو از آل هاشم هستی، این طود نیست که هر ستاره ای درخشندگی اش حیره کننده باشد.

«آيا منصور (دوايى شما) ماههاى هدايت را كه روشنى بخش تاريخهاى  
 جهالت اند ، از مدينه بعيد نكرد»  
 «و اين شما نبوديد كه ستمگرايه با محمد قطع رحم كرديد ، و دوستها و  
 همبستگى هاى او را نديده گرفتند»  
 «و در سرزمين باخمرا مشعل هاى رايه خاك انداختيد و فرق آنها را شكسته  
 و گيسوانشان را خون آلود كرديد»  
 «اين هادى (عباسى) شما بود كه معج با طوائفى جفا كرد كه تنها دريابان  
 كلاغ هاى افق (خاكستري) بر آنها توجه كنند»  
 «و هارون شما بى گناه ، اختران آسمان فضيلت را كه مانند ستارگان  
 درخشنده بودند به هلاكت رسانيد»  
 «و مأمون شما ، رضا را بعد از بيعتى كه محكم تر از فراز كوههاى محكم  
 بود ، مسموم كرد»  
 «اينست ، پاسخ كسى كه مى گويد : چرا بر مفدرات خشمگينيد»

## شاعر و اشناسیم

ابوالقاسم تنوخی ، علی بن محمد بن ابی الفهم داود بن ابراهیم بن تمیم بن جابر بن هانی بن یزید بن عید بن مالک بن مریطه به سرح بن نزار بن عمرو بن الحرث ابن صبح بن عمرو بن الحرث بن الحارث بن عمرو (پادشاه تنوخ) بن فهم بن تیم الله (که همان تنوخ است) ابن اسد بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة ملک بن حمیر بن سباین سمع بن یعرب بن قحطان بن عابن بن شالح الفهم بن سام بن نوح پیامبر (ع) است .

او یکی از ریشه دارترین استوانه های علم ، مجمع فضائل و جامع هنرهای متنوع ، شریک در علوم بسیار ، در علم کلام بر همه مقدم ، و در علم فقه و فرائض دارای اطلاعاتی وسیع ، حافظ احادیث ، یثوای شعر و ادب ، در علم نجوم و هیئت آگاه ، آشنا به شروط معاملات و محضر نویسی و ثبت سجلات ، استاد در علم منطق ، متبحر در علم نحو ، آگاه بر علم لغت ، معلم قافیه ، و راد مردی فوق العاده در فن مردس ، و چنانکه یکی از شخصیت های بارز مقام علم است ، یگانه ای در جوانمردی و حسن اخلاق ، و ممتاز در ظرافت طبع و فکاهیات ، خوئی آرام ، طبعی نرم و متواضع است .

تولد و تربیت:

در اطاکیه ، روز یکشنبه بیست و ششم ذیحجه سال ۱۲۷۸ به این جهان پای نهاد و در همان شهر یزد گذشت تا در جوانی به سال سیصد و شش به بغداد آمد ، در آنجا

فقه را به مذهب ابوحنيفه فراگرفت و از حسن بن احمد بن حبيب كرماني، صاحب «مسند» و احمد بن خليل الحلبي، صاحب ابى اليمان حمصى، و از احمد بن محمد بن ابى موسى الانطاكي، و انس بن سالم خولاني و حسن بن احمد بن ابراهيم بن فيل، و فصل بن محمد البطار كه همه انطاكي اند، و از حسين بن عبدالله قطان رقى، و احمد بن عبدالله بن رباد جبلى، و محمد بن حسين بن خالد آلوسى طرطوسى، و حسن بن الطيب الشعاعى، و عمر بن ابى عيلاق تقى و ابى بكر بن محمد بن محمد الناعنى، و حامد بن محمد بن صعيب بلخى و ابى القاسم بغوى و ابى بكر بن ابى داود، حديث فراگرفت و مشايخ حديث او شدند و علم نجوم را نزد البنائى منجم صاحب ذبيح خواند.

ابو حفص بن آجرى بغدادى، و ابو القاسم بن تلاج بغدادى و عمر بن احمد بن محمد المقرئ و فرزند او ابو على محسن تنوخى از او حديث روايت كرده اند، او اول كسى است كه در ايام مقتدر بالله كه خلافتش از سال ۲۹۵ هـ تا سالى كه كشته شد ۳۲۰ هـ طول كشيد از قبل قاسى ابى حمفر احمد بن اسحاق بن بهلول تنوخى دست قاسى عسكرا در مكرم و شوشتر، و جندى شاپور داشت، اين مقام را ابو على ابن مقله برآى او نوشت و ابن امر در سال ۳۱۰ هـ در سى و دومين سال عمرش بود آنكه مقام قضاوت اهواز و نواحى واسط و حومه آن و كوفه و مسير رود فرات و چند ناحيه از حدود شام و ازجان و سرزمينهاى شاپور بطور مجتمع و پراكنده مقام قضاوت ايندج و جند حمص را از قبل المطيع لله كه در سال ۳۳۴ هـ به خلافت رسيد استغال كرد و المطيع لله سمت قاضى القضاة را كه او متصدى بود برائى تخليط برحى از دشمنان از او گرفته و به ابى السائب واگذار كرده و ابن مقله مقام مطالب (دادخواهى) اهواز را به او واگذاشت، و بعد از او در واسط ابو عبدالله بريدى، متصدى ياره اى از امور نظر و كلام گرديد.

نعمانى گويد: او تا چند سال قضاوت بسره و اهواز را متصدى بود، و هنگامى كه از آن دست برداشت، سيف الدوله بعدى دشش آمد مدحش گفت، و از مقامش تجليل

کرد و پذیرائی گرمی از او نمود و گزارش آن را به بغداد به دربار خلیفه نوشت تا دوباره بکارش بازگشت و مقرری و مقامش فزون شد. و مهلبی وزیر و دیگر رؤسای عراق به او سخت متمایل بودند و از او حابرداری کرده او را گل سرسبد ندیمان و یادگار ظریفان می شمردند و با او نوع معاشرت کسی که حوشرفقار و دارای اخلاقی کریم و اعمالی برجسته است، داشتند.

### قصیده حافظه و هوش او

تنوخی در حافظه و هوش آیتی بود. فرزندش قاصی ابوعلی المحسن در «نشوارالمحاصرة» صفحه ۱۷۶ گوید: شنیدم پدرم مرا حدیث کرده گفت: شنیدم پدرم روزی که من پانزده ساله بودم قسمتی از قصیده طولانی دجبل را آنجا که به یمنی ها افتخار می کند و مناقب آنها را در رد کمیت که مناقب نزار را آورده، می خواند اول قصیده این بیت است:

أهلی من ملألك یا نعمینا کفانی اللوم مر الا ربیعا

این قصیده، حدود شصت بیت است. آنها را برای اینکه محتوی مفاخر یمن و خانواده من بود دوست داشتم از بر کنم. گفتم پدر بهمن هم نشان ده تا آنها را من نیز حفظ کنم او مرا رد کرد و من اصرار ورزیدم. گفت: من می دانم می خواهی قصیده را گرفته پنجاه یا صد بیتش را از بر کنی آنگاه نوشته را به یکسو پرت کرده و برای من آن را دگرگون و فاسد کنی! گفتم آن را بهمن دهید. پدرم نوشته را بهمن داد و سخنش در من اثر گذاشت وارد اطاق مخصوص خودم شده و در آنجا خلوت کردم و به کاری در آن شب و روز، جز حفظ قصیده پرداختم. وقتی هنگام سحر شد من دیگر همه را حفظ کرده بودم و بخوبی می توانستم بخوانم. صبحگاه نزد پدر رفته طبق معمول مقابلش نشستم، گفت: حال چهمقدار قصیده را حفظ کرده ای؟ گفتم، همه اش را، ارایشکه دروغش گفته باشم بخشم آمد و گفت: بخوان! دختر را از آستین بیرون آوردم، او آن را گرفته، گشود و در آن نگریست، و من شروع کردم خواندن تا بیش از صد بیت آن را که خواندم چند



ورق زد و گفت: از اینجا بخوان! مقدار صد بیت از آنها تا آخر خواندم. حسن حافظه مرا شکست آمدش، مرا بخود چسباید و بوسه‌ای بر سرم و دیده‌ام نثار کرد و گفت: عزیزم بکسی این را مگو، که من از بدچشمی مردم بر تو می‌هراسم. این کثیر این قصه را بطول خلاصه در تاریخش ۱۶، ۲۲۷، آورده است.

دینز ابوعلی گوید: پدرم مرا به حفظ کردن واداشت و من خود بعد از او از ار اشعار ابی تمام و بختری به تنهایی غیر از اشعاری که از دیگر شاعران جدید و قدیم حفظ کرده بودم، دو بیت قصیده حفظ کردم. گوید پدرم و بزرگان قوم ما در شام گویند، کسی که چهل قصیده از قبيلة بنی طی (طائین) حفظ کند و خود شعر بسراید او الاعی در پوست انسان است. از این رو من در سن کمتر از بیست، به شعر سرودن پرداختم، و اشعار مقصوده خود را که اولش:

لولا العناهی لم اطع نهی النهی ای مدی مطلب من حصار المدی

است، را گفتم.

و ابوعلی گوید: پدرم مقصد قصیده و قطعه، از اشعار طائین غیر از اشعار شاعران حدید، و مخضرمین (آنها که دوره جاهلیت و اسلام هر دو را درک کردند)، و شعراى جاهلیت، در حفظ داشت. من خود دقتی از او به خطش در دست دارم که رؤس قصائدی را که او محفوظ بود، در آن ثبت نموده و دارای ۲۳۰ برگ از کاغذ گرابها و لطیف منصوری است. او مقدار زیادی از لغو و لغت حفظ کرده بود تا آنجا که گوید: من کسی را که از او حافظه‌اش برتر باشد، ندیده‌ام. و هرگاه حافظه‌اش در همه این علوم پراکنده نشده بود اعجوبه‌ای بنظر می‌رسید.

### تالیفاتش

اینکه تنوخى در علوم بسیاری وارد بوده، در بسیاری از هنرهای عقلی، نقلی و ریاضی شهرنی بسزا یافته، و در اقطار و بلدان به سیاست پرداخته است، این امور مستلزم داشتن تالیفاتی گرابها است چنانکه فرزندش ابوعلی گوید: او در علم عروض و فقه و علوم دیگر، دارای تصنیفاتی است.

حموی گوید: تصنیفاتش در ادبیات ادراپ قرار است: کتاب فی المروص  
المحالج گوید: در علم عروض، کتابی بهتر از آن تألیف نشده و کتاب علم القوافی  
و سمعانی یاقعی، ابن حجر و صاحب شذرات، دیوان شعری برای او  
ذکر کرده‌اند و ثعالی اشعاری را که یاد شد از آن دیوان گرفته است و اشعارش را  
در ماده حدید، شنیدید

حموی مانند دیگران، اشعار بانیه‌اش را از دیوانش نقل کرده مسمودی  
قصیده مقصوره‌ای که در آن بمقابله «ابن درید» پرداخته و در آن فنوح و قومش  
از قصاعه را مدح می‌کند، نام برده است که اولش اینست

لولا انتہالی لم اطع بی الهی      مدی الصبا فطلب من حار المدی

یا آخر ابیات

ابوعلی در «نشوار المعاصرة» گوید از اشعار تنوخی آنچه ناپدید شده بیشتر  
از مقداری است که حفظ گردیده‌است. این کتابها مورد دستبرد باد حوادث گردیده  
چنانکه قصدی منصب قضاوت سا وجود علم و ادائی که داشت، او را از تألیفات  
فراوان باز می‌داشت.

### مذهب او

یکی از مشکلات شدید بحث و تحقیق در زمینه مذهب کسانی است که در قرن  
سوم و چهارم زیسته‌اند قرن چهارم یعنی قرن دسته‌بندی‌ها، و افکار و آراء و عقاید  
مختلف، عصر فرقه‌های متفاوت و انگیزه‌های فراوان، بر اظهار در جهت مخالف  
عقیده قلبی، و تظاهر به چیزهایی که امور باطنی را محفوظ نگه‌دارد، بویژه  
اکنون روزگاری از آثار آنان، سپری شده و نتایج افکارشان دستخوش گردش  
روزها و سال‌ها گردیده و گرنه می‌توانستیم عقائدشان را دریابیم و از محتویات  
جسته گریخته بیاناتشان که حاکی نهانی‌های شیرشان بود و حقایقی را از مذهب  
گذشتگان بما می‌آموخت، حقیقت مذهبشان دریابیم.

سخنان تذکره نویسان در مورد مذهب تنوخی و فرزندش ابوعلی از روز

نخست تا امروز، نشانه آنست که اینان مذهب خود را پنهان می داشتند و در هر گوشه و کناری فرد می آمدند، تظاهر به مذهب اهل آن محل می کردند. خطیب بغدادی در تاریخش و سمعانی در انسابش، و ابن کثیر در تاریخش، و صاحب «شذرات الذهب» در آن کتاب وسید عاسی در «معاهد»، و شیخنا ابوالحسن الشریف در «صیاء العالمین» گفته اند: قاضی تنوخى فقه را به مذهب ابوحنفیه آموخت.

و یافعى در «مرآت الجنان» و ذهبی در «میزان الاعتدال»، و سیوطی در «اللبیبه» و ابوالحسنات در «الفوائد البهیة» تصریح کرده اند که حنفی المذهب بوده است. خطیب بغدادی در تاریخش و سمعانی در انسابش گفته اند: او علم کلام را به اصول مذهب معتزله می دانست. و در «کامل» ابن اثیر آمده است که او، به اصول مذهب معتزله عالم بود، و در «لسان المیزان» آمده است: او را به اعتزال نسبت داده اند و سید، قاضی (نوراله شوشتری) در «مجالس المؤمنین» او را از فضلاء شیعه خوانده و به همین مطلب صاحب مطلع البدور، تصریح نموده و صاحب «نعمه السحر» از مسودی یمنی نقل کرده که او در اصول معتزلی، و در اظهاراتش به شدت شیعی، ولی حنفی المذهب بود.

چیزی که می تواند این مطالب پراکنده را بهم جمع کند اینکه او، در اصول معتزلی، و در فروع حنفی، و در مذهب زیدی بوده است. و در تأکید مذهبش، معاصرش مسمودی در «مروج الذهب» ۵۱۹/۲ این سخن را آورده: اکنون در این موقع که سال سیمد و سی و دو می باشد او از جمله زیدی مذهبیان بصره است.

و ضمیمه بایه اش که قسمتی از آن را یاد کردیم جانب تشیع او را، در میزان تحقیق، ترجیح می دهد. چنانکه بسیاری از قضایائی که فرزندش ابوعلی در کتاب «الفرج بعدالشدّة» اش از پدر خود، نقل کرده، نشانه تشیع اوست.

#### وفات او

وفات تنوخى، عصر روز سه شنبه هفتم ماه ربیع الاول سال ۳۴۲ هـ در بصره اتفاق افتاد و روز بعد در زمینی که برای او در خیابان مرید خریداری شده بود

«حکایت سپرده شد»

فرزندش ابوعلی در «نشوار المعاصره» گوید: آنچه در سحت احکام نجوم را خود مشاهده کرده‌ایم، کفایت است. این پدرم، در سال و هشتاد و سه، بحویل و لادنش را انجام داد و بهما گشت. این سالی است که محمدرضا علی‌ش بریده‌اند (یعنی به حساب نجومی من در این سال می‌میرم).

این مطلب را برای امی‌الحسن بهلول قاضی که در استگان نزدیکش در بغداد بود، نوشت و او را در وقت خود حیر داد و وصیت کرد و چون بیماری مختصری پیدا کرد قدر از آنکه بهادرش سحت شود «تحویل» را بیرون آورده در آن بسیار لگریست، من آنجا بودم که او سحت کرد و آن را هم گذاشت. نویسنده‌اش را صدا کرد، وصیت خود را که پس از خود بجای گذاشت برای او املاء کرد و همان روز بر آن گواه گرفت. آنگاه ابوالقاسم غلام «زحل» منجم آمد و او را دلداری داد و در محاسبه نجومی‌اش ایراد و شبهه گرفت. پدرم او را گفت: ای ابوالقاسم من از کسانی نیستم که بر من حساب پوشیده ماند و به اشتباه افتم، دیگر بر من این اشتباهات روا نیست و مرا نباید به غفلت نیت داد.

او ایست و با پدرم در محلی که از مرگ خود ترسیده بود، موافقت کرد و من در این جریان شخصاً حاضر بودم که او گفت: من به این موضوع، کار ندارم و تردید کرد که اگر روز سه شنبه عصر هفتم ماه باشد، من همان آن را ساعت قطع خوانده‌اند و دیگر ابوالقاسم غلام زحل که مستخدم پدرم بود، مطلب را تمقیب نکرد و سخت گریست. و پدرم گفت: ای غلام! طشت آب حاضر کن، وقتی طشت حاضر شد «تحویل» را در آن شست و آن را قطع کرد و با ابوالقاسم آخرین وداع خود را نمود و عصر همان روزی که گفته بود، از دنیا رفت.

شرح حال تنوخی را از کتابهای: یتیم‌الدهر ۳۰۹/۲، نشوار المعاصره، تاریخ خطیب بغدادی ۷۷/۱۲، تاریخ ابن خلکان ۷۸۸/۱، معجم الادباء ۱۴/۱۶۲، انساب سمعی، فوات الوفیات ۶۸/۲، کامل ابن اثیر ۱۶۸/۸، تاریخ ابن کثیر

۲۲۷/۱۱ ، مرآت الجنان ۳۳۴/۲ ، لسان المیزان ۲۵۶/۴ ، معاهد التنبیص ۱/۱۳۶ ،  
شدرات الذهب ۳۴۲/۲ ، مجالس المؤمنین ۲۵۵/۱ ، الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیه  
۱۳۷ ، مطلع البدر ، الحقائق الوردیه ، نسمة السحر ۲/۲ ، روضات الحنات ۴۴۷-۴۴۸  
تنقیح المقال ۳۰۲/۲ ، گرفتاریم .

ممکن است در بسیاری از این تذکرها ، مانند مجالس المؤمنین ، نسمة السحر ،  
تنقیح المقال اشتباهی در شرح حال تنوخى ما ، مانوادة او ابوالقاسم على بن الحسن  
به منسبت وجود شاهد در اسم و کنیه و شهرت آن دو به تنوخى ، رخ داده باشد ،  
و محقق بار اهنمائی که کردیم می تواند بر آن آگاه گردد .

جای علم فراوان و فضائل بسیار تنوخى را فرزندش ابوعلی المحسن بن علی  
گرفت و چنانکه تعالی گوید : او نسبت به عمه کامل ( پدر ) او ، ماه یکشنبه ( هلال )  
بود ، و شاخ همان درخت و گواهی راست ، بر عظمت پدر و فضیلتش بود ، و فرعى  
بود که اصل خود را استوار می داشت تا رنده بود از ادبیات می کرد و پس از مرگ ،  
جای او را گرفت . و ابو عبد الله بن حجاج ( که شرح حالش می آید ) در شعر خود ،  
این را اعتراف کرده است .

از آثار او . فرج بعد الشدة ، فتواری المحاصرة ، المستجار من فعات الاجواد  
دیوان شعرش که از دیوان شعر پدرش بزرگتر است ، می باشد . در صرّه از مشایخ  
آن حدیث شنید ، و در بغداد که وارد شد ، حدیث نقل کرد ، اولین بار که حدیث  
شنید به سال ۳۳۳ هـ بود ، و اولین بار که به کرمی قضاوت نشست در قصر ، و داهل  
و آن نواحی به سال ۳۳۹ هـ بود . آنکه المطیع الله او را فرمانده لشکر مکرّم ، ایدح  
و رامهرمز کرد و بسیاری از اعمال دیگر را در جهات مختلف به عهده گرفت . شب  
یکشنبه چهارم ماه ربیع الاول سال ۳۲۷ هـ در صرّه متولد شد و شب دوشنبه پنجم  
محرم سال ۳۸۴ هـ در بغداد بدرود زندگی گفت . مذهبش مانند پدر است ، ولى  
شواهد تشیع او بیشتر و از تشیع پدرش آشکارتر است .

ابوعلی المحسن فرزندی به نام ابی القاسم علی ، از خود بجای گذارد که وارث

علم و کمالات فراوان پدر و جدش بود. و در مصاحبت شریف مرتضی علم الهدی و ملازمت او بسر می برد و از خواص او بود و با ابوالعلاء معری مصاحبت داشت و نزد او تعلیم کرد. و میان او و خطیب ابی زکریای رازی تبریزی پیوند دوستی بود در مداین و نواحی آن، و در «زنجان»، و بردان، و قریسین و جاهای دیگر به قضاوت پرداخت. خطیب بغدادی در تاریخش از او روایت کرده و به شرح حال و ذکر مشایخ او پرداخته است و نیز ابوالقناتم محمد بن علی بن میمون برسی معروف به ابی از او روایت کرده است. و او خود از ابی الحسن علی بن عیسی الرمالی، بنا بر نقل اجاره بزرگ علامه حلی برای منی زهر، و از ابی عبدالله مرزبانی متوفی ۳۸۴ هـ روایت نقل کرده است.

مذهب او از پدر و جدش روشن تر است و تشییش نزد ارباب تراجم، مورد اتفاق است. او در نیمه شعبان سال ۳۷۰ هـ در بصره به دنیا آمد و شب دوشنبه دوم محرم سال ۴۴۷ هـ در گذشت و در خانه اش در دربائل مدفون شد.

حموی، در معجم الادباء از قاسی ابی عبدالله دامغانی نقل کرده گوید: بر قاسی ابی القاسم تنوخی (کوچک)، کمی قبل از مرگش وارد شدم، سنین عمرش بالا رفته بود، فرزند او که از کیزش به سرساییده بود بر من وارد شد و چون وی او را دید گریه کرد گفتم: ان شاء الله زنده می مانی و او اثربیت کنی و چشمت را خدا به او روشن می کند، گفتم هیئات، سوگند بخدا او بحال یتیمی تربیت می شود و در این باره شعری خواند و سپس گفت: می خواهم ازدواج مادرش را از من، با مهریه ده دینار برای خود درخواست کنی که من او را آزاد کرده ام، من انجام دادم و همان طور که گفته بود فرزندش، ابوالحسن محمد بن علی بن المحسن به یتیمی بزرگ شد. قاسی ابو عبدالله کواش را پذیرفت و سپس به سال ۴۹۴ هـ از دنیا رفت و دو دهان او منقرض گردید، حموی در معجم البلدان در شرح احوالش گسترده سخن گفته مراجعه کنید ۱۴/ ۱۱۰-۱۲۴.

## ابوالقاسم الزاهی

متولد ۴۱۸ هـ

متوفی ۴۵۴ هـ

إلا إذا والى طياً وخلص  
من غمس الولا عليه وغمس  
من قال فيه من عداه وانقص  
خليلة الوارث للعلم بنس  
و هو غلام والى الله شخص  
اثنى اليهما ولا حب و نص  
و كسر الاوتان في اولي الفرس  
لم هوى للارض عنها و قصص  
و لم يكن بنفسه هذه حرصاً

لایبندی الی الزهاد من نفس  
و لا یذوق شربة من حوضه  
و لا ینم الروح من جناحه  
نفس النبی المصطفی و الصنوار  
من قد اجاب سابقاً دعوه  
ما عرف الالات ولا العزى و لا  
من ارتقى معن النبی صاعداً  
و طهر الکعبه من رجس بها  
من قد فدا بنفسه محمداً

۱- هر کس بخواهد برای راهبانی ، تحقیق کند ، تا علی را حال صانع دوست بداشته باشد ، ارشاد بخواند شد .

و هر کس او را دشمن دارد از آب حوض کوثر نخواهد چشید و تحقیر خواهد شد .  
و از باطن خود احساس راحتی و نشاط میکند هر کس سخن دشمنان را در باره اش گوید و از مقامش بگذرد .

او جان پیامبر مصطفی او دنامد او به تصریح خود آنحضرت و جانشین و وارث علم اوست  
کسی که در پاسخ دهرتش در کودکی نهمه سبقت گرفت و برای خدا قیام کرد ،  
او لات وهزی را نشانت و برای آنها خضوع نکرده ، دوست بگرم و احترام نهاد  
کسی که بر دوش پیامبر بالا رفت و در اولین فرصت بتها را بشکست .  
و خانه کعبه را از پلیدیها پاک کرد ، و آنگاه برای یرمین فرود آمدن ، جفت زد ،  
کسی که با جان خود محمد را قداکری کرد ، و جانش را از او دریغ نداشت

وبات من فوق اقراش دوت  
من كان في بلد و يوم احد  
فقال جبريل و نادى لافتي  
من قد عمروا عمري سيفه  
و رآه ما صاح الا مبارز  
من اعطى الراية يوم حيمر  
وراح فيها مبصرا مستبصرا  
فاقتلع الباب و نال فتحه  
من كبح العرة من ناكثها  
و فرق المال و قال خصة  
و قال في ذي اليوم ياتي مدد  
و من يصفين سا حامة  
و صد عن عمرو و بكرهما  
و من اسال النهروان باللحا

و جاد فيما قد غلا و مارحص  
فقد من الاعناق ماشاء و قص  
الا على عم في القول و خص  
فخر كالقيل هوى و ما قص  
فالتوت الاعناق تشكومن و قص  
من بعد ما بها اخوال الدعوى تكس  
و كان ارمدا بعينه الرمح  
ودك طود مرحب لما قص  
و قص رجل عسكر بما رقص  
لواحد فاستوت الجهد الحصص  
وعنه فلم يزد و ما نقص  
فطلق الهام و فرق القصص  
اذلقيا بالسوالين من شخص  
و قطع الفرق الذي بها رخص

و در راه او برپسترش حسيد و هر چه داشت . گران و ارزان نثارش كرد .  
كسي كه روز بلد و احد هر چه خواست گردنجا رد و سرها از بدن ببرد  
تا جائي كه جبريل فرهاد يرداشته ؛ لافتي الا على را بطور عموم و خصوص ، گفت  
كسي كه شمشيرش عمروا عمري را فونيم كرد و مانند پيلي كه فرو افتد ، سقوط كرد .  
و فرهاد الالمباروش را نشان داد ، و گردنها از شكش بشكوه افتاد .  
كسي كه روز خيبر پرچم نصر بدستش داده شد ، و مديان دروغي منكوب شدند .  
و پس از چشم دودي شديد ، با بصيرت و هشيارى ، عرص داده شد .  
و آنگاه در خيبر را كنده و خيبر را گشود ، و كوه پيكر مرحب را با كشتش ، فرود آورد .  
چه كسي بهره را از لوٲ يمت شكناں پاك كرد و پاي رقصهٴ سپاه كفر را بشكست .  
و اموال را پهن كرده گفت بى راى هر نفر پنج دينار و ميان لشكر بمساوات تقسيم كرد ؟ ،  
و گفت امروز مدد مى رسد و قتي مدد رسيد خمردند به تعدادى كه گفته بودكم و زياد شد  
و كسي كه در صفين شمشير از علف بيرون كشيد ، فرقاها شكافت ، و استخوانها بشكست .  
واز عمروا عاص و سريبطاة از روى يزدگواريش روى بگردانيد آنها كه عودئين خود را  
نشان دادند .  
و كسي كه در بهروان حوينا براه انداخت و ريشهٴ تحريكات و مشاها را بشكست و كويد .  
\* داستان امير المؤمنين (ع) با عمرو عاص و سريبطاة را در جلد دوم ۱۵۸ ، ۱۶۵  
متعرض شديم .



و كذب القائل ان قد عيروا  
ذاك الذى قد جمع القرآن فى  
ذاك الذى آثر فى طعنه  
عابزل الله تعالى هل الى  
ذاك الذى استوحش منه اس  
اذ قال من يشهد بالقدیر لی  
فقال: اسیت فقال: كاذب  
یا بن ابی طالب یا من هو من  
فضلک لا ينكر لكن الولا  
مذكره عند مواليك شفا  
كالطير بعض فى رياض الزهرت

وعد من يحصد سهم ويخص  
احكامه ثلوجيات والرحص  
على صباه و جاد بالقرص  
و ذكر الجراء فى ذاك و قص  
ان يشهد الحق فتشاهد البرصا  
فبادر السامع و هو قد تكص  
سوف ترى ما لا تواربه القمص  
خانم الابیاء فى المحكمة فص  
قد ساعه بعض و صن فيه نص  
و ذكره عند معادلك غصص  
و انعم الورود بعض فى فلس

همان دقتی که او ( امیرالمؤمنین (ع) ) فرمود چه کسی در امر غدیر برای  
من گواه می شود، شنونده سادرت شنیدن، و انس امتناع کرد.

پس او را فرمود: آیا فراموش کردی، گفت: دروغ است، بزودی به چیزی مبتلا  
خواهی شد که پیراهن پنهانش نکند.

ای پسر ابوطالب، ای کسی که انگشتی پیامبران را از نظر حکمت،  
بممنزله نگیری.

فضیلت تو قابل انکار نیست، ولی ولایت تو برخی را گوارا و گروهی را  
کلوگیر است.

۱- گوینده ای که می گفت: خوارج از نهر عبور کردند، را نکذیب کردو کشتگان آنها که  
سرخان قطع می شود را، شرم.

او کسی است که قرآن را با احکام واجب و مباحش گرد آورده است.  
او که، غذای اطارش را که در روزی که روزه دار بود ایشار کرده و گردۀ نان بخشید.  
خدای بزرگ سورة هجائی نازل کرد و متعرض پاداش آنان شد و شرح داستان پرداخت.  
او: که هنگامی انس، از دادن شهادت حق، استیغاش و زدید، به بیماری برص مبتلا  
گردید.

\* - قبل از تولد هجائی را در یادة عزرت ملاحظه و امیرالمؤمنین (ع) متعرض شدیم مراجعه  
کنید، ۱۰۷ و ۱۱۱ و ۹۹ همین مجلد.

\* - شرح مفصل داستان انس را در جلد اول ص ۱۹۱ یاد کردیم.

یاد ولای تو نزد دوستان شفا بخش و نزد دشمنان آندوهار است.  
مانند پرندگان که برخی در بوستانهای پر شکوفه به گلها لبخند می‌زنند  
و برخی در قفس‌ها سر می‌برند.

\*\*\*

او در باره خلافت امیرالمؤمنین (ع) و آنکه به نص حدیث عبید است ،  
شعری بدین مضمون دارد :  
فلم یکن حیدر لی بئامیر      لما علمت بتغییبی و تکفیری  
«مولی حیدر را برای امامت ، بنا بر آنچه از تحقیق و تعمق بدست آوردم ،  
بردگران مقدم داشتم .

همانا خلافت بعد از پیامبر ، به امر خدای رحمان ، برای او مقدر شده است .  
کسی که احمد روز غدیر ، بنا به نقل خبری که وارد شده است در باره  
او گفت ،

یا علی! برخیز و پس از من ، برای آنان سروری باش که روز حشر یا مسرت  
بهمن باز گردی .

توئی مولای آنان و تویی که به امر آنان وفاداری کنی و این تصریح از طریق  
وحی باید بدلهای نشیند از آن رو که خدای عرش ، احمد را گفت ، رسالت را ابلاغ  
کن و مطیع امر من باش .  
و اگر عصیان ورزی و اتمام مأموریت نکنی ، امر مرا برسانده‌ای و فرمان  
مرا صلا ندادهای .

\*\*\*

و این سخن از اوست که در آن امیرالمؤمنین (ع) را مدح گفته ، دوستی و  
ولایت را به حدیث غدیر واجب می‌کند :

دع اللعائن ایها الخدعة      واركن الى الحق واحد متبہ

دای حیلہ گران دست از زشتیها مدارید ، به حق تکیه کنید ، و از پیروانش  
گردید ، یعنی پیرو کسی که در آغاز خدا را به یگانگی پرستید ، و از پیروی کسان

دیگر جز پیامبر امی خودداری کرد . پیروی کسی که محققاً پیامبر در مادرش گفته است : علی با حق و حق با علی است .  
پیروی کسی که شمشیر خدا را در میان آنها برکشید ، شمشیری از نور و  
مشیوۀ رادمردان . پیروی کسی روز خیرشان سپاه کفر را مفلوب کرد و در پرهیجان  
خیبر را تکان داد و از ریشه برکند . پیروی کسی که پیامبر مصطفی ولای او را روز  
غدیر هنگامی که او را سر دست برداشت ، بر خلق واجب کرد .  
من گواهی می‌دهم که آنچه تو می‌گوئی هر کس بشنود بطلانش را  
اعتراف کند .

\*\*\*

و در مدح آن حضرت صلوات الله علیه گوید :

الایم یوم الخلافة حیدر      ومن قبل قال الطهر مایس بنکر

و برای خلافت حیدر ، در محل نعم برپا داشته شد و از پیش ، پیامبر سخن  
غیر قابل انکار فرمود .

روزی که پیامبر مصطفی او را خواند و در حالیکه برای جنگ تبوک در  
هیجان بود قصد حرکت داشت ، او را گفت : بجای من در مدینه بمان و هان این را  
بدان که تو به کازان را چیره خواهی شد و چون پیامبر مظاهر ، برفت ، مردمی  
به گفتارشان علیه او تظاهر کرده ، با سخنانی بلند ، گفتند ، علی را پیامبر دشمن  
گرفته است و این امر از دشمنان ، تهمت و نامزای بود از این رو علی به تعقیب  
پیامبر پرداخت ، و هنوز به لشکر گاه نرسیده ، روی باز گرداند ، گفتند علی آمد بمایید .  
و چون علی سخن قوم را ، از گویندهانش باز گو کرد ، و ظاهر و باطن آنها را بر ملا  
ساخت . پیامبر او را گفت : آیا راسی یستی جانشین من باشی مانند هارون نسبت  
بعموسی و قدر تو برتر باشد . و در بهترین مردم از نظر مرتبه و نیر ، بالا برده  
و به امر خدای بزرگ و توانا برتری بخشید و رسول خدا گفت : این است امام  
شما ای گمراهان که خدا درباره او بمن سفارش کرده است .

## شاعر را بشناسیم

ابوالقاسم علی بن اسحاق بن خلف قطان بغدادی که در مرحله کرخ در قطعه زمین ربیع سکونت داشت و بهزاهی شهرت یافته بود، شاعر فوق العاده‌ای بود که در اشعارش جابجای اهل بیت وحی را گرفته به مذهبشان، متدین شده و با مهرشان، پاداش رسالت را می‌پرداخت. از این رو بیشتر اشعارش که در چهار بخش شکسته می‌گرفت، درباره مدح و ثنای آنان بود تا جایی که در «معالم العلماء» او را در عداد شعرای مجاهد، توصیف کرده و پیوسته در راه آنان به مبارزه می‌پرداخت و به دشمنانشان دست و پنجه نرم می‌کرد و در میدان نبرد با آنان هم نبرد می‌طلبید. از این رو با بدخواهان اهل بیت و آنها که عقیده بدولایشان نداشتند آمیزش و اختلاط نمی‌کرد، و همین امر باعث شد بر طبق آنچه «تاریخ بغداد» و دیگران آورده‌اند، او را کم شعر پندارند. دلی روانی شعر و حسن تشبیه، و زیبایی تصوراتش، تذکره نویسان را مجبور به تعریف و تمجیدش کرده است.

و در اینکه زاهی از لفظ مولی، خلافت و امامت را فهمیده است تا همه اطلاعی که از نکات سخن دارد و احاطه‌اش به فرهنگ و ادبیات عرب، مورد اتفاق نویسندگان است، و اشعارش همه جای بخش گردیده، دلیلی نیرومند بر سخن بها و مورد شیعہ در استدلال به حدیث غدیر بر امر امامت امیرالمؤمنین (ع) است.

راهی روز دوشنبه بیستم ماه صفر سال ۳۶۸ هجری بنامه تصریح ابن خلکان به نقل

۱- نسبت به ربیع می‌یونی پردخا و مولای منصور و پدر وزیر، فضل بن ربیع است.

۲- راهی تست بهزاه همکده‌ای از دهات نیشابور که در مقام تست می‌شود راهی و از راهی

از «طماقات الشعراء» عیدالدوله، متولد شد و در بغداد روز چهارشنبه بیستم جمادی  
اولای سال ۳۵۲ هـ (به نقل عیدالدوله) متوفی گردید و در مقابر قریش دفن شد.  
یا منا بر آنچه خطیب از تنوحی نقل کرده بعد از سال ۳۶۰ هـ بدرد زندگی گفت  
و سمعی از خطیب همین تاریخ را برای او نقل کرده است

و از آنجا که درند کردها بوجهی به شعر مذهبی و هترقی او نشده، پاره‌ای از  
آنها را متذکر می‌شویم، از جمله در مدح مولی امیرالمؤمنین (ع) گوید:

یا ساداتی یا آل یاسین فقط	علیکم الوحسی من الله هبط
لولاکم لم یقبل الفرض ولا	رحنا لبحرالغلو من اکرم سط
انتم ولا الهه فی الدن و من	هوهم الله علینا قد شرط
ما احسد قایکم بغیرکم	وما زج السبل بالغرب اللط
الا کم ضاهی الجبال بالحصا	او قایس الا بحر جهلا بالنقط
صوالنهی المصطفی والکلف الا	نماء عنه والحسام المختلط
اول من صام و صلی سابقا	الی المعالی و علی السبق فبط

داماد پیامبر مصطفی و زداينده اندوههايش و شمشیر کشیده او ... اول کسی  
که روزه گرفت و نماز گزارد، که در مکارم اخلاق بر همه پیشی گرفت و مورد رشک  
واقع شده.

مکلم الشمس و من ردت له      یابل والغرب منها قد فبط

کسی که با خورشید سخن گفت و برای او پس از غروب، گرد آوردن انوارش  
ماز گشت راهی برای سریع زمین و کسی که برای او سپاه در وادی قطعه، آب چشمه  
از زمین بر آورد.

دریائی که دریاها در برابرش، جوئی بیش نیستند و از جریان آن با کمال

ای بزرگان من! ای آل یاسین، تنها بر شما وحی از جانب پروردگار نازل شد.

اگر شما نبودید، عبادتهای ما پذیرفته نمی‌شد، و ما از بهترین دودها به دریای غفرانی پیوستیم.  
شما از پیش، از عالم دین، پرولايتان پیمان گرفته شده و عشق شما را، خداوند بر ما شرط  
کرده است.

کسی که شما را به دیگران مقایسه کند، آب گواهی سلیل را با نوشی مضطرب مزوج نماید.  
مانند کسی است که کوههای عظیم را با سنگریزه، یا دریاها را از روی نادانی، به چکه‌ها  
مقایسه کند.

حقارت بهره می‌رند از شر بشد است که هر شیری نزد او به عقل کوچک آید .  
 دوست گسترش دهند علم خدا در زمین و کسی است که برادر دوستی اش ،  
 خدای رحمان وسعت دوری دهد .

شمشیری که هر گاه کودک شمشیرش را بدست گیرد ، روز جنگ همه را  
 متفرق سازد .

به سوی سرد با آن شمشیر ، دره پوشیده گام برمی دارد چه بسیار پلیدیها را برید  
 و قطع کرد . تعبیر مکلم الشمس ، اشاره به روایتی از رسول خدا (ص) است که  
 به علی (ع) فرمود :

يا ابا الحسن كلم الشمس فانها تكلمك قال علي (ع) السلام عليك ايها العبد المطيع لله  
 و رسوله فقالت الشمس السلام عليك يا امير المؤمنين ، و امام المتقين ، و قائد الفر  
 المحجلين . يا علي انت و شيعتك في الجنة يا علي اول من نشق عنه الارض محمد ثم انت  
 و اول من يحيى محمد ثم انت و اول من يكى محمد ثم انت .

«یا علی تو و شیعیات در بهشت خواهید بود و اول کسی که زمین به خاطرش  
 می شکافد محمد و سپس نوح و اوی بود و اول کسی که زنده می شود محمد و سپس تو  
 خواهی بود و اول کسی که پوشش پیدا کند محمد و آنگاه تو خواهی بود ،

علی علیه السلام برای شکر به پیشگاه خدای مزرک به سجد افتاد و از  
 چشمانش شرک می بارید ، پیامبر خود را به او نزدیک ساخته ، گفت : برادرم ، دوستم  
 سر بردار که خدا به تو بر اهل آسمانهای هفتگانه ، مباحات کرد .

این روایت را شیخ الاسلام حموی در فرائد البیضاء باب ۳۸ و حوازمی در  
 مناقب صفحه ۶۸ و قندوزی در تنایع صفحه ۱۴۰ نقل کرده اند

و تعبیر : زمین ردت به بابل .. اشاره به ساز گشت خود رشید برای علی  
 امیرالمومنین در مابل است

حدیث رد الشمس علی علیه السلام در بابل را ضربین مراحم در کتاب صغین  
 صفحه ۱۵۲ چاپ مصر ، به اسناد خود از عبدخیر<sup>۱</sup> نقل کرده ، گوید من با علی (ع)

در زمین بابل مى گذشتیم وقت نماز عصر فرارسید. ما به هرجا مى رسیدیم آنجا را ارجاهاى دیگر و سیمتر مى یافتیم تا جائى که بهتر از آن ندیده بودیم رسیدیم. خورشید میرفت تا غروب کند گوید: علی فرود آمد و من ما او فرود آمدم گوید: آنگاه او دعا کرد و خورشید به اندازه برگزاري نماز عصر، بازگشت، ما نماز عصر را خواندیم و سپس خورشید غروب کرده و این تعبیر: **من ابع للعكرماء العین**

«کسیکه برای سپاه آب چشمه برآورده اشاره به روایت نصر بن مزاحم در کتاب سفین صفحه ۱۶۲ است که به اسنادش از ابی سعید تیمی تابعی معروف به عقیص روایت کرده که گفت: ما با علی در راهش به سوی شام در حرکت بودیم تا وقتی از این نخلستانها به پشت کوفه رسیدیم، مردم تشنه و محتاج آب شدند علی (ع) ما را آورد تا بسنگی که از زمین دندان زده بود رسیدیم گویا بزی به انتظار نشسته بود، او به او دستور داد آن را ازین کنهیم، آنگاه آبی از آن بیرون زد که همه از آن نوشیده، سیراب شدند گوید: آنگاه دستوری بفرمود و ما انجام دادیم گوید، و مردم به سیر خود ادامه دادند تا مقدار کسی که دور شدیم: علی (ع) گفت: آیا بین شما کسی هست جای این آبی که از آن نوشیدید بداند گفتند بلی یا امیرالمؤمنین فرمود: برویم آنجا، گوید: آنگاه گروهی از ما سواره و برخی پیادمانجا رفتیم راه را پیموده تا بجایی که فکر می کردیم آب آنجا بود رسیدیم.

گوید: در جستجوی آن سنگ هرچه کاوش کردیم چیزی یافتیم و چون از یافتن ناتوان شدیم به دیری که در نزدیکی ما بود رفته پرسیدیم، آبی آبی که در نزدیکی شما است کجا است؟ گفتند: در نزدیکی، آبی وجود ندارد گفتیم: هست ما از آن نوشیدیم.

گفت: شما از آن نوشیدماید؟

گفتیم - ملی

دیر نشین گمت : این دیر ساخته شده مگر به خاطر آن آب ، و کسی جر پیامبر یا وصی پیامبر آن را استخراج نمی کند. این روایت را حطیب در تاریخش ۳۰۵/۱۲ آورده .

\*\*\*

و اینهم بخشی از قصیده طائیه زاهی :

وهو لكل الاوصياء آخر بضبطه التوحيد في الخلق اضبط

داو سبب به اوصیای پیامبران دیگر ، خاتم آنها است و توحیدی که در مردم حفظ شده از حفظ کردن اوست. او در مرکزیت نبی‌کیها و کشف اشارات آن ، طاهر و باطن علم غیب است

به تیغ شمشیرش دین احیاء و بدعت‌های جنجال‌طلبان نابود گردید علم آموز امت و داوری که هیچکس به پایه علم هدایت او نرسیده است. اوست بباء عظیم<sup>۱</sup> حجت حق ، وسیله آزمایش خلق و چراغ مهلکه‌های گران ، ربمانی که به خدا پیوندد ، و باب حطه<sup>۲</sup> ای که به ارشادش راه‌های بسته گشوده شود و گام راستاری که دل آنان را که به گام‌های ملند، ضربه ندیده باشد، تازیانه میرند و او، رود طالوت<sup>۳</sup> است و جنب‌الله و دیده‌ای که نورش خرد را خیره کند و گوش شنوا که از هر سخن زشت و نادرستی که گفته شود ناشنوا است.

او که بازگشتش نزد خدای ذی‌المرش نیکو و کسی که اگر الطافش نبود، ما

گمراه می‌شدیم

تعبیر اذن و اعیه<sup>۴</sup> ( = گوش شنوا). اشاره به حدیثی است که حافظ ابو نعیم در

۱- اشاره به آیه ۲ سوره نبأ.

۲- اشاره به آیه ۸۵ بقره و ۱۶۱ اعراف که بی‌اسرائیل مأمور بودند به هدایت المقدس وارد شده سجده کنار دعا کنند خدا یا گناهان ما را بریر و از کفر مادر کنند و در این جمله، میرالمؤمنین به باب حطه تشبیه شده‌اند .

۳- اشاره به آیه ۲۴۹ بقره : فلما فصل طالوت بالجنود قال ان الله مبتليکم بنهر .

۴- آیه ۱۲ سوره الحاقه .



حلیۃ الاولیاء ۱/ ۶۲ ارد رسول خدا (ص) نقل کرد که فرمود: یا علی ان الله عزوجل امرنى ان ادبک و اعلمک لى - حداى برد که مرا فرموده تا مرا بخود بر دیک کم و بیاموزمت تا بشنوی و اس آیه فرود آمد: و تعیها اذن واعیه، پس تو گوش شنوای علم من هستی و گروهی دیگرار حطاط آنرا روایت کرده اند و قاضی عضدایحی در موافق ۳/ ۲۷۶ گوید بیشتر مفسرین را در قول حداى تعالى، و تعیها اذن واعیه، عقیده آن است که مقصود از آن علی (ع) است

\*\*\*

و از اهی را در مدح مولانا امیر المؤمنین (ع) است:

والعلیاء استمىء مقبسه      تدخل جناها و لتقى کسه

«علی را دوست دار و از پرتوش، نور گیر تا وارد بهشت گردی و از ساغرش نوشی  
کسی که ولایتش را پذیرد نجات یابد و دشمنش، نه دین را شناخته و نه نبیادش را دانسته است.

اول کسی که خدا را به یگانگی شناخت، و حتی يك روز بر آستان بتان سر نهد، دوست.

او ماحان خود پیامبر مصطفی را فدائی شد، روزی که دشمنان عرصه را بر او تنگ کردند.

او با آراهش در ستر پیامبر خمید و حال آنکه شبانه نگهبانان دشمن، او را دور می زدند.

تا وقتی قوم بر مردی بیدار که شمشیرش را حمایل خود کرده بود، هجوم آوردند.

بر آنان شورید و آنان روی برگرداند و صف آنان از هم درید، و قدرت حماسی اش مانع آنان شد.

اوست شکننده بت‌ها در خانه خدا، اوست که از چهره هدایت پرده برداشت.

او به پشت بهترین خلق بالا رفت، او که پیشرفت سریع دین بوجودش بسته بود.

فروانداخت لات را و جبل را راها کرد تا یاده پاره شود و نگون بختی اش گریبان خودش را بگیرد.

مولای من بر فرار خانه خدا برخاست و با دور ساختن پلیدیهایش، آن را پاک کرد.

در (خیبر) را از بن بطور معجزه آسایر کند بطوری که صدای در، حاکی از اضطراب و دهشت بود.

که گو با الهیب آتش افروخته‌ای است که از پرنور نورش بیرون آمده است. چه کسی عمرو بن صدود را وقتی خندق را با عبور خود به جزع در آورد، دویم کرده به زمین انداخت.

چه کسی به چاه وارد شد و از هلاکت رسید در حالی که راه آب بسته بود، و او به شدت آن را طلب کرد.

چه کسی جن را با تیر شهابش با الهیب گذاخته از سرهایش سوزانید.

تا به امرش مقرانه باز گشتند، و از سر آنها در پناه خدا محفوظ ماند.

\*\*\*

بیان: یا تعمیر، من هط العجب «چه کسی به چاه وارد شد» اشاره به روایتی کرده که امام احمد در مناقب از علی (ع) نقل کرده که فرماید: چون شب بدد، شدیامبر خدا (ص) فرمود: چه کسی برای ما آب خواهد آورد، مردم از این عمل سرباز زدند علی (ع) برخاست مشک آب را به دست گرفت و به چاهی بسیار عمیق و تاریک وارد شد و در آن سرازیر گردید، خدای بزرگ به حرثل و میکائیل و اسرافیل وحی فرستاد:

آماده برای یاری محمد حریش شوید، ورشکان از آسمان ناصدائی چمدش آورد،  
فرو آمدند و چون بد چاه رسیدند همه از اول تا آخر احتراماً بر او سلام کردند  
(شرح ابن ابی الحدید ۱/ ۲۵۰)

و در مدح امیر المؤمنین گویند:

هذا الذي اوردى الوليد وعتبة      والعمري ودا العمار ومرحبا

«اینست کسی که ولید و عتبه، و عامری، و ذلحمار (سروروی سته) و مرحب را  
به هلاکت انداخت.

این کسی است که مافهری بیم و باک، دلیرانی را بدست پاره کرد

گویا در بن هرموی تنش، شیری است که چنگال سوی شکارش دراز کرده،»

و نیز درباره آن حضرت گویند:

أبا حسن جنتك لي ملاذا      ألؤذبه و بتمنني الزماما

ای ابا الحسن من تو را پناهگاهی برای خود قرار دادم تا بدان پناه آورم و  
رشته محبت مرا بگیرد.

در روز حشر شفیع باش و در خانه قدست جایم بده.

زیرا من نعلی (= عثمانی) بیستم و عتیق (ابوبکر) و آن مردند خو (= عمر)

را دوست ندارم.

و در مدح اهل بیت گویند:

يا لامي في الموالاهل انت المعبر      بمن يوالي رسول الله اويلد

د ای ملامت گر من در ولای اهل بیت آیا با دوستی پیامبر موافقی یا  
مخالف ؟

قومی که هر گاه با قلمها برای نوشتن از دریاها استفاده کنند و درختهای دنیا

قلم گردد.

و اسر و جن نویسنده فضائلشان باشد و ظرفیت سبعه شام صفحه کاغذ باشد.

به اندازه يك دم فضائلشان را نمی گنجند بل جهد و کوشششان در برابر فصل

آنها، ناچیز است.

افتخار آفرینان، و مرکز ممدار جهان، که روزگار به امرشان می گردد  
 دودمان احمد، بزرگ سادات درخشان، جوانان علوی سپید چهره .  
 سپیدان بنی هاشم . و جوانمردان مافصلت، بزرگانی که دودمان « نصر »  
 به بزرگی آنان نازند .

باعثت بندیش، آیا کسی دیگر به قدر آنان رسد، قومی که تقدیر الهی را  
 تکف گرفته اند .

به اینان، قبل از حلقه نشان، صفاعطاشده و نموت، چون آب صافی، بی کدر،  
 داده شده است

و آنان را تاج شرافتی بپوشانند و بزرگواری و شخصیت بی رقیبی عطا کرده است  
 مرا این گونه حجت های واضح الهی بنده است، اینان که هر گاه یاد شوند  
 درود بر آنها فرستید .

اینان درخت عظمت اند و شیعیان شان بر گهای آن، ریشه این درخت، مصطفی  
 و ذریه ی او میوه آنند .

و در دتای اهل بیت آور است که گویند:

یا آل احمد مادا کان جرکم فکل ارواحکم بالسیف تنزع

دای دودمان احمد، گناه شما چه بوده است که باید ارواح شما ماشمشیر از  
 بدنتان جدا شود .

اجتماع شما را مانند تفرقه میان مردم به حدائی انداخته اند، در حالیکه  
 اجتماع مردم بهم پیوسته باشند

ماه های چهره شما از بدن هاتان بزیرافتاده و سرها بر سر شاخسار نیزه ها قرار  
 گرفته است

آیا شما بهترین رهبر هدایت نبودید؟ آیا شما روش گمراهی و بدعت را  
 شکستید؟

آیا حدای یگانه، بی نیاز و برتر، به راهمائی شما که پرچم دار، و مقتدای

هدايتيد به يگانگى پيرستيدمند ؟

پس چرا حوادث بردشمنان ستمگر شما، نمى گذرد و چرا مصيبتها از شما ،  
دست نميدارد ؟

بعضى از شما روى خاك افتاده و بالب تشنه، كشته شده ايد و پاره اى سر بريده اش  
فراز بيره است.

برخى در بلاد غربته دورترين نقطه مغرب گرخته و ما خولهاى لاله كون ،  
برخود زره بسته است.

كسانى از شما را سوراخه و خاكسترش بر باد رفته كه قبرى و آرامگاهى  
براى توبه كنندگان مشهودش بجاي نگذاشته اند .

اگر همه را فراموش كنم ، چگونه حسين را كه سپاه شرك با كوييدن  
شمشير و بيره براد تاحشند توانم فراموش كرد.

بيكروش براى تاختن اسان سپاه ، روى خاك افتاده و سرش بر فراز بيزه ها  
جاي گرفته است .

\*\*\*

و نيز در مرثيه اهل بيت سلام الله عليهم گويد :

اى فرزندان مصطفى با شمشير بر شما حمله كنند و من به خواب آرام رفته  
شب استراحت كنم ؟

شما را ستم كنند ، بكشند و امواتان تقسيم گردد، و در برابر اين همه محور  
و جفا چه كس بر شما خضوع كند و حق شما را ادا نمايد ؟

هيچ سرزميني در شرق و غرب نباشد مگر اينكه كشته اى از شما يا بخاك  
افتاده اى در آن باشد

و در رثاى امام سبط شهيد گويد :

اعاقب عبنى اذا اقصررت      و افنى دعوى ادا ماجرت

نهرگاه از كريبه چشمانم كوتاهى كند ، نوييخش كنم و چون سرشكم

جاری شود تا پایان بگریم.

به یاد شما ای فرزندان مصطفی سرشکم برچهره رقم کشیده است .  
برای شما و بر شما یلکهایم از بهم آمدن سرباز زده نخواهید و هشیار هانده  
است .

من برای پیکرهای شما که در عراق نیزه ها بر آنها کارگر شده خوردش  
کرده ، تشبیهی دارم .

و شما را در عرصه کربلا ، به ماههای درخشنده ای که کسوف کند مانند  
کرده ام ؟

دیگر سرزمین مدینه از جمع شما خالی شد مانند لوحه ای است که خطوطش  
را بردایند .

و معین کربلا یا شماعلی کرد ، مانند درخشنده ستارگانی که فرو ریزد .  
گویا زینب را می بینم کرد حسین با کیسوانی پریشان است  
سورت به رگهای بریده گردنش فرو برده و آه و ناله از دل دردمندش  
بیرون می دهد .

و می بینم فاطمه را حیران است وقتی نازبانه به پهلوی زینبش می نگرد  
و سبط پیامبر را که پیکرش روی خاکها مانند قربانی سر بریده افتاده است .  
و سرهای بریده آنان بر فراز نیزه ها همان شاخه های میوه دار است .  
و سر حسین در پیشاپیش سایر مرها مانند سپیدی صبح می درخشد .  
و در رنای آن حسرت صلوات الله علیه گوید :  
ای دیده ها سرشک فرو بارید سرشک فرو بارید بر آلی پیامبر خدا تا گونه ها از  
آنها اثر پذیرد .

و ای دلها در آتش افنده دیرو بالا شوید که افنده آنان را پایانی نیست .

از آنجا به نخل‌های بلند خوش ترکیب که شکوفه‌هایش بهم سته ، تعبیر شده است<sup>۱</sup>.

از آنان در کتب الهی به ریتون نور ، و برای روشنی فروغ هدایت به گیرایه ، تعبیر شده است .

اسامی آنان چون یاد خدا شود به اسامی خدا به شدت مقرون گردد .  
حوادث روزگار هر يك از آن بزرگواران به خاک انداخته و به تزع اقتاده‌اند .  
من حسین را در کربلا فراموش نمی‌کنم حالی که بین دشمنان نشسته و تنها است .

و در حال سجود صورت بر خاک نهاده ، و به رکوع و سجود پردازد و شمشیر آبدار بر او کشیده‌اند .

ما نزدیکی آب فرات ، آب می‌جوید و آنرا می‌بیند ، ولی از آب دور است .  
ای ستمگران می‌دایید چه کسی را کشتید ؟ بجایم سوگند کسی را کشته‌اید که هستی در وجودش خلاصه شده است .

و در مدح اهل‌البیت علیهم‌السلام گویند<sup>۲</sup>  
دمن از قومی سخن گویم که آسمانشان شمشیر ، و زمینشان دشمنان ، و خون گلوهای دشمنان دریا‌های آن است .

از گردوغبار میدان نبرد به عنوان اربابان می‌طلبند ، باران مرگ بر گروه دشمنانشان .

و چون تاریکی‌های فتنه ، تیرگی قزاید ، حورشید و ماه آنرا آراء و افکارشان تشکیب دهد .

به فضل ایشان می‌توان بهشت را خرید و باغهای آن همه و خیام و قصورشان از آن آنها است .

۱- اشاره به آیه ۱۰ / ق : والنخل باسقاتهاطلع تضید

۲- قوم سماء هم‌السیوف و ارضهم اعزاءهم و دم‌الضور بحورها

وقتی گناهان متراکم شد به مهر آنان گنهگار می توان غفران یابد  
اینانند اختران رخشان در برجهای فلک و سال به تعداد آنان ماههایش  
تکمیل می شود

شرح حال راهی را ، از این مأخذ گرفتیم. تاریخ بغداد ۱۱/ ۳۵۰ ، یتمیمة الاثر  
۱۹۸/ ۱ ، انساب سمعی ، مناقب ابن شهر آشوب معالم ابن شهر آشوب ، تاریخ  
ابن خلکان ۱/ ۳۹۰ ، مرآة الجنان ۲/ ۳۳۹ ، مجالس المؤمنین ۳۵۹ ، بحار الانوار  
۱۰/ ۲۵۵ ، الکنی والالقباب ۲/ ۲۵۷ ، دائرة المعارف بستانی ۹/ ۱۶۱ الاعلام زر کس  
۲/ ۶۵۹ .



## امیر ابوفراس الحمدانی

متولد ۳۲۰ یا ۳۲۱ هـ

متوفی ۳۵۷ هـ

و فی آل رسول الله مقیم  
سوم الرعاة ولا شاء ولا نعم  
قلب تصارع فيه الهم والهم  
الا علی ظفر غسی طیه گرم  
والندع والرجع والاصمامة النعم  
دمت الجزیره والغدرای والعلم  
و نيس راہم راپا اذا هرموا

الحق مهتم والدين مخترم  
والناس عندك لاناس فيحفظهم  
انی ایست قلیل النوم ارقی  
وعزما لاينام الليل صاحبها  
بسان مهري الامر لا ابرح به  
و كل مالرة الضبعين مروحها  
و فنية قلبهم قلب اذا ركبوا

۱- حقیقت از دست رفته، رشته دی گسسته ، و اموال خالص آل پیامبر ، در دست دشمنان  
تقسیم شده است .

این مردم که می نگرند مردمی هستند که تحت فرمان دهریان خود باشند و نه گوسفندان و  
چهارپایانید .

من حتی خواب کم را بر خود حرام کرده ام ، دلی که با اندوه و همت عالی در ستیز است ، مرا  
بیدار نگهداشته .

مرا عزمی است بیگذازد بهیم جز اینکه ، جوانمردی بر آن پیروز گردم .

اسب من ، زده من ، بیزه من و شمشیر من باید برای امری که اظهار نمیکنم محفوظ ماند  
و هر دو بازوان سطر من که برآه « دمت الجزیره » ، « خذراف » ، و « عنم » بکار گرفته  
می شود .

و جوانایی که چون سوار شوند دلی استوار داشته و رأی آنها هنگام تصمیم چون دیگران  
نباشد

یا للرجال أما لله منتصر  
 هو على رعايا في ديارهم  
 محفلون فاصمي غريبهم و شل  
 فالارض الا على ملائكتها سعة  
 فما السعيد بها الا الذي ظلموا  
 للمعيق من الدنيا عواقبها  
 اتفحرون عليهم لا ابا لكم  
 و لا توارن فيما بينكم شرف  
 و لا لكم مثلهم في المجد متصل  
 و لا لفرقكم من عرقهم شبه  
 قام النبي بها . يوم الفدیر ، لهم  
 حتی اذا اصبعت في غیر صاحبها

من الطفلة ؟ اما لله منتقم  
 والامر تملكه النسوان والخدم  
 عند الورود و اوفى و دهم امم  
 و انحال الا على اربابه دیم  
 و ما الشقی بها الا الذي ظلموا  
 و ان تعجل منها الظالم الالم  
 حتی كان رسول الله جمدكم  
 و لا تساوت لكم في موطن قدم  
 و لا لجدكم معشار جدمهم  
 و لا ثیلتكم من امهم امم  
 والله يشهد والاسلاك والامم  
 بآلت تنزعها الذوبان والرخم

۱- کجند مردان ! آیا برای خدا از چنگت تجاوز کاران ، یاوری نیست ، و برای خدا انتقام گیرنده ای ، نه ؟

در حالیکه آل علی در خانه خود تحت فشار ، کار سیاست بدست ران و خدمتگذاران افتاده است.

آنان را که از آب بازگشته اند صافی ترین آب مشروبشان ، وقت نشنگی نه مانده آبها و گرمترین محبتشان از دیگران لحظه ای پیش نیست  
 بدین ترتیب زمین جز بروی صاحبان اصلی اش برای همه گشوده ، و اموال جز بر ارباباش ، بر دیگران فراخ و آزاد است .

و خوشبختی در این دیار از آن ستمگران و بدبختی در آن ، از آن ستمدیدگان است  
 پسرهای کاران را در این دنیا حاقبت بک است ، هر چند ستمگر کنه کار ، شتاب کند در آن .  
 ای بی پدرها ، ای بی عیاس آیا بر بنی هاشم اتحاد می کنید تا جایی که گویا پیامبر خدا ، برای شما است ؟

و حال آنکه هیچ گونه مواردی در شرف بین شما و آل علی نیست و در هیچ اقدامی شما با آنها برابری ندارید .

نه برای شما مانند آنها ، بزرگواری ریشه داری است و نه یکدم مقام جد آنها را حد شما دارد .

و هیچ گونه شاهی بین اصالت جاودگی شما و آنها نیست و « ثیلة » شما ( مادر عس بن عبدالطلب ) به مادر آنها شاهی ندارد .

رود غدیر پیامبر برای آنها بر حاست ، و بر این امر خدا و هرشتگان و همه مستها خواهد تا وقتی که از مجرای خود گردید ، و بجای صاحبان اصلی ، در اختلاف گریان ، و لاشخورها قرار گرفت

لا يصفون ولا الحق ايهم  
لكنهم سقروا و جدائدي علموا  
و لا لهم قدم فيها و لا قدم  
و لا يحكم في امر لهم حكم  
اهلا لما طلبوا منها ومازعموا  
ام هل انتمهم في اخذها ظلموا  
عدا للولاية ان لم تكفر انتم  
ابوكم ام عبيد الله ام قنم ؟؟؟  
اباهم العلم الهادي و اهم  
و لا يمين و لا قري و لا ضم  
للمصالحين يسعد عن اسيركم  
و عن بنات رسول الله شتمكم

و صيروا امرهم شوری کاهم  
ثانك ما جهل الاقوام موصها  
ثم ادعاه بنو العباس ملكهم  
لا يذكرون اذا ما معتر ذكروا  
و لا رآهم ابوبكر و صاحبه  
فهل هم مدعوها غير واجه  
اما على فادسي من قرابتكم  
اينكر العجر عبيد الله نعمته  
بنس الاجزاء حريتم في بني حس  
لا يهمة ردعتكم عن دمانهم  
هلا صلحتكم عن الاسرى بلا سبب  
هلا كلفتم عن « الديباج » سوطكم

۱- کارشاندا به شوری اوجاع کردند گویا و این حق را نمی دانستند چه کسان ؟

سو گند بخدا جای آن را بطوبی می شناسند ، ولی چهره حقیقت مسلم را پوشانیده اید .

آنگاه بنی عباس ادعای تملک آن را کردند با اینکه نه اقداسی کرده بودند و نه سابقه داشتند . اگر گروهی در این امر یاد می شدند ، بنی عباس از آنها نبودند و در هیچ امر نظر آنان مفید نمی شد .

ابوبکر و رفیقش هم صلاحیت آنان را در امری که تقاضا می کردند ، تصویب نکردند .

بنابر این آیا ، آیا امر خلافت را به ناحق ادعای می کنند یا پیشوایان شان در نصاحب آن متمسکند . اما علی از شما قرابتش نزدیکتر است ، و در امر ولایت اگر کفران نعمت نمائید او الیق است . آیا جز ( دانشمند ) است عبدالله بن عباس پدر شما مگر نعمت اوست یا ( برادرانش ) عبيد الله و قنم منکر آنند .

شما بد پاداشی به بنی حسن از نعمت پدرشان ، بزرگوار و همای بشریت ، و مادرشان دادید . به بیعتی شمارا از ریختن خون آنها بازداشت ، نه سو گندی ، نه غرابتی و نه عهد و پیمانی . چرا شما می دلیل از اسیرانی که خود ، در واقعه بند ار اسیرین شما گذشت کرده بودند ، صرف نظر نکردید .

چرا از « ديباج » ( محمد بن عبدالله عثمانی برادر مادری بنی حسن از فاطمه بنت الحسین که مسموم ۲۵۰ ضربه تازیانه اش زد ) تازیانه خود را یار نگرفتید و چرا به دختران پیامبر خدا ( آنجا که منصور به محمد ديباج گفت یا بنی العنقاء و محمد او را گفت به کدام يك از مادرانم مرا تمییر کردی آیا فاطمه بنت الحسین ، فاطمه بنت رسول الله ، یا بدرقه ( آ ) دشنام خود را جلوگیری نکردید .

ما فرحت لرسول الله مهجته  
 ما نال منهم بنو حرب و ان عظمت  
 کم غيرةکم فی الدین واضحة  
 انکم له شیعة فیما ترون و فی  
 هیبات لا قریت قریب و لا رحیم  
 کانت مودة سلمان له رحما  
 یا جاهدنا فی مساویهم یکتبها  
 لیس الرشید کموسی فی القیاس ولا  
 ذاق الزبیری غب العنت و انکشف  
 بآء و یقتل الرضا من بعد یسعه  
 یاصیبه شقیة من بعد ماسعدت

عن الشیاط فیها نزه الحرم  
 تلك الجرائر الا دون فیلکم  
 و کم دم لرسول الله عندکم  
 افتقارکم من بنیه الظاهرین دم  
 یوما اذا انقضت الاخلاق و الهم  
 و لم یکن بین نوح و ابنه رحم  
 غدر الرشید ییحیی کیف ینکتب  
 مأمونکم کالرضا لوانصف الحکم  
 عن ابن فاطمة الاقوال و الهم  
 و ابصروا بعض يوم رذلهم و عموا  
 و معترأه لکوا من بعد ما سلماوا

۱- چرا احترام خون پیامبر خدا مانع این تاربانها نشد ، و چرا احترام حرم ، شهادت از آنها باز نداشت .

بنی امیه با همه ظلمهای زیادشان کمتر از شما متعرض آنها شدند .

شما چه جفاهای روشنی از نظر دین بر آنان وارد ساختید و چه بساد خونیهای پیامبر خدا را که ریختید .

شما خود را پیروان او می دابید و خون مردندان طاهرینش را ، در چنگال دارید ا  
 چه پندار دوری است روزی که احلاق و شیم فاضله پایان پذیرد نه قرابت و نه رحم تأثیر نخواهد کرد .

دوستی سلمان (ایرانی) ، او را قریب می سازد ( المسلمان منا اهل البیت ) و فراربت نوح با مردانش را دشمنی از میان برمی دارد .

ای کسی که در کتمان دشمنهای بنی عباس می کوشی ، آیا بی وفائی رشید سبب به یحیی (یحیی بن عبدالله بن حسن که در بلاد دلم به سال ۱۷۶ هـ خروج کرده بود و رشید او را امان داده ، سپس دستگیر کرد و به زندان فرستاد تا در زندان از دنیا رفت) قایل کتمان است .  
 در مقایسه این دو عنصر ، رشید کجا ، و موسی بن جعفر کجا ، و مأمون شما کجا ؛ و رضا کجا ؟ اگر به انصاف دلاوری گردد .

دیری (عبدالله بن مصعب بن زبیر) مره خلاف قسم عمل کرد و او ، چشید (با یحیی بن عبدالله این حسن مبادله کرد و چون از نزد او پخانه آمد فریاد کرد دلم ، دلم تا از درد شکم مرد) و سفیان و تهمتها از پسر قاطعه برداشته شد .

بعد از بیعت با رضا ، به کشتنش آلوده شدند و هنوز بیروزی راه نیافته ، آنگاه مایتا شدند

ای گروهی که پس از سعادت مشقوت افتادید و ای گروهی که پس از سلامت ، هلاکت یافتید .

بجانب القف تلك الا عظم الهم  
و لا الهيرى بها العلف والقسم  
فيه الوفاء ولا عن غيهم حلوا  
لا يدعوا ملكها ملاكها العجم  
و غيركم آمر فيها و محتكم  
و فى الخلاف عليكم يخفق العلم  
لعمري بهم يوم الهياج دم  
يوم الزوال و هائلين ان عملوا  
ولا يضيعون حكم الله ان حكموا

ليشما قفيت مهم و ان بليت  
لا عن ابي مسلم فى صحة صفحا  
ولا الايمان لاهل الموصل اعتمادا  
ابلى لذيلك بسى العباس مائة  
اي الماخز امت فى منازلكم  
انى يريدكم فى معشر علم ؟  
يا باعة الخمر كموا عن مفاخركم  
حلوا الفخار لسلامين ان سلوا  
لا يفضون لغير الله ان غضبوا

۱- همانا بد رفتاری از شما نسبت به استخوان‌های خاک شده و کهنه سرزمین گریلا سرزد (اشاره به رفتاری که متوکل باقر امام شهید مرتکب شد)

نه از ابو مسلم (خراسانی) با وجود غیرخواهی اش نسبت به آنان گشت کردند (و منصور او را کشت) و نه هیری (یزید بن عمر بن هیره یکی از حکام بنی امیه که یابنی عباس جنگید، سفاک او را امان داد و با او عهد پیمان بستند چون نزد منصور آمد جفاکارانه برابر ناختند و به سال ۱۳۲ هـ او را کشتند) را سوگند و پیمان از دست آنان بجات داد .

و نه امان اهل موصل را در وفای به آن اعتمادی شد و نه از گمراهی خود حلم و متانت نشان دادند (آورده اند که سفاک برادر خود یحیی بن محمد بن علی را بر موصل مأمور ساخت، اهل موصل به مخالفت برخاستند، وی آنان را امان داد و سرپاد زد ؛ هر کس وارد مسجد شد در امان است و مردابی را بر در مسجد گمارد تا همه مردم را کشتند و قتل فجیمی روی داد می گویند یازده هزار کس از آنها که مهر امان داشتند و بسیاری از آنان که نداشتند کشته شدند ، زنان و کودکان یگانه را تا سه روز فرمان کشتن داد و این وقایع در سال ۱۳۲ هـ اتفاق افتاد) .

به بنی عباس برسانیده ادعای ملك و قدرت نکنید در حقیقت حالیکه شما مالکید ، مالک قومی از غیر عرساند .

چه بسیار افتخاراتی که در مدار شما صورت میگیرد ، و دیگران آمر و حاکم آند .  
کجا در افتخارات ، علمی برای شما افزاشه شود و حال آنکه علمها بر مخالفت شما در اهتزاز است

ای مشروب فروشان افتخاراتان را بس کنید ، در مقابل گروهی که روز نبرد خون می فروشد افتخارات را برای دامایان هنگام پرش از آنها ، و عمل کنندگان ، هنگام کار ، بنگذارید  
آنان که برای غیر خدا هنگام خشم ، خشم خود را جلو گیرند و حکم خدا را هنگام داوری تاه سازند .

تنش التلاوة في آياتهم سحراً  
منكم عليه ام منهم؟ و كان لكم  
اذا تلاوا سورة غنى امامكم  
ما في بيوتهم للخمر معصمر  
و لا تبیت لهم خنثى تنادهم  
الركن والبيت والاستار منزلهم  
و ليس من قسم في الذكر لفرقة

و فسی بیوتکم الاوتار و النعم  
شیخ المقتین ابراهیم ام لهم  
قف باطلول التي لم یعفها القم  
و لا بیوتکم للسوء معصم  
و لا یری لهم فرد و لا حتم  
و زمزم و الصفی و النجر و الحرم  
الا و هم غیر شک ذلك القسم

## پیرامون اشعار

این قصیده را چنانکه یاد کردیم ۵۸ بیت در دیوان خطی اش همراه با شرح ابن خالویه بحوی معاصر او می‌یابید، ابن خالویه در خدمت بنی حمدان در حلب می‌زیست و به سال ۳۷۰ هـ بدرود زندگی گشتفاست و علامه شیخ ابراهیم یحیی‌العاملی ۵۲ بیت آن را تفسیر کرده مخمسهایش در «منن الرحمان» ۱/ ۱۴۳ آمده است، و مطلعش اینست:

۱- وقت سحر در خانه‌هاشان، به تلاوت قرآن پردازند و شما نادر موسیقی در خانه‌هاشان نوازید، آبا و علیه (دخت مهدی پسر مصور، هود می‌نواخت و برادش ابراهیم می‌خواند و می‌نواخت) از شما یا از آنها است؟ بزرگه خوانندگان ابراهیم از شما یا از آنها است. وقتی آنها سوره‌ای از قرآن خوانند، امام شما (ابراهیم) تنی کند. شما باید در برابر ویرانه‌های آنها که گذشت زمان در آنها مؤثر واقع شده، بایستید.

در خانه‌هاشان از فتردن شراب خیری نیست و در خانه‌هاشان از رشتی پناهی نه. برای مصححی آنها، از حتی (عادة المحنت تقدم متوکل) برای شادمت، و بوزینه و احشام خبری نیست.

منزل آنها را بیت الله و رکن و استاد آن، و زمزم و صفا، و حجر و حرم مکه، تشکیل می‌دهد.

هیچ‌گونه سوگندی در قرآن که ما شناسیم نیست مگر که آنان بی‌تورید مقصود از آن قسم‌اند

يا للرجال فخرج ليس يلتم  
حتى متى ايها الاقوام والاسم  
اودى هدى الناس حتى ان احفظهم  
فكيف ترقظهم ان كنت موقظهم

عمر الزمان وءاء ليس يحسم  
الحق مهضم . . . . .  
لتخير صار بقول السوء الفظهم  
والناس عندك . . . . .

ابن قصيده را، ابوالكارم محمد بن عبدالملك بن احمد بن هبة الله بن ابي حراة حلبى متوفى ۵۶۵ هـ شرح کرده است و فرزند امير الحاج ماسرح مروفش كه خدا گاه چاپ شده و در «حدائق الوردية» خطى، همهاش درج گرديده است آن را نيز شرح کرده، چنانكه قاضى در مجالس المؤمنين صفحه ۲۹۱ آن را ذكر كرده است و سيد ميرزا حسن زنوزى در «رياض الجنة» در روضه پنجم، ۶۰ بيت آن را نقل كرده و در شماره گزارى سيد محسن الامين عاملى ۶۰ بيت آمده است و دو بيت اضافى عيناً ياد مى شود:

امن تاذله الالمان سايرة  
صلى الاله عليهم كلما سمعت

عليهم فذالعالى ام عليكم  
ورق لهم للورى كه هم معتم

ناشر ديوان، چند بيت آن را حذف كرده و تنها ۵۳ بيت آن را ياد كرده است به نظر مى رسد ناشر ابياتى را كه از معادش دل خوشى نداشته از آنها جدا كرده كه ذيلاً اشاره مى شود:

- ۱- و كل مائة الصبحين مسرحها
- ۲- و قتيه قلبهم قلب اذار كبوا
- ۳- فما السعيد بها الا الذى ظلموا
- ۴- للمتقين من الدنيا عواقبها

۱- كجايد مردان، براى جراحتى كه عمر دورگار التماش نباشد و كجايند براى دردى كه درمان نپذيرد.

تاكى اى اقوام و ملل، حقيقت از دست رفته و رشته دين گسته است...

رشته هدايت مردم گست تا جائيكه نگاهبان نيكي، بدجن ترين مردم شديد

پس شما چگونه آماندا اگر يدار كنيد، يدارشان مى كنيد و اين مردمى كه ...

۲- براى چه كسى آهنگها همجا، بلند است، براى على پايه بى هاشم، يبرائى على شما.

دزد خداوند بر آبان، گاهى كه و دقاء، مرغ بلند پرواز، بخت نموانى كند، كه آرد پناه و ملجاء

مردمند.

دلیل الرشید کموسی فی القیاس ولا

عیا با بعة النعمر کفوا عن مفاخر کم

۷- صلی الاله علیهم کلماتی سمعت

این قصیده معروف است به «شافیه». از قصائد جاویدانی است که کلیه مأخذ همه آن، یا بخشی از آن را نقل کرده، یا اشاره ای بدان کرده اند. قصیده ای است بین ادبا مشهور و متداول که هم شیعه، و هم فرق دیگر، از زمان سرودن سراینده اش امیر شمشیر و قلم، تا امروز محفوظ مانده و باروز گار، حاوید خواهد دادند، زیرا در آن لطف سخنندانی، صفای فصاحت، حسن انجام، بی روی استدلال، بلندی معنی و روانی الفاظ بهم پیوسته است. روزی که سراینده اش (امیر) آن را انشاد کرد، دستور داد یا بعد شمشیر یا بیشتر از آن از علایق بیرون بکشند. این قصیده در مقابل قصیده این سکره العباسی سروده شده و اول آن قصیده اینست.

بنی علی دعوا مقاتلکم لا یفنی الدروع من وضعه

امیر ابوفراس را قصیده هائیه ای است که اهل بیت را در آن مدح کرده و از

قدیر یاد کرده است و آن قصیده اینست:

یوم یفتح الدار لاساء	ادعی لدهری الذی اولاه
یوم عمرت العمر فیه بنیة	من نورهم اخذ الزمان بهاء
فکان از جههم صباء نهاره	وکان از جههم فجوم دجاء

دمن حاطرة روری که در پهنه خانه جذبه ای داشتم را در همه عمرم، از یاد

نمی برم.

رور گاری بود که دوران عمرم را با جوانانی می گذراندم که زمانه جلوه

خود را از فروغ آنان می گرفت.

گویا چهره هاشان پرتو روز را تشکیل می داد و گویا چهره هاشان ستاره

تاریکیهای شب بود.

دارک اندام و خوش تر کببکی که در حسن استواری چون شاخ درخت، و



چشماتش در نظر افکنی چون آهو

با او ساغری را تعارف می کردیم که در تاریکی ها ، چون چراغ ، از صفا  
می درخشید

در شی که از وصالش ربائی گرفته بود گویا شب در زیبایی ، چهره ای  
محبوب داشت

و گویا در آن شب ستاره تریا چون کف دستی است که محبوب را نشان  
می دهد .

و یا با چهره نیمه روشنش ، تسم کتان او را با دست به بالا فرامی خواند .  
آهو چهره نئی که اگر مرداریدی بر گونه اش بگذرد با نگاهی از گوشه  
چشم ، بخون می افتد .

اگر من عشق او را نداشته باشم ، یا نخواهم که همه دوستدارانش از جهانیان  
هلاک شوند .

پس از قرب وصال او چنان محروم می مانم . که حسین (ع) از آب ، با اینکه  
آن را می دید ، محروم ماند .

هنگامی که گفت آیم دهید و بجای نوش آب گوارا ، او را از دم یزه و  
شمشیر ، سیرابش کردند .

و سر او را ، با اینکه از دیربار ، دست های پیامبر آن را بدامنش نزدیک  
کرده بود ، برداشتند .

روزی که او در حمایت خدا بود ، و خدا ستمگران را برای ستمگری  
مهلت می دهد .

و نیز اگر خدای جهان دشمنان پیامبرش را هلاک می کرد ، دشمنی باینمهر  
شناخته نمی شد .

روزی که خورشید درخشان برای حسین دگرگون شد و از آنچه دیده بود  
آسمانش خون گرمست .

برای قلبی که از جای کنده نشود، و برای گریه کننده‌ای که سرشکش ندارد، عذری نمافته است.

مردۀ باد قومی که از هوای نفس خود، پیروی کرده، کاری کردند که عواقب سوءش فردا گریبانگیرشان شود

آیا پنداری گفتار پیامبر را در باره خصوصیات پدر او، نشنیده بودند؟! هنگامی که روز غدیر خم علناً گفت: «من كنت مولاه» این مولای کسی است که من مولای اویم.

ایسن است وصیت پیامبر در امر خلافت او، ای کسی که گوئی پیامبر وصیت نکرده است قرآن را که در فضیلت او نازل شد بشواید و در آن تأمل کرده مضمون آن را بفهمید.

اگر در باره او جز سوره هلالی هیچ آیه دیگری نازل نشده بود، او را کفایت می‌کرد.

چه کسی برای اولین بار قرآن را از بیان پیامبر، و لفظ او دریافت داشته و آنرا تلاوت کرده است؟

چه کسی صاحب قتح خیبر بود. و در خیبر را با دست خود پرتاب کرده و دور انداخت؟

چه کسی در میان همه مردم پیامبر مشتاق را همکاری کرد و به کمک برخاست و چه کسی با او برادر شد؟

چه کسی به طور ناشناس در بسترش شب را گذراند و وقتی دشمنان بر بسترش سر بر آورده بودند.

مقصود خدای، از گفتار: الصادقون والقانون، چه کسی جز اوست؟ چه کسی را جبرئیل از طرف خداوند بر رک، به تعجیت و درود گرامی

داشت.

آیا گمان کردید فرزندان او را مکشید، و روز قیامت در زیر پرچم او

باشد؟!

يا از دست او از حوض كوثر آب بنوشيد و حال آنكه حسين را به خوش  
آب داديد ۱۹

خوشا به حال كسى كه روز تشنگى اتى ، او را ملاقات كند و در رندگى  
كارى كرده باشد كه سيرايش نمايد .

پيش از من در شعر گويندمائى گفته بود: واى به كسى كه شفيعائش فرداى  
محشر دشمنائش باشند .

آيا روز واقعه كسائى را فراموش كرديد و ندانستيد او يكي از اصحاب  
كسائى است ؟

بار پروردگار امن به هدايت آنان ، راه يافته ام و روز هدايت به راه ديگران  
نروم .

من هميشه دوستدار كسى هستم كه پيامبر و آلش او را دوستدارند و هر  
كه را آنان بدشمرند ، بدمنى دارم .

و سخنى گويم كه نشان بصيرت كسى است كه آن را بيد بگويد يا  
روايت كند .

سخن من ، شمرى است كه شنودگان در طول روزگار ، پيوسته از آن  
هدايت يابند .

اين سخن ، راويان را به حفظش ترغيب كند ، و حسن روايتش ، معنى آن را  
حالب جلوه دهد .

## شاعر را بشناسیم

ابو فراس حارث بن ابی الملاء سعید بن حمدان بن حمدون بن حارث بن لقمان بن راشد بن مثنی بن رافع بن حارث بن عطیف بن محرمة بن حارثة بن مالک بن عبید بن عدی بن اسامة بن مالک بن بکر بن حبیب بن عمرو بن غنم بن ثعلب الحمدانی ثعلبی

سخن در مآه ابو فراس و امثال او مضروب و پریشان است، زیرا نویسنده نمی‌داند او را از چه ناحیه‌ای توصیف و تعریف کند. آیا از سخنسرایان گفتگو کند، یا از سپهسالارانش سخن گوید، آیا او در مقام مصاحبت برانزده‌تر یا در صف آرائی دلیرتر است؟ و آیا او در تنظیم قافیة العاط ما انضباط‌تر یا در فرماندهی لشکر قوی‌تر؟ و خلاصه این مرد در هر دو جبهه برانزده و در هر دو مقام پیشرو دیگران، هیت پادشاهان و محضر شیرین ادیبان را با هم جمع کرده. شکوه فرماندهی با لطف ظرافت شعر بهم پیوسته و شمشیر و قلم برای او برآمده است.

او دقتی، به زمانش سخن گوید چون هنگامی است که ما استواریش گام نهد، به جنگی او راه‌راسد و نه قافیة او سراو ستیزد، و نه بیمی از کس او را چیره‌سارد، نه لطافت بیانی او را پشت‌سر گذارد از این رو پیشرو شعرای معاصرش بود چنانکه پیشرو فرماندهان معاصرش.

پاره‌ای از اشعارش به زبان آلمانی، چنانکه در دائرة المعارف اسلامی است، ترجمه شده. تعالی در یتیمه الدهر ۲۷/۱ گوید: او مکانة روزگارش و خورشید

زمانش از نظر ادب، فضیلت جوانمردی، بزرگواری، عظمت، سخندانی و برآزندگی، دلیری و شجاعت بود. شعرش نامدار، و مازیبائی و ظرافتش، روانی، فصاحت، شیرینی، بلند سخنی و منابت همه را باهم جمع کرده و در این زمینه بمشهرت پیوسته است. در اشعار او طبع شاداب و بلندی مقام و عزت پادشاهی نهفته و این خصال در هیچ شاعری جز در عبدالله بن معتر و ابوفراس جمع نشده و سخنسازان و نقالان کلام، ابوفراس را برتر از این معتر خوانده اند.

صاحب بن عباد می گوید: *بدء النعر بملك و ختم بملك و شعر* از پادشاهی آغاز، و به پادشاهی دیگر پایان پذیرفت، یعنی امرء الفیس و ابوفراس و متنی به تقدم و برآزندگی او گواهی می داد و او حمایت می کرد و مایل نبود در مسابقه با او شرکت کند و در مقابل او شعر سراید و اینکه او را مدح نگفته و افراد یائس تر از او، از آل حمدان را ستوده است، نه از روی غفلت یا اخلاص در کار او بود، بلکه برای هیبت و عظمت او بوده است. *سيف الدولة* از محسنات ابی فراس بسیار خوشش می آمد، و او را با احترام و تجلیل از سایرین، مشخص می ساخت و او را برای خود برگزیده، در جنگها همراه خود می برد و در کارهایش او را جانشین خود می ساخت. و ابوفراس در مکاتباتی که با او داشت بر او مروارید گران قدر می ریاشید و حق بردگی او را رعایت کرده، آداب شمشیر و قلم هر دو را در خدمتش بجای می گذارد.

در تمقیب تعریفهای ثعالبی از او، شرح حال او را ابن عساکر در تاریخش ۲/ ۴۴۰ و ابن شهر آشوب در *مصالح العلماء* ابن اثیر در *کامل* ۸/ ۱۹۴، ابن حلیکان در تاریخش ۱/ ۱۳۸، ابوالعلاء در تاریخش ۱۴۲، یافعی در *مرآة الجنان* ۲/ ۳۶۹ و مؤلفان: *شذرات الذهب* ۳/ ۲۴، *مجالس المؤمنین* ۴۱۱، *ریاض الملک*، *امل الامل* ۳۶۶، *منتهی المقال* ۳۳۹، *ریاض الجنة فی الروضة الخامسة*، *دائرة المعارف ستانی* ۲/ ۳۰۰، *دائرة المعارف فرید و جدی* ۷/ ۱۵۰، *روضات الجنات* ۲۰۶، *قاموس الاعلام* در کلی ۱/ ۲۰۲، *کشف الظنون* ۱/ ۵۰۲، *تاریخ آداب اللغة* ۲/ ۲۴۱، *الشیعة و فنون الاسلام* ۱۰۷، *معجم المطبوعات*، *دائرة المعارف الاسلامیه* ۱/ ۳۸۷، و مطالب پراکنده

شرح حال او را به طور کامل سیدنا سید محسن امین در ۲۶۰ صفحه اعیان الشیعه در جلد هجدهم صفحه ۲۹-۲۸۹، جمع آوری کرده‌اند.

ابو فراس ساکن «منبج» بود و در حکومت پسر عموش امی الحسن سیف الدوله به بلاد شام منتقل گردید و در چند نبرد که در رکل او باروم جنگید، شهرت یافت. در این جنگها دو بار اسیر شد دفعه اول در «مغارة الکحل» به سال ۳۴۸ هـ بود و او را در خرشنه که قلمه‌ای بود در بلاد روم و آب فرات از زیر آن می‌گذشت، بالانتر بردند و در همین اسارت اوست که گویند، سوار اسبش شده و با پای خود آن را تاخته، از بالای قلمه به داخل فرات خود را پرت کرده است، و خدا آگاهتر است.

بار دوم در «منبج» اسیر رومی‌ها شد، و در آن روز قومش را رهبری می‌کرد که در شوال ۳۵۱ هـ اسیر شد و جراحی بر اثر اصابت تیری که پیکانش در پای او مانده بود پیدا کرد و معروح و خون‌آلود او را به خرشنه آوردند. از آنجا به قسطنطنیه آمده و تا مدت چهار سال به حال اسارت ماند، زیرا از او فداء نمی‌پذیرفتند سرانجام سیف الدوله به سال ۳۵۵ هـ او را از اسارت آزاد کرد.

ابو فراس اشعارش را در اسارت و بیماری می‌سرود و برای سیف الدوله شکوه و شکایت می‌کرد و اظهار اشتیاق نسبت به خانواده و برادران و دوستانش می‌نمود و نگرانی خود را از وضع و حالتی، از سینه‌ای تنگ و قلبی ریش که رفت و لطافت اشعارش را می‌افزود و شنونده را به گریه می‌انداخت، شرح می‌داد. این اشعار از شدت روانی خود بحود برحافظه می‌آویخت و آنها را کسی فراموش نمی‌کرد، این اشعار را «رومیات» خوانند.

ابن حالویه گوید: ابو فراس گفت: وقتی به قسطنطنیه رسیدم پادشاه روم، مرا اکرام و احترامی کرد که با هیچ اسیری نکرده بود یکی از رسوم رومی‌ها این بود که هیچ اسیری حق ندارد، در شهری که پادشاه آنها در آنجا است قبل از ملاقات شاه، در کوچه سوار شود باید در زمین باری آنها، که آن را «ملطوم» می‌گفتند یا سر

برهنه راه برود و سه بار یا بیشتر در برابر شاه سجده کند و پادشاه پای خود را در میان اجتماعی که نامش «تودی» بود، گام بر کردن اسیر بساید. پادشاه مرا از همه این رسوم معاف داشت، فوراً مرا به خانه‌ای برده، مستخدمی را به خدمت من گمارد و دستور احترام مرا صادر کرد و هر اسیر مسلمانی را که می‌خواستم، نزد من می‌فرستاد و برای من به‌طور خصوصی قدیة آزادی پرداخت. وقتی من خود را مشمول این همه تجلیل به لطف خدا دیدم و عافیت و مقام خود را باز یافتم، امتیاز خود را در آزادی بر سایر مسلمین نپذیرفتم و با پادشاه روم برای آزادی دیگران آغاز به فدا دادن کردم و امیر سیف‌الدوله دیگر اسیر رومی نزد خود باقی نگذاشته بود؛ ولی نزد رومیها هنوز سه هزار اسیر از کارگران و سپاهیان در دست آنها بود.

من بادویست هزار دینار رومی قرارداد فدا، ستم و این عده اضافی را بکجا خریدم و آن مبلغ و آن عده مسلمانان را تضمین کردم، و آنها را با خود از قسطنطنیه خارج ساخته خود بانمایندگانشان به «خرشنه» آمدم. و با هیچ اسیری قرارداد فدا و آتش بس و ترك محاصره بسته نشد. و در این باره شعری سرودهم :

والله عندی فی الاسار و غیره مواهبتم بخصی بها احد قبلی

و خداوند مرا در اسارت و غیر اسارت مواهبی بخشید که به دیگران قبل از من نداده است.

گرمهائی را کشودم که مردم از کشودن آن عاجز بودند در حالی که حل و عقد امور مرا کسی متکفل نشده است.

چون مرا مردم روم ننگرند به عنوان شکاری بزرگ تلقی کنند تا جاییکه گویا آنها بدست من اسیر شده و در قید من اند.

چه روزگار فراخی بود روزی که محترمانه آزاد شدم مثل اینکه من از خانواده‌ام به خانواده‌ام منتقل شده باشم.

به پسر عموها و برادرانم مگوئید من در نعمت و رفاهی بسر می‌برم که هر کس حای من بود شکرش را می‌کرد.

حدا برای من جز انتشار نیکوئیهایم را نخواستہ تا فضیلت مرا چنانکہ شما شناختہاید، آنان بشناسند .

\*\*\*

و هنگامی کہ او حر رسید رویها گفته اند ما کسی را اسیر نکردیم کہ لباسش را دریاورده باشیم، مگر ای فراس را، معترانه گفت .  
 می بینم نور اچشمانت از ماردن سرشک بازداشته و حوی سر معود گرفته ای  
 آیا نعت تدبیر امر و نهی هوی قرار نمی گیری ؟  
 ولی من مشتاقم و حرارت عشق دارم ، ولی کسی چون من اسرارش فاش نمی شود .

هنگامی کہ شب مرا پرتو افکند دست هوس و هوا بم گشوده شده سرشکی کہ از خوی متکبر من است فرو ریزد  
 گویا در اطراف دلم، آتش شعله گرفته وقتی عشق و اندیشه آن را برافروزد ،  
 و در این باره گوید :

«وقتی من اسیر شدم، دوستانم همور از سلاح خشک نهی شده بودند . اسبم گریزای لویا، و صاحبش بی تجربه بود .  
 ولی هنگامی کہ برای شخص قضائی مقدر باشد، دیگر خشکی و دریا نتواند او را نگهداشت

دوستانم بمن گفتند: یا فرار یا مرگ ، من گفتم : این دو امری است کہ شیرین تر آن دو، تلخ تر آنها است .

ولی من، سوی آن راهی کہ برای من عیب نداشته باشد، گام می نهم و از این دو امر بهترش کہ اسادت باشد، ترا کافی است  
 به من می گویند سلامت را به مرگ فروختی، گفتم به آنها : حداسو گنداز این کار زیبایی ندیدم .

مرگ قطعی است آنچه یادگارت را بلند مرتبه می کند، برگریس ، تا وقتی



انسان نامش زنده است هیچگاه نمى میرد .

حیر از آن کسی که مرگ را باذلت به تأخیر اندازد نیست . چنانکه عمرو .  
عاص زوری ماعودنش ، مرگ را عقب انداخت .

بر من منت نهند که لاسم را بر ایم گذاشته اند ، ولی من لاسی پوشیده ام که  
از خوبهانشان قرمز است .

قبضه شمشیرم در آنها نوکش تیز شده و نهایت نیزه ام از آنها ، سینه  
شکسته است .

زود باشد که قومم مرا چون کوشته اشان بجائی برسد ، باد کنند ، همانطور  
که در شب های تاریک به جستجوی ماه پردازند .

اگر زنده ماندم کارم با نیزه ای است که شناسند ، و همان سلاح و کلاه خود ،  
و اسب تاریخی میان باریک .

و اگر مردم ، انسان بناچار مرد می است هر چند دور گارش بدرار کشد ، و  
عمرش گسترده شود .

اگر دیگری به اندازه من استقامت می کرد بهاد اکتم می شد و اگر از من  
کار طلا می آمد ، این اندازه طلا گرانقدر نمی شد .

ما مردمی هستیم که حد وسط نمی پذیریم یا باید در جهان صدر نشین باشیم ،  
یا رهپار گود شویم .

برای کرامت نفس همه چیز در نظر ما ناچیر است ، و کسی که داوطلب ازدواج  
زیادویی است پرداخت مهریه برایش سنگین نیست .

ما خود را عزیزترین مردم دنیا برترین برتران و جوانمردترین مردم روی  
زمین می دانیم ، و افتخار هم نمی کنیم .

و زمانیکه اسیر شد گفت :

بندگان از حکمی که خدا کند امتناعی ندارند شیران را از شکارهاشان دور  
کردم و خود شکار کفتار شدم .

و گوید :

مرگ به کلام ما شیرین شد و مرگ بهتر از وضع دلت‌نار است  
مصیبتی که به ما رسید ما را به سوی خدا ، و در راه خدا که بهتر بر راهها  
است می‌برد .

وقتی او را اسیر به «خرشنه» وارد کردند گفت :  
اگر «خرشنه» را به حال امیری می‌بینم ، در مقابل چند بسیار اوقاتی که  
به حمله در آن وارد شده‌ام .  
همانا دیدم اسیرانی را با چشمان و لبان سیاه ( که علامت بردگی است )  
نزد ما آوردند .

و دیدم آتش‌هایی را که منازل و کاخها را می‌ریختند .  
کسی که مانند من باشد شب را جز اینکه امیر یا اسیر باشد دور نمی‌کند  
بزرگان ما از صدر نشینی یا کور یکی از آن دو بر آنها وارد شود .  
و چون از زخم و جراحت سنگین ، و از درد کیش مأیوس گردید ، در حال  
اسیری به مادرش به عنوان تسلیت بر مرگ خود ، نوشت  
مصیبتم بر مرگ و عرابم زبنا است ، و می‌دانم به زودی خدا وضع آنان را  
دگرگون می‌کند .

من در این وقت صبح خالم خوب است ، و هنگامی که تاریکی شب همه جا  
را فرا گرفت اندوهگین می‌شوم .  
حالی که در من می‌بینند ، اسیری نامن نکرده ، ولی من پیوسته مجروح  
و دردمندم .

جراحتی که مرهم گذار ، از ترس از آن می‌گریزد و دردهائی که طاهری و  
ماطنی است .

و اسارتی که سخت آن را تحمل می‌کنم و در شبهای تاریک ستارگان که  
به کندی می‌روند می‌نگرم ، همه چیز جز اینها در گذر است

ساعات زود گذر ، بر من دیر پای بود ، و هر چه در روزگار مرا رسد آید ،  
دراز پای باشد .

دوستان ، مرا به دست فراموشی سپردند مگر گروهی که فردای آبندهام  
من گسسته ، به آنها خواهند پیوست .

کسانی که بر عهد خود پایدار مانند ، هر چند در مقام ادعا بیشتر باشند  
در واقع تعدادشان کم است .

هر چه دیدم را به اطراف می گردانم جز دوستانی که با آمدورفت نعمت ها  
انعطاف پذیرند ، دیگر کسی نمی بینم کار ما به حائی کشیده که دوست متارك را  
نیکو کار شماریم و دوستی که زیان فرساید را مهربان نامیم .  
تنها روزگار من نیست که به من جفا می کند و تنها دوستان من نیستند که  
ملالت بارند .

با اینکه در ملاقات ها اترسولی روی کسی نگذاشته ام و در هنگام اسیری  
موقعیت ذلت باری نداشته ام .

من هر چند سخنان را کاوش کردم جز به کسانی که از زمانه شکایت  
دارند بر نخوردم .

آیا هر دوستی تا این حد از راه اصف بدر می رود ؟ و آیا هر زمایی را  
این حد نسبت به جوانمردان بخیل است ؟

بلی ، روزگار دعوتی به جفاکاری کرده که دانستند و نادان ، پاسخش  
داده اند .

قبل از من نیز ، جفاکاری خوی مردم ، و روزگار مضموم ، و دوستی ملال  
انگیز بوده است .

عمرو بن زبیر برادرش<sup>۱</sup> را به جفا ترك گفت ، چنانکه عقیل ، امیر المؤمنین

۱- عمرو بن زبیر بن عوام با برادرش عداوه بن زبیر دشمنی داشت وقتی عمرو بن سعد  
اشلق والی مدینه شد و او را مأمور پلیس کرد ، آنگاه با هزار سوار برای جنگ با —

را رها ساخت .

افسوس که دوستی موافق برآیم نیست نا ما او از در دوستی درد دل کنم .  
و در پشت پرده مرا مادری است ، که سرشک او بر من ، تا روزگار پایدار  
است ، ادامه دارد .

ای مادر ! شکبائی را از دست مده ، که شکبائی پیام آذر خیر و پیروزی  
لزدیک است .

و ای مادر ! پاداش خود را ماطل مساز که نه قدر صبر حمیل ، اجر جزیل  
اصیبت خواهد شد .

و ای مادر ! شکبیا باش که هر مصیبتی بر اوج خود که رسید ، به زوال  
می گراید .

آیا پیروی از اسماء ذات النطاقین نکئی دقتی که جنگ شدید در مکه  
در گیر بود .

پسرش می خواست امان بگیرد ، ولی مادر با اینکه یقیناً می دانست پسرش  
کشته می شود موافقت نکرد .

ای مادر ! تو از او پیروی کن تا از آنچه می ترسی خدا کفایت کند که  
سیار مردم را پیش از تو غفلت گشته اند .

تو مادر ، مانند صفیه (خواهر حمزه) در احمد باش ، که از گریه بر او ،  
هیچ صمداری در دوش علاج نشد .

۱- برادرش به مکه فرستاد ، عبدالله دبیر برای مقابله با او سپاهی فرستاد ، گروهش متفرق شده و  
او را دستگیر نزد برادر آورده شد و از آنجا که مردم مدینه را به طرفداری عبدالله دبیر  
سخت کتک زده بود . برادرش دستور داد او را قصابی شود و در زیر شلاقها مرد ( اهبان  
الشیعه جلد ۱۸ نقل از شذرات ) مترجم .

۲- فرزندش عبدالله دبیر را حجاج امان داد و او با مادرش مشورت کرد ، مادرش که پیروزی  
باینا بود گفت : اگر زندمی مانی عزیز زندگی کن و اگر می میری کریم بمیر ، فرزندانم جنگ  
کن تا کشته شوی [ نقل از اهبان الشیعه جلد ۱۸ ] مترجم

حمزه برترین را ، هیچ گاه اندوه او را در وقت ناله و فریاد سردادن ، ساز  
نگردانید .

من به اندازه اختران افق با شمشیر رو برو شدم و در برابر لشکری سهمگین  
چون شب تاریک قرار گرفتم .

روزی که دوستی بمدد کاری خود نیافتم ، رعایت دوستی نفس کریم خود  
را نخواهم کرد .

و به ملاقات مرگ خواهم رفت و از دوست خواهم گذشت ، که در مرگ  
و تیزی شمشیر .

کسی که از خدا پرهیزکاری نکند ، پاره پاره شود و کسی که خدای  
را عزیز بشمارد خود را ذلیل خواهد کرد .

کسی که در هر کار خدایش نگهدار باشد ، هیچ مخلوقی به او راه نخواهد  
یافت .

و اگر خدا در هر راهی تو را راهنمایی نکند ، از آنچه می ترسی راه بار گشت  
نخواهی داشت .

و اگر او ترا یاری نکند ، یآوری نخواهی یافت ، هر چند یاران فراوان و  
عزت ظاهری داشته باشی .

و تا وقتی ملک سیف الدولة باقی است ، سایه ات پایدار و مستدام خواهد بود .  
این خالویه گوید : در این اشعار روزگار و خانه هایش را در منبع توصیف  
می کند که روزی او را در منبع حکمرانی ، و سرزمین های اقطاعی و خانه ها بود  
و در آن به قومی که او را در حال اسارت رومی ها شمانت کرده بودند ، تعرض  
می کند :

در پایگاه و باد بود استجابت دعا ، بایست و اطراف مملی را بانگ بردار .  
در محل «جوسق» مبارک و آنگاه «سقیاء» و سپس در «نهر مملی» بایست .  
در جاهائی که در دوران کودکی و جوانی ، وطن گرفته و منبع دامحل

خود قرار داده بودم .

در جاهائی که توقف در آنها بر من ممنوع شده و قبلاً معاز بود .  
 جاهائی که هر سو نظر می کردم آب روان و سایه آرام بخشی می دیدم .  
 دروادی بی نهایت وسیع ، که منزلی گسترده تر و مشرف می داشتم .  
 بر روی پلی که باغها را بهم می پیوست ، فرود آمده . ساکن قلعه بزرگ  
 بودم .

درختهای بلند و عرائس ، با چهره گشاده زدن گی را بمساک کی جلوه خاص بخشید .  
 و آب بین گلهای باغ دو رود را از هم جدا می ساخت .  
 مانند بساط گسترده گلندزی شده ای که دست هنرمندان سر آن راهائی  
 جدا ساخته باشند .

کسی که از مصیبت های من خرسند گردد باید از شدت زیان و رنج بمیرد .  
 من در مصائب خود ، از عزت و آزادی بیرون نبوده ام .  
 کسی چون من ، که به اسارت افتد ذلیل و خوار نمی گردد .  
 دلها را هیبت من گرفته بود ، و از بزرگی و عظمتم لبریز بود .  
 هیچ حادثه ای نتوانست مرا مکدر کند ، آقا و بزرگ هر جا رود آقا و  
 بزرگست .

من در جایی فرود آمدم که شمشیر مرزین مرا دعوت کرد .  
 اگر من نجات یابم ، پیوسته دشمنان کوچک و بزرگ را دشمن خواهم  
 داشت .

من مانند شمشیری هستم که هر چه مصائب روزگار را بیشتر بینم ، آب  
 دیده تر شوم .

اگر کشته شوم ؛ همانقدر که نیکان سید دشنام که کشته می شوند  
 هیچ کس نتواند بر مرگ ما شامت کند ، مگر جوانی که خود می میرد  
 وفالی شود .

شخص نادان به دنیا فرود گردد که دنیا محل اقامت نیست .

این حالویه گوید: نامه‌های سیف‌الدوله برای ابوفراس، در روزهای امیریش به تأخیر افتاده بود ، به این دلیل که به سیف‌الدوله گزارش داده بودند که برخی از اسیران گفته‌اند : اگر پرداخت این مال یعنی فدیة اسراء برایم سنگین است « پادشاه خراسان یا ملوک دیگر در این مورد مکاتبه خواهیم کرد تا ما را از اسارت نجات بخشد . و متذکر شده بودند : اسیران ما رومی‌ها برای آزادی خود در برابر اموال مسلمین قرارداد بسته‌اند . از این رو سیف‌الدوله ، ابوفراس را متهم به این سخن کرد ، زیرا او بود که تضمین مبلغ فداء برای رومی‌ها کرده بود . و سیف‌الدوله گفت : اهل خراسان کجا او را شناسند ؟ ابوفراس چون این بشنید این قصیده را سرود و برای سیف‌الدوله فرستاد .

تعالی گوید : ابوفراس به سیف‌الدوله نوشت : اگر فدیة دادن من سر تو سنگین است ، اجازه فرما تا ما اهل خراسان در این باره مکاتبه کنیم و برای آنها نویسم تا فدیة مرا بپردازند و کار مرا آنها از نویابت کنند . سیف‌الدوله پاسخ داد: در خراسان چه کسی مرا شناسد ؟ و ابوفراس این قصیده را برایش نوشت:

اسف‌الهدی و فربح العرب      الام الجفاء و فیم الغضب

«ای شمشیر هدایت‌دای کوشنده اعراب تا کی بی‌مهری و ناچند خشم‌گینی ! چرا نامه‌هایت با وجود این همه ناراحتی‌ها اسباب نگرانی را فراهم سازد . « اینکه تو جوانمرد ، بردبار، مهربان و دارای عاطفه هستی تو پیوسته در نیکی بر من سبقت گرفته و مرا به جاهای مرفه فرودمی‌آوری . تو نسبت به من ، مل نسبت به قومت ، مل نسبت به همه اعراب کوه مرتفعی هستی .

و از اطراف من مشکلات را دفع کرده و از جلو دیدگانم نگرانی‌ها را برطرف می‌سازی

بزرگی‌ات مورد بهره‌برداری قرار گیرد ، عاقبت باز گردد ، کاخ عزت ساخته

شود، و نعمت‌ها تربیت گردد.

این اسارت چیزی از من نکست، ولی مرا مانند زرقاب خلاص و پاک  
گردانید؟

با این وصف چرا مولای من، مرا در معرض بی‌توجهی قرار می‌دهد، مولائی  
که وسیله او به عالیترین رتبه رسیده‌ام؟

پاسخ این پرسش نزد من آمده است، ولی برای هیبت او پاسخ نمی‌دهم.  
آیا منکری که من از زمان شکایت کرده، و باعتبار بددشتی مانند دیگران  
با تو سخن گفتم؟

اگر بازگشته مرا عتاب کنی و بر من وقوم چیره شده باشی طوری نیست.  
ولی مرا بی‌توجهی به خودت، نسبت‌دهم، من بستگی‌ام به شما ثابت است و از  
تو فاصله نمی‌گیرم.

من دیگر از، شما شده‌ام، اگر فضیلت یا منفعتی دارم، شما سبب آن  
هستید.

اگر خراسان، بزرگی مرا شناسد، ولی حلب خوب می‌شناسد.  
و چگونه دور افتادگان، مرا نشناسند، آیا از کمبود جدیدا از کمبود پدر  
مرا نشناسند.

آیا من با شما از يك خانواده هستیم و میان ما و شما ریشه نسب مشترك  
نیست؟

و آیا دارای خانه‌ای که مناسب شخصیت‌ها باشد، و دارای تربیتی و معنوی که مرا  
بدان بزرگ کرده باشد نیست؟

و آیا روحیه متکبری ندارم که جر بر شما بلندپروازی کنند و هر کس از من  
روی گرداند جز شما، روی از او خواهم گردانید؟

بنابر این از حق من روی بر مگردان، بلکه از حق غلام خودت روی منتاب.  
با چاکر خود اوصاف بودز که اوصاف شما نشانه فضل و شرف اکتسابی  
شما است.



در شهابى كه شما را از پشت تپه از تزدبك ، صدا مى كردم آيا شما دوست  
من بوديد؟

چون دور شدم چرا حفاظكارى شروع شد و چيزهاى طاهر شد كه دوست  
نمى داشتم ؟

اگر بر احوال شما آشنا نبودم مى گفتم شما كسى است كه او در روى  
شما مى باشد!

و نيز به او نوشت:

زمانه من همه خشم و درشتى است و تو با روزگار در مخالفت مامن متحد  
شده ايد .

رندگى جهانيان نزد تو آسان است ، ولى رندگى من به تنهائى در جوار  
تو مشكل .

( اين قصيده مشتمل بر ۱۸ بيت است )

وقتي خبر مرگ مادرش در رندان به او رسيد به عنوان رثا گفت:

اى مادر اسير! چه كسى را بيادى ظلم با آن همه منتهى كه بر من دارى و  
احساساتى كه نشان دادى!

وقتي فرزندان در خشكى و دريا سير كنند، چه كسى به او دعا مى كند و به پناه  
دادش برخيزد.

حرام است كه ما چشم روشن شما را بگذرانم و مورد ملامت واقع شوم اگر ديگر  
خرسندى ابراز كنم.

با اينكه تو مرگ را چشيده، و مصيبت ديده اى هستى كه نفرين و نه فاعيلى نزد  
تو بوده است.

و دوست دلت از جاني رفته كه فرشتگان آسمان آنجا حاضر بودند.

هر روزى كه تو در آن روزمدار بودى و تحمل گرمى شديدا در نيمروز گرم  
كردى بايد بر تو مگر بد.

وهر شی که در آن به عبادت قام کردی تا صحر روشن سینۀ افق را شکافت باید  
بر تو بگرید.

هر پریشان تو سنا کی که تو پناهش دادی، وقتی پناه دهنده ای نمود باید بر تو  
سگرید

هر بیوا درویشی که با استخوانهای بی رحمت بیاریش بر خاستی باید بر تو  
بگرید.

ای مادر اچه حالات هولناک در ارم دنی که می یاور بر تو گذشت ؟

ای مادر اچه بسیار دردهای پنهانی که در دلت بی اظهار ماند ؟

من به کی شکایت کنم و باچه کسی وقتی دلم گرفت به راز و نیاز پردازم.

دیگر به دعای کدام خواننده ای خود را حفظ کنم، با کدام دروی روشنی، خود را  
روشنی بخشم ؟

تقدیر مورد امید را چگونه می توان حلوش را گرفت، و کار پیچیده را چگونه  
می توان گشود ؟

تسلیت خاطر تو این باشد که در می نخواهد یابید، ما به سوی تو در آن سرای  
خواهیم منتقل گردید.

تولد و قتل او

امو فراس در سال ۳۲۰ و گویند ۳۲۱ هـ متولد شد و آنچه این خالویه از ابو فراس  
نقل کرده که گفته است: «در سال ۳۳۹ هـ من توره ساله بودم» نشان می دهد تاریخ  
تولد او، ۳۳۰ هـ بوده است. و روز چهارشنبه هفتم ربیع الآخر<sup>۱</sup> و به قول سابی در تاریخش<sup>۲</sup>  
روز شنبه دوم جمادی الاولی سال ۳۵۷ هـ<sup>۳</sup> قتل او اتفاق افتاد. علت این قتل این بود که  
چون سیف الدوله اردنیا رفت امو فراس تصمیم گرفت بر «حمص» دست یابد و حکم رانی

۱- کامل ابن اثیر، تاریخ ابنی القلاء.

۲- ابن خلکان در تاریخش او را حکایت کرده، و صاحب شذرات الذهب.

۳- ابن عساکر در تاریخش به سال ۳۵۰، ولی درست نیست.

کنند و در آنجا اقامت داشت. این خبر به پسر خواهرش ابوالمعالی پسر سیف الدوله و غلام پدرش قرعویه<sup>۱</sup> رسید و مدین و سیله بین ابی فراس و ابی المعالی وحشت پدید آمد، ابوالمعالی او را طلبید و ابو فراس به «صد» دهکده ای از راه خشکی به سوی حمص رفت. ابوالمعالی اعراب بنی کلاب و دیگران را کرد آورده همراه قرعویه به دنبالش فرستاد و او را در «صد» دستگیر کردند یارانش را امان دادند و او با آنها مخلوط شد تا در امان بماند. قرعویه غلامش را گفت او را مکش پس او را کشته سرش را جدا کرده برداشت.

و پیکرش را در بیابان رها افکند تا وقتی پاره ای از اعراب آن را دفن کردند. ثعالبی گوید: قصیده ای که از ابی اسحاق صابی در رثای ابو فراس خواندم، نشان می داد او را در واقعه ای که میان او و غلامان خاندانش اتفاق افتاد، کشته اند. ابن خالویه گوید: شنیده ام ابو فراس روزی که به قتل رسید، خیلی محزون و نگران بود و در آن شب ستم گرفته خاطر شده بود. دخترش که عیال ابی العسال<sup>۲</sup> است او را دیده، محزون شد و از شدت اندوه بر حال او گریه کرد. ابو فراس مثل کسی که خبر مرگ خودش را می دهد، ناگاه این اشعار را گفت و این آخرین شعر اوست:

دختر کم معرون ماشی که مردم همه در گذرند.

دختر کم برای مصیبتی بزرگ، صبری جمیل لازم است

با فوس بر من از پشت ستر و حجاب ناله زن.

و چون مرا ندا کنی و از پاسخ شنیدن عاجز مانی، مگو:

زینت جوانان ابو فراس، از جوانی کام نگرفت.

در بسیاری از تذکرها آمده است که چون خبر وفاتش به خواهرش، مادر ابی المعالی رسید چشماتش را بیرون آورد، و گویند: لطمه به صورت زد و چشماتش بیرون افتاد و گویند: غلام سیف الدوله او را کشته و ابوالمعالی آن را نمی دانست

۱ - در کمال این اثر، قرعویه، و در شدات، قرعویه، و در تاریخ ابی عساکر: ابو قرعویه آمده است



و از اوست :

انفق من الصبر الجميل فانه  
والمرء ليس بياثق في ارضه  
لم يفتش فقرا متلف من صبره  
كالصقر ليس بصائد في وكره

لقد كان في قصصهم عبرة لاولى الالباب ۱



مرکز تحقیقات کتاب و اسناد ملی

- 
- ۱ - صبر جميل بكار بر زيرا كسى كه صبرش را بكار بود از فقر نفعى نرسد .  
و شخص در وطنش بهجائى نرسد ، مانند باز شكارى كه در آشيانه اش شكار نكند .  
۲ - آيه ۱۱۱ يوسف : در داستانهاى آنان براى نردمندان عبرت است .



مرکز تحقیقات کتب و تفسیر علوم اسلامی

## فهرست الفدیر

صفحه	عنوان
	مقدمه مترجم:
پنج	نقش الفدیر در شناخت منابع اصیل فکر اسلامی
شش	سند مقبول و مردود
هشت	نقش زعامتداران در اعتراف مردم:
ده	۱- در طرز فکر اسلامی
سیزده	۲- در اجتهاد و تقلید
پانزده	۳- در نقل حدیث
هیجده	۴- در تاریخ اسلام
۲۳	البدایة والنہایة
۲۸	سخنان امیرالمؤمنین (ع) در درباره اولین مسلمان
۳۱	سخن امام حسن بطنیامیر (ع) در باره اولین مسلمان
۳۲	نظریه اصحاب و تابعین در باره اولین مسلمان
۴۱	اشعار پیرامون اولین مسلمان
۵۰	ذیل اشعار پیرامون اولین مسلمان
۷۰	معاشرات تاریخ الامم الاسلامیه
۹۶	السنة الشیعة
۱۲۹	تہمتہای قسیمی بہشیعہ
۱۵۴	منعہ

صفحه	عنوان
۱۶۰	فجر الاسلام، ضحی الاسلام، ظهر الاسلام
۱۶۲	الجولقة في ربوع الشرق الادنى
۱۶۳	اتهامات محمد ثابت مصری
۱۷۵	عقيدة الشيعة، اتهامات يكعستشرق
۱۸۰	الوشيعه، اتهامات موسى جارا الله
۱۹۵	چهره حقيقت روشن می شود
۱۹۷	بصیحتی بر تهمت زدند گان
۲۰۳	فهرست شعراء غدير در قرن چهارم
۲۰۴	ابن الطباطبای اصفهانی
۲۱۵	ابن علویه اصفهانی
۲۲۵	المنجبع
۲۳۸	آثار ارزشمند او
۲۴۲	ابوالقاسم صنوبری
۲۵۹	قاضی تنوخی
۲۶۶	حافظه و هوش او
۲۶۷	تألیفاتش
۲۷۲	ابوالقاسم الزاهی
۲۷۸	شاعرا بشناسیم
۲۹۱	امیر ابو فراس الحمدانی
۲۹۶	بختی پیرامون اشعار او
۳۰۲	شاعرا بشناسیم
۳۱۶	تولد و قتل او
۳۲۱	فهرست کتاب

